

课：为学生设计

五星教学设计方法及模板化运用

孙文波 主编

Lesson: Design For Students



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

课：为学生设计

五星教学设计方法及模板化运用

孙文波 主编

Lesson: Design For Students



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

课：为学生设计/孙文波主编. —杭州：浙江大学出版社, 2010. 4

ISBN 978-7-308-07476-6

I. ①课… II. ①孙… III. ①课堂教学—课程设计—中小学 IV. ①G632. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 056324 号

课：为学生设计

孙文波 主编

责任编辑 孙秀丽

封面设计 联合视务

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州大漠照排印刷有限公司

印 刷 杭州浙大同济教育彩印有限公司

开 本 710mm×960mm 1/16

印 张 15.25

字 数 290 千

版 次 2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-07476-6

定 价 30.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

模板：教师校本培训的新平台

（代序言）

每次接手一个培训班就在档案中寻找着舟山老乡，这种天然的家乡情也维系着我与孙文波校长的学术交往。当我在浙江省“5522”名师、名校校长培训班中结识孙校长时，因为他的内敛，我更多的是通过数学课堂与教学论文了解他的教学能力与学术水平，那时连接我们的纽带是小学数学，无疑他是一位出色的、极富数学思维的优秀教师。当他再次捧着书稿出现在我面前时，我们谈论更多的是学校管理，他对教师校本培训的现实担忧与创见性的思考深深震撼着我。

如何避免教学设计零碎而缺乏整体性的现象？如何解决学生学习因没有明确任务而缺乏目的性的现象？这些问题始终萦绕在浙江省舟山市沈家门第一小学孙文波校长的心中。自2004年始，孙校长带领学校的老师们，在浙江大学盛群力教授（也是我的老师与同乡）的指导下，通过“我注六经、六经注我”的方式实践着美国教学设计与教育心理学家 M. 戴维·梅里尔博士的“五星教学模式”。“五星教学设计”是一线教师们基于对现实课堂教学设计中存在的主要问题的思考，通过实现理论与实践的对接，借鉴梅里尔教授的首要教学原理，而创新的以“任务型问题为中心”的教学设计模式。“五星”既是层级的标志，更是维度的体现，层级如同宾馆的五星级，维度蕴含着这种教学设计方法中的五个要素，即：以问题为中心，激活阶段，展示阶段，应用阶段和整合阶段。五星教学设计是指以任务型问题为中心，包含五个要素的一种优秀的教学设计方法。它的最大特点是课堂教学围绕着一个中心问题展开，并把这个中心问题先转化为任务，再分解成几个小任务，学生通过激活、展示、应用和整合四个阶段的学习努力去完成这些具体的任务，从而达到学习目的。以任务型问题为核心是建立在对学习特征研究的基础之上，认知心理学强调注意、激活、转换、编码等心理过程的价值，任务型的问题正是引发这些心理过程

的重要学习材料。教学理论关注了解学生的学习起点,通过任务型的问题既能引起注意,激活思维,更能通过任务型问题的解决暴露学生的知识和技能的原始状态与思维过程,从而帮助教师确立教学的起点。

“五星教学设计”模式是基于校本的知识管理成果。知识管理突出强调了组织内知识的识别、以知识为基础的激励方案的制定、促进知识共享战略的实施等。这些理念与实践尽管源于企业管理,但也波及与知识有着天然联系的学校。学校是选择、组织和传播知识的重要场所,教师群体不仅承担着以上功能,而且也是知识创新的主体,其自身的专业发展更是通过知识的内化与外化过程得以实现。因此,运用知识管理的理念促进以校为本的专业发展是学校管理的新范式。教师共同体的知识管理是指在教师组织背景下开展的对知识的编码、存储、传播、转化、应用与创新等活动,其主要目的是促进教师的专业发展。由此,孙文波校长与教师们的实践毅力与创新精神诞生了《“五星教学设计”的探索》一书。“五星教学设计”模式是学校组织优秀教师实践“五星教学模式”的成功教学经验的积淀,通过理论的提升成为颇具特色的教学模式,这只是完成了知识管理的识别环节。许多类似的研究成果一旦成书也就告一段落,但是孙校长又有了新的困惑与思索:如何把知识管理的成果运用于教师的校本培训,促进知识的共享与青年教师的成长。孙文波校长满怀热忱地树立了另一个愿景:把五星教学设计的结构转化成校本培训中的教学模板,以便使青年教师能在最短的时间内分享知识管理的成果。

在校本培训实践中,对一线教师的培训,不能单纯地宣讲理论,如何整体又简洁地呈现不同类型的教学设计,设法把理论与教学实践紧密结合起来,使培训活动具有实效性呢?他们萌发并提出了“模板化”思想。模板这个概念借用于信息技术,在信息技术领域,模板一般指已设置好的含配色方案、基本结构、内容和布局等元素的示例文稿。使用者只需要在框架中填入不同的内容就能达到基本的效果。用于教师培训的教学模板主要包含教学内容、教学目标、课堂教学基本结构、教学基本过程、教学模式等要素。使用教学模板能使教学设计意图整体呈现。模板体现了教学基本结构,浓缩了教学的基本过程,实质是教师教案内容最精华部分的浓缩。由于模板重点突出、简洁明了,适合现代人简捷的阅读习惯,便于青年教师学习、分析和掌握优秀教学设计,也更适用于已具有一定教学实践经验的教师,他们



可以根据这个模板进行再细化。在他们的校本培训实践中,模板就是五星教学设计模式,“五星”不仅是沈家门一小的学科教学设计模式,更是教师校本培训的“模板”与追求,它为学校教师的校本成长搭建了与众不同的平台。

从理论的根植到实践的创新,从学生的成长到教师的发展,学校管理的高境界决定了教师成长的大舞台,我们有理由相信“模板化”思想会成为教师校本培训的新平台。

当我粗浅地解读了“五星教学设计”与“模板化”思想后,窗外传来的是新年临近的爆竹声,这也预示着即将诞生的成果将给教师培训带来的震撼。

是为序!

吴卫东

2010年2月12日晚于学苑春晓

绪论 / 1

上篇 理论篇——课为学生设计

一、课为教师而设计——课堂教学设计中的通病 / 9

- (一) 课堂缺失学生学习的真正主动 / 10
- (二) 课堂时常脱离学生的实际 / 11
- (三) 课堂缺失学生有价值的思考和活动 / 13
- (四) 课堂缺失对学生持续学习的重视 / 13

二、课要为学生而设计——五星教学设计促进改变 / 14

- (一) 设计任务型问题,让学习真正主动 / 14
- (二) 激活旧知,让学习更贴近实际 / 18
- (三) 信息提供,展析新知,让思考更加积极 / 18
- (四) 尝试应用,让学习更加生动 / 21
- (五) 整合提高,使学习更重发展 / 22

三、教学设计的发展趋势展望 / 24

- (一) 教学设计整体性更强 / 24
- (二) 学科整合的要求更高 / 24
- (三) 信息技术应用更多 / 25
- (四) 学生学习方式更趋多样化 / 25
- (五) 对教师的素质提出新的要求 / 25

下篇 应用篇——五星教学模板示例

一、数学学科教学模板 / 27

二、语文、思品学科教学模板 / 91

三、英语学科教学模板 / 147

四、科学学科教学模板 / 166

五、音、体、美学科教学模板 / 179

六、信息、综合实践课教学模板 / 214

绪 论

钱学森的问题“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”给了我们很大的震惊，我们不得不去重新审视我们的教育、我们的课堂。作为基层教育工作者，在对每天所从事的课堂教学工作进行认真反思之后，我不禁提出了这样的质疑：我们的课真的是为学生设计的吗？我们的课堂主人是谁？本书作为我校科研成果“五星教学设计的探索”的后续研究内容和成果，既为教师掌握、研究五星教学设计和指导教师教学设计所著，也试图在解答上面的问题，并为教师改变教学现状，努力使课为学生设计提供理论和实践指导。“五星教学设计的探索”是以美国犹他州立大学教授，当代著名教学技术与设计理论家、教育心理学家 M. 戴维·梅里尔博士归纳各种教学设计理论而形成的五星教学原理为理论基础，在全国著名教学设计专家浙江大学盛群力教授的建议和指导下，所开展的浙江省重点课题研究项目。该成果获得了浙江省人民政府基础教育教学成果一等奖，成果也出版了著作《新课程课堂教学设计研究——“五星”教学设计的探索》（孙文波主编，浙江大学出版社 2006 年版）。我们探索出了适合教学实际的“以任务型问题为中心”的教学设计操作模式，在各学科教学实践运用中得到了较好的论证，并在舟山市范围全面推广，在宁波、上海等地进行了广泛的交流。为彻底改变教师们一些传统、陈旧的教学设计观念，进一步提高教师培训的效果，本书在模板化思想指导下，运用五星教学设计模式，对教师的教学案例进行了重新分析和模板改造，形成了既有先进理念又有实践和反思的五星教学设计模板。

一、关于“模板化”思想

我们在实践中发现，对一线教师的培训，不能单纯地进行理论培训，而是要想方设法把理论与他们的教学实践紧密结合起来，只有这样，他们才会很好地接受理论，才能理解理论的内涵，也只有这样培训才会真正有实效。于是，我就萌发并提出了“模板化”思想。

这个概念借用于信息技术的模板概念。在信息技术领域，模板一般指已设置好的含配色方案、基本结构、内容和布局等元素的示例文稿。如 Word、

Powerpoint、网站、博客等都有模板。我们原来不太会做幻灯片,不会做网页,不会做自己的博客,但很多软件和网站上都有模板,我们只要根据这些模板稍加修改,便可以形成比较漂亮的产品。当然,你也可以参考这些模板自己另做更有个性化的产品,不过这需要你对这个软件比较熟悉,有了一定的技能才行。

于是,我就设想把五星教学思想融入教学设计,然后设计出一些类型课的基本课堂教学结构图板(即本书所说的“教学模板”)。教学模板包含教学内容、教学目标、课堂教学基本结构、教学基本过程、教学模式等要素。这种教学模板的特点是:一是较好地体现某种教学设计理念,本书是以五星教学设计方法作为理论和设计方法的;二是教学设计意图更加清晰,模板体现教学基本结构,浓缩了教学的基本过程,实质是教师教案内容最精华部分的浓缩;三是重点突出、简洁明了,适合现代人简捷的阅读习惯,便于教师学习、分析和掌握教学设计方法,也更适用于已具有一定教学实践经验的教师,他们可以根据这个模板进行再细化。运用这种“模板化”思想,我们试图达到以下目的:

(一) 快速提高教师教学设计水平,从而提高课堂教学质量

如同信息技术模板一样,只要根据这个模板,一般的人都可以做出比较满意的作品。教学模板包含先进教学设计理念和方法,有各学科各种类型课的经典教学设计,教师经过揣摩,稍做修改或模仿,便可以设计出具有一定水平、较满意的课来,使教师的设计水平一开始就站在了一个较高的基点。这既适用于新教师或没有掌握较好设计方法的教师,快速提高他们的教学水平,也适合对教学水平较高的教师进行培训,使他们快速掌握先进理论并进行熟练运用。通过模仿和剖析,促进教师掌握先进教学设计理论和操作技能,从而进一步更新教师教学观念和提高教学设计的水平。而教师教学水平的提高无异会对课堂教学质量的提高产生直接的影响。

(二) 提高教师培训的质量,有利于教师快速掌握五星教学设计方法和先进教学理论

五星教学设计方法是建立在先进教学理论基础上的,一种很好的教学设计方法,普陀区将用两年时间推广这一成果。在推广过程中,我们必须借助教学案例来提高实效性,而这种模板的运用将会有助于提高推广的效果。这种模板一是具有先进教学模式的支持,简洁、明了,因此便于教师们理解和掌握这种教学模式;二是便于对模板进行深入的剖析,在剖析过程中理解这种方法的理论知识,吸收先进的教学理念;三是这种模板能在教师中快速应用而产生较明显的教学效果,得到教师们的认同,从而提高培训的质量;四是制作模板过程本身就是一个提高的过程,教师需要把一节课的精髓浓缩成很少的篇幅,这无疑会提高教师对教学的分析和概括能力,从而提高教师的教学设计水平。因此,这种培训效果肯定会比单纯的理论

培训要好得多。

(三) 有利于教师摒弃一些根深蒂固的传统陈旧思想

传统陈旧的思想往往容易束缚教师,使他们有意无意间做出一些不利于学生学习的行为来,而且这种思想比较隐蔽,难以改变。对于钱学森提出的学校培养不出杰出人才的问题,如果我们认真地去观察、分析如今的课堂,这个问题就不难回答了。我们的课堂许多还不是学生的课堂,是教师的课堂。课堂教学设计是让教师来表演,以满足教师追求课堂圆满的欲望为基点的,学生只是被动的配合者、跟随者和答问者,许多教师还没有意识到这一点。这些还将在本书上篇中结合实际详细论述。我们试图通过这种模板的推行,强迫教师去改变原有的教学模式,再加以引导,逐渐把教师头脑中那些陈旧的,影响学生发展的传统教学思想消除。

二、五星教学设计模式概述^①

本书的理论和应用(教学模板示例)均以五星教学设计模式的理论为基础,关于五星教学设计模式有必要在此作一概述。

(一) 主要理论基础——首要教学原理

“五星”教学设计是以美国犹他州立大学教授、当代著名教学技术与设计理论家、教育心理学家 M. 戴维·梅里尔博士归纳各种教学设计理论形成的“首要教学原理”(由浙江大学盛群力教授编译、介绍)为主要理论基础。

教学设计理论是阐述运用系统方法分析教学问题和确定教学目标,建立解决方案、评价试行结果和对方案进行修改的过程的理论,自 20 世纪 80 年代中期教学设计理论被引入国内。教学设计理论指导教师理解为什么要设计,明确设计的目标,知道如何进行设计并保证设计的有效性。现代教学设计理论是指以行为理论和建构主义等现代教学理论为基础的设计理论,是以学生为中心和基于解决教学问题的设计理论,其研究的最基本任务是寻找学习发生和维持的充分条件,并深入研究这种充分条件的设计原理。现代教学设计理论指出教学设计的对象为学习活动、学习环境、媒体传递等;重视对学生协作学习策略的研究,关注如何设计基于资源和工具的学习任务,完善学习目标和学习者特征的分析框架,以及重视对教学问题进行诊断等。

而首要教学原理正是梅里尔博士在考察各种教学设计理论的基础上,总结归纳出的处方性教学原理,它对于各种教学设计理论而言都是相同的。他通过几种代表性的教学设计理论,如建构主义(Jonassen)、做中学(Schank)、学习四组件

^① 该部分内容引用了孙文波主编《新课程课堂教学设计研究——“五星”教学设计的探索》一书,浙江大学出版社 2006 年版。



(MoCarthy)等观点,说明了这些理论是如何体现首要原理的。

首要教学原理又叫“五星教学原理”,这个教学原理原发表于美国《教育技术研究与开发》2002年第3期,由浙江大学教育科学与技术研究所所长盛群力教授等于2003年介绍编译给国内读者。首要教学原理的要义是:(1)当学习者介入解决实际问题时,才能够促进学习;(2)当激活已有知识并将它作为新知识的基础时,才能够促进学习;(3)当新知识展示给学习者时,才能够促进学习;(4)当学习者应用新知识时,才能够促进学习;(5)当新知识与生活世界融于一体时,才能够促进学习。梅里尔博士认为实施“首要教学原理”有助于确保教学产品的教学效能。“首要教学原理”认为有效教学的阶段是围绕以问题为中心的四个阶段,见图1所示。

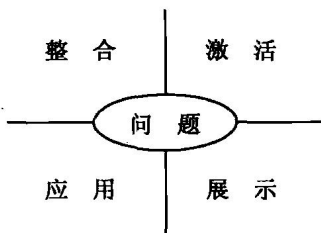


图1 首要教学原理倡导的有效教学阶段

梅里尔博士的首要教学原理是对一些优秀教学理论的概括、提炼,虽然他只提出了一个非常抽象的概念,但却为我们提供了一个大致的框架,为我们进行实践性的探索研究提供了扎实的理论基础并指明了方向。

我们运用这个理论,以适合学生的年龄和学习特点,提高教学有效性为目标,经过四年不断的教学实践,逐渐提炼出了五星教学设计方法。

(二) 五星教学设计的概念界定

“五星”既是指优秀的,如同宾馆的五星级,也蕴涵着这种教学设计方法中的五个要素,即:以任务型问题为中心,激活阶段,展示阶段,应用阶段和整合阶段。教学设计是以获得优化的教学效果为目的,以学习理论、教学理论和传播理论为理论基础,运用系统方法分析教学问题,确定教学目标,建立解决教学问题的策略方案,试行解决方案,评价试行结果和修改方案的过程。五星教学设计是指以任务型问题为中心,包含五个要素的一种优秀的教学设计方法,它的最大特点是课堂教学围绕着一个中心问题展开,并把这个中心问题先转化为任务,再分解成几个小任务,学生通过激活、展示、应用和整合四个阶段的学习努力去完成这些具体的任务,从而达到学习的目的。我们把五星教学设计又称为“以任务型问题为中心”的教学设计模式。“以任务型问题为中心”教学有别于“主题”教学,以及“问题解决”教学,虽

然都有问题,也都是以解决问题为主,但它们最大的区别在于“以任务型问题为中心”的问题具有聚焦完整任务的特点,而其他两者没有。“以任务型问题为中心”也有别于现今流行于英语教学中的“任务型教学”,虽然都有任务,但“任务型教学”的任务比较单一,不能分解成任务序列,也没有“问题解决”的特点,同时围绕问题的四个循环阶段也是“以任务型问题为中心”教学的最主要特点。

经过我们对梅里尔博士的五星教学模式进行改造和创新,“五星”教学设计模式的一般教学程序如图 2 所示:

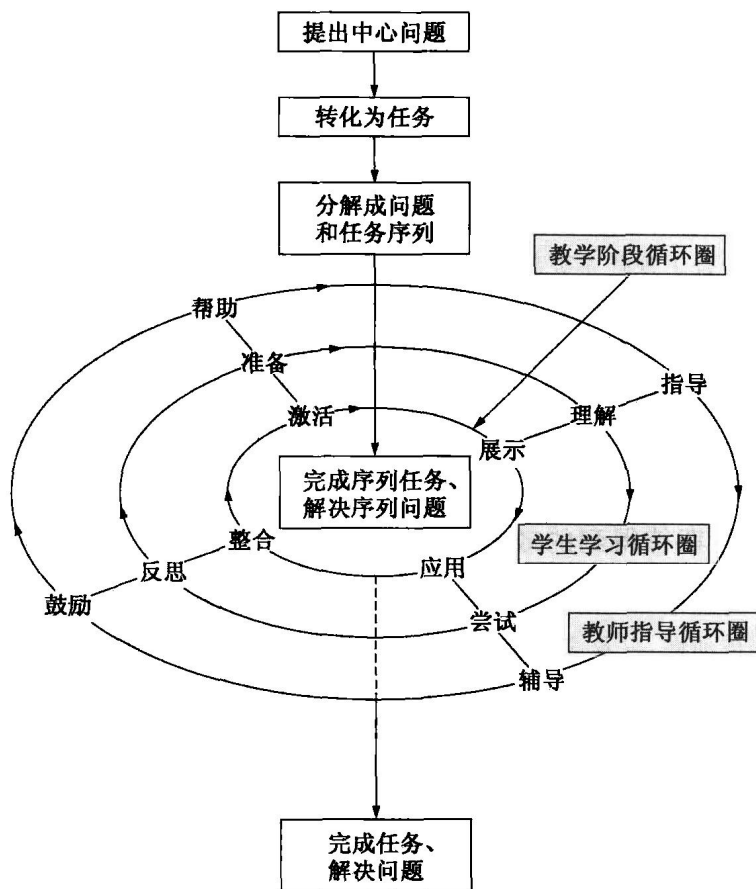


图 2 “以问题为中心”教学设计及教学程序

图 2 纵线表示教学的基本过程:

提出中心问题→转化为任务→分解成问题和任务序列→完成序列任务、解决序列问题→完成任务、解决问题。

中间的两个圆圈分别为教学阶段循环圈、学生学习循环圈和教师指导循环圈。

教学中通过这三个圆圈的不断循环运作来完成序列任务,解决序列问题。序列问题全部解决了,整个任务就完成了,中心问题也就解决了。

教学阶段循环圈:激活阶段→展示阶段→应用阶段→整合阶段

对应学生学习循环圈:准备→理解→尝试→反思

对应教师指导循环圈:帮助→指导→辅导→鼓励

A. 在激活阶段,教师通过激活原有知识结构和提供知识结构,帮助学生回忆原有知识结构或通过教师提供的知识结构来学习新知识,即帮助学生做好学习准备。

B. 在展示阶段,教师指导学生将新知识与准备的知识结构加以联系,理解新知识。

C. 在应用阶段,教师辅导学生进行应用活动,让学生进行练习尝试。

D. 在整合阶段,教师鼓励学生将知识融会贯通,进行反思和创新。

梅里尔的“首要教学原理”为我们的研究提供了一个主要框架和理论指导,虽然这种理论融合了现代主要教学理论精髓,但这个理论只是一些抽象的概念,还仅停留在一种理论推理阶段。我们通过学习和大量的案例实践研究,对这种理论进行深入的实践探索,把“首要教学原理”与教师的教学设计进行了较好的结合,对教学要素进行了合理整合,并形成了具有很强操作性的“以任务型问题为中心”的教学设计模式。这个模式不仅使“首要教学原理”很好地运用于教学实践中,而且还对“首要教学原理”进行了操作性创新。

三、本书期待得到的效果

本书分为理论和应用两篇,理论篇主要阐述课堂教学设计中的一些通病,造成学生学习的被动性,以及应用五星教学设计模式如何改变这种状态,使学生真正成为课堂的主人,学习的主人。应用篇主要收集了各学科各类型运用模式化思想和五星教学设计模式的理论所设计的教学模板和具体案例,并且附有对教学模板的评析,这些案例大都获得过省、市、区教学设计比赛一、二等奖或参加过各级公开观摩活动的实践。由于我们是一线教师,可能缺乏理论和著作水平,一定会有许多不成熟的地方,但我们试图通过本书达到以下的效果:

(一) 唤醒一线教师对课堂教学的重新认识

本书从理论和应用层面分析目前教学设计中的许多弊病,可以供广大教师深入的反思和研究。钱学森提出的问题对我们的触动很大,作为教育工作者我们都责任去分析自己的教育行为,要从思想根源上找准问题,有义务去改变我们不科学的教育方式。在这里,我们大声呼吁教师们要把课堂真正还给学生,让学生真正成为学习的主人,而不仅仅是表现在口头和形式上。

（二）推广我们的教学设计模式研究成果

“以任务型问题为中心”的五星教学设计模式是我校通过近四年的时间研究所获得的科研成果,并得到了浙江大学教育科学与技术研究所所长盛群力教授等教学设计专家的认同和帮助,成果能够获奖也是专家们对我们研究的肯定。我们在教学实践和本市、区推广过程中深切体会到这种模式的实用性,以及对教师转变教学观念以及提高教学设计能力所起到的积极作用。如果这种模式能够被更多的教师所接受,能在更大的范围进行推广,这也是我们所乐意看到的事情。

（三）为教师培训工作创新更有效的模式

模板化思想,是我们在教师培训过程中的原创思想,我的原意也是想让这本书作为本校教师的培训教材。通过模板化思想迅速传播教学设计理念,提高教师培训的效果;利用教学模板的模式引领、重点突出和简洁明了的特点,能让教师快速掌握教学设计方法,更新教学观念和快速提高教学设计能力。我们一直推崇校本化培训,认为只有校本培训才是最适合学校、教师的培训途径,因此我们也一直积极地尝试有效的校本培训模式。如果这种思想能够得到有效论证,并得到更广泛的推广应用,则会为教师培训和培养工作创造一种全新的模式。

■ 上篇 理论篇

——课为学生设计

一、课为教师而设计——课堂教学设计的通病

迄今为止,课堂还是教师的主阵地,而课堂教学设计则是教师工作最重要的环节之一。课堂教学设计不但体现一名教师的教育理念、设计水平和教学能力,还直接影响课堂教学效果和教育质量。然而,我们周而复始地在做这样一件重要工作的同时,有没有静下心来想过这样一个问题:我们的课堂教学设计究竟是在为谁而设计?谁又是课堂的真正主人呢?也许,很多教师都会异口同声地回答,当然是学生。那么,事实上,我们做到了吗?课堂设计的主动权绝对在教师,难道我们就一点儿也没有为自己考虑过吗?很多时候,我在听教师上课,在评比优质课,甚至观摩示范课时,都会看到一些教师精彩表现、神采飞扬的时刻,这时候就常想:公开课、优质课、示范课人们评论的对象会是谁呢?多数应该是教师吧,如评说这位教师基本功挺好,那位教师驾驭课堂能力很强,教师设计的水平较高等,这些可都是评教师的呀!那么,我们应该非常容易理解了,课堂评论的对象既然是教师,教师自然要在课堂设计中充分地分析自己,努力要让别人看到自己真实的水平,要在课堂上把自己展现得淋漓尽致。这样,也就难免会使我们的课堂中心地位不知不觉地转向教师。平常的课堂呢?那就更容易理解了,中国几千年文化中师道尊严的影响,不是谁想改变就能改变的。教师的地位自然也就表现在课堂上,自己的课堂再也不用掩掩遮遮了,比如课堂要满足教师的幸福感,课要顺、要舒服,自然许多时候就是以我为中心了。又如,教师是无所不知的圣人,我是来教你们的,你们只是学习者,教什么你们就学什么,更谈不上学生有时候也可以当教师的老师;再如,

教师主动地设计了一些让学生动脑的环节,其实也就是在考学生,要学生回答一个接一个问题,而最后反映的是什么呢,是教师有何等的聪明,能提出和设计这些问题等。这些表现是非常自然、不留痕迹的,教师自己也肯定地认为自己所做的一切就是为学生所设计的。这才是最可怕的事情!承认不对,还可以改,不承认有错却还坚持已经改变了的,这也恰恰是最难改变的。综上所述,我无非想说明一点,现在许多的课堂教学设计都是为教师而设计的,自然就会产生一些通病,使课堂缺失许多原本应该有的东西。

(一) 课堂缺失学生学习的真正主动

为什么我们的课堂会缺失学生学习的真正主动呢?原因很简单,因为课堂始终是由教师在“安排”学生的学习。学习内容是教师安排的,教学的进程是教师安排的,教学的时间是教师安排的,学习方式也是教师给安排的。而这种安排在许多时候都是以教师能够顺利地完成任务为出发点,课是为教师设计的。在课堂上,教师可能都会担心两件事:一是担心教学时间不够,内容完不成,影响正常教学进度;二是担心程序没有到位,学生知识掌握不好。于是,课堂教学设计就变成了教师认真“安排”学生学习的平台。接下来,我们就来分析一下教师们是如何“安排”学生学习,而让他们非常自然地失去学习的主动吧。

1. 教师慈母式地“安排”学习内容

因为担心知识掌握不好,所以教师就把知识进行简单的分解,把整体的知识分解成很零碎的部分。一个内容接一个内容地教,生怕会漏下什么内容;一个问题一个问题地问,生怕学生会不懂。就这样教师“安排”学生在失去整体性、很零碎的知识中踏着碎步走。有时,学生不清楚教师会把自己带到哪里,去干什么;不清楚为什么要学习这个知识,学了以后会有什么用。学生如同滑入知识的海洋,随波逐流,没有了学习的动机,缺乏学习的主动就成了必然。

2. 教师严父般地“安排”学习进程

教师为了让学生掌握好每个知识点,就必须严格调控学习的进程,而安排的这种进程则会让教师更容易控制课堂。第一步做什么,第二步做什么,第三步又是做什么,一种直线型的逻辑结构,可能不会让你去打乱这种结构。教师可能会否认强迫学生,但这种线性进程的安排本身就没有顾及学生的学习动态、课堂的生成状况,不尊重学生,学生学习的主动性又从何谈起呢!

3. 教师吝啬地“安排”学习时间

为了准确把握时间和教学进度,教师早就在课前计算好每个环节的准确时间。在课堂上教师很少去顾及教学中出现的却在教学预设以外的各种状况,如果一看时间不对,马上会把这个环节草草解决,绝不容许你无休止地纠缠下去,学生的主

