

陈名财  
著

# 生态存在论

The Eco-Ontology

中国社会科学出版社



1 2 3 4 5

陈名财  
著

# 生态存在论

The Eco-Ontology

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

生态存在论 / 陈名财著. —北京: 中国社会科学出版社,  
2010. 12

ISBN 978-7-5004-9428-7

I. ①生… II. ①陈… III. ①生态学: 哲学 - 研究  
IV. ①Q14-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 255360 号

责任编辑 储诚喜  
责任校对 王有学  
封面设计 格子工作室  
技术编辑 王炳图

---

出版发行 **中国社会科学出版社**  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720  
电 话 010 - 84029450 (邮购)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
经 销 新华书店  
印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂  
版 次 2010 年 12 月第 1 版 印 次 2010 年 12 月第 1 次印刷  
开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 17.75 插 页 2  
字 数 286 千字  
定 价 39.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

# 序 言

形而上学是西方哲学的精神根基，它作为一条主线始终贯穿于从毕达哥拉斯直到黑格尔的哲学思想中，在西方哲学史上曾经长期占据着绝对的统治地位，海德格尔在追溯西方形而上学的时候，曾多次指出形而上学是西方思维的“命运”或“宿命”。20世纪总体上是一个拒斥形而上学而强调分析实证的时代，然而这并不意味着形而上学已成为明日黄花，形而上学对20世纪依然是必不可少的，甚至非常重要。20世纪以来不知有多少西方哲学家宣称形而上学已经被自己彻底清除了，可是他们却又常常被后起的哲学家宣称为“最后一位形而上学家”。当怨弃了形而上学的人们沉醉于学科与专业的分化，沉醉于实证性和效用性时，人类的知识状况日益支离破碎。因此，新的世纪迫切需要一种令人确信的综合性洞察力，一种能够把许多知识碎片整合成为一个普遍而连贯的统一体的思想方式。对当今中国来说，更是这样。在经济高速度发展的同时，如何实现经济社会的全面进步，是当下中国面临的主要问题之一。因而，可以毫不夸张地说，新的时代迫切呼唤一种新的形而上学。正是基于此种理念，陈名财博士后的出站报告以本体论为切入点，抓住生态文化景观兴起这个新的理论生长点，通过对本体论概念和本体论哲学历史流变的考察，通过对马克思哲学本体论研究主要范式的反思，提出了生态存在论。本书就是陈名财博士后在其出站报告的基础上修改而成的。作为作者的指导老师，我不宜对本书作出评判，因为我也有和作者一起接受“审判”的义务。因此，我只打算对本书做一些介绍，以便学界同仁了解作者的一些想法。

由于本书涉及的是西方哲学中最核心的问题之一，同时也是马克思

主义哲学中最基本的问题之一，作者又力图在厘清哲学史上有关思想的基础上，提出一种新的存在论思想，作者在书中表现出一种强烈的理论创新的欲望和冲动，不时闪烁着思想的火花，对许多哲学中最基本的元理论问题提出了自己的新看法，从这个角度来说，无论你是否同意作者书中的观点，翻阅本书都是有意义的。

在引论部分，作者力图在反思“中、西、马”如何融通的基础上，对马克思主义哲学的中国化、中国哲学的现代化提出一些自己的看法，从存在论的角度对传统与现代进行深度的哲学反思，给人颇多启示。接着作者对目前本体论研究问题域相关情况进行了介绍。首先介绍了我国关于 ontology 的译名之争，探讨 ontology 的词义辨析和在西方哲学传统中的 ontology，以此来说明作者所谓的本体论的具体所指。然后，从马克思主义哲学与本体论哲学的关系，何为马克思主义哲学的本体，马克思主义哲学本体论研究主要范式的基本观点等三个方面，介绍了马克思主义哲学本体论研究的基本状况。在此基础上，重点对物质本体论和实践本体论进行反思，认为这两种本体论范式主要存在核心概念模糊不清，论争的前提性理由存在偏颇，由前提性理由得出的推论存在偏颇，没有彻底克服传统本体论的弊端，没有批判地吸取本体论的理论成果等不足。在本书的主体部分，作者正面阐述了生态存在论。首先，作者通过词源上的考察，认为可以把本体论论域简化为“S是”句法形式的逻辑展开，西方哲学中的本体论主要有三种提问方式：一是针对主语S的提问。“是者”的本源或者本原是什么？二是针对谓词“is”的提问，存在是如何在起来的？三是针对谓词后的宾语的提问，存在的是什么？在西方哲学史上，本体论至少应该分为三个阶段：在第一个阶段，本体论同形而上学意思同义；在第二个阶段，本体论是关于诸是者之本质的必然真理的演绎学说；在第三个阶段，在20世纪，由于形而上学的革新，本体论的含义未形成统一的定论。20世纪，“拒斥形而上学”、“哲学的终结”的口号曾流行一时，形而上学成为了贬义词，本体论也遭受到同样的命运。进入20世纪后半叶之后，分析哲学家们就渐渐从革命情怀中解脱出来，开始从褻狹与热情地拒斥形而上学转变为接纳和严肃探讨。这意味着传统形而上学和本体论应改变其存在方式，而不是根本否认其在哲学中的地位。但要真正复兴，必须探讨发展新路。

作者认为，早就有很多哲学家提出过如何开启形而上学和本体论新

路的诸多办法，其中重要的是黑格尔和斯特劳森。黑格尔把以辩证法重建形而上学作为自己的哲学使命，把形而上学变成辩证法，以辩证法构成形而上学，实现了辩证法与形而上学的“合流”。斯特劳森把形而上学分为“修正的形而上学”和“描述的形而上学”两类，认为他自己描述的形而上学是从日常语言的用法入手，揭示我们在使用日常语言时所蕴涵的概念结构及其与世界结构的关系。作者认为，要开启本体论研究的新路径，需要注意以下几个方面：从本体论到存在论；从语言结构到实在的结构；从寻求终极原因到寻求生成、变化和演化的一般结构；从还原论到生成论；从机械性到生命性。由此作者认为，真正的哲学最紧要的任务是进行基础性研究，在不了解存在者（das Seiende）的情况下，哲学难以面对实践的任务，因此，新的哲学的建立需要对“存在”的重新思考，以期提供一种综合理解世界的可能。

作者在借鉴哈特曼的新存在学的基础上，重新思考“存在”问题，追问是何种存在者，区分实在和非实在，区分客观存在与意识存在。作者认为，新的形而上学应做的是对世界存在结构的探寻，而不是去探寻构成世界的物质或思想本体。怀特海以过程哲学提供了综合理解世界的可能，但怀特海又或明或暗地拖着传统形而上学的尾巴，这主要体现在怀特海把“永恒客体”（eternal object）概念和上帝观念引入机体哲学。哈特曼的新存在学力图描述包括一切领域在内的整个实在世界的结构以及不同领域之间的关联。作者认为怀特海的有机哲学或者过程哲学有必要进一步提升为“生态哲学”，哈特曼的新存在学应进一步提升为生态存在论。从宏观的角度来说，整个世界是一个有机整体，这种整体性最充分地体现在世界是一个生态存在的世界。世界由一个个现实事态构成，许多小的现实事态构成一个大的现实事态，整个世界就是一个巨大的现实事态。在这个巨大的现实事态中，各现实事态相互摄入，构成一个巨生态系统。人和人类社会是这个巨生态系统的一部分，人和人类社会与自然界一起形成“人—社会—自然”的复杂生态系统。整个世界是分层构成的，不同层次之间、同一层次之间，形成了一种复杂的有机系统。这个系统从整体上形成一种生态平衡。在这个动态平衡中，每一物种所发生的事态变化，都将对整个系统造成影响。这种影响是有方向的：正态方向和负态方向。当自然进化到出现生命时，生命体开始以“个体”的形式出现，生命体的层级越高，“生命个体”的特征就越突

出，世界的生态性就越强。正因为动植物的主体性，使世界成为一个生态的世界。人是世界构成物的遗传序列中后来出现的一种现象，是存在层次最高的一种现象。人作为存在领域中的最高层次，虽然是精神性存在，但人包含存在所有四个层次。人类的出现提高了生态世界的层级，使生态系统的生态性更强。

马克思哲学与传统本体论不同，首先，它不是先去探讨“是什么”，也不是先去探讨“是本身是如何是的”，而是先探讨何为真正的主词。马克思哲学的主词应该是现实的世界，因而马克思哲学是存在论。其次，通过考察马克思对西方传统本体论的批判，认为马克思哲学揭露和批判了本体论哲学的唯心主义实质，批判了本体论哲学中存在的语言迷雾。因而，马克思哲学的主词应该是现实的世界，马克思哲学是存在论。在此基础上，作者进一步探求何为马克思所说的现实的世界，作者认为马克思哲学所说的现实的世界应该是“人—社会—自然”和合的生态系统，马克思哲学的存在论应是生态存在论。生态存在论展开为两个主要的方面：人向自然生成、自然向人生成。人来自于自然，人作为有生命的存在，其生命统一于自然的生命流程，人的根性与自然本性是相通的。同时，人是对象性的存在，人和社会不仅只有依赖自然才能生存，而且人只有借助自然才能展示和实现自己的存在，人与自然的关系是内在的，不是外在的。在人向自然生成的同时，自然也在向人生成。自然只有依靠人的生存才能显现其存在，自从人类产生后，自在的自然就被卷入“人—社会—自然”的生态系统，自然就具有了历史性和社会性。

在初步提出生态存在论后，作者用此思想，对实践进行了批判性的反思，提出一些与主流思想不同的新观点。作者还用此思想对道德金规则进行了反思，提出了自己新的看法和一个新的版本：己之所欲，勿损于人；己之所为，有利于人。

在结论部分，作者得出人是生态世界的守护者的结论。生态存在论就是要恢复人与世界的本真关联，把人自身的生命融入自然发展的时间流程中，克服心与物的障碍、生命短暂与时间永恒的冲突，从而进入天人合一、瞬间即永恒的境界。而当人看护着存在时，人就超越了自身生命与万物的冲突，获得彻底觉悟和深切体验，进入一种自由自在的境界，实现了生命存在矛盾的终极解决，诗化的生活就是美的生活，美的



生活就是生命存在的最高形式。

海德格尔说哲学就是“思”，其实“思”之过程比“思”之结果更为重要，哲人就应走在“思”之途中，一本哲学著作存在的意义就在于引领读者进入到哲思之中。陈名财博士后这本专著一定程度上做到了这一点，这或许就是本书真正的价值之所在。

中国社会科学院哲学所 李景源

# 目 录

序言 .....	李景源 (1)
<b>第一章 引论:新世纪中国哲学的走向与马克思主义哲学的中国化 .....</b>	<b>(1)</b>
<b>第一节 何以要回到新的存在论 .....</b>	<b>(1)</b>
<b>第二节 从存在论的角度反思生态文化景观何以必要 .....</b>	<b>(4)</b>
<b>第三节 新世纪中国哲学路在何方 .....</b>	<b>(7)</b>
一 回到哲学自身逻辑,在“爱智慧”的地平线上融合 “中、西、马” .....	(8)
二 贴近事物的本真存在,创造性地提出有意义的 哲学洞见 .....	(10)
三 在科技理性背景下,建构中国哲学的新形态 .....	(11)
<b>第四节 马克思主义哲学的中国化浅识 .....</b>	<b>(12)</b>
一 马克思主义哲学的中国化需要有一种“文化自觉” .....	(13)
二 马克思主义哲学的中国化需要找准现实的问题域 .....	(14)
三 应该在中、西哲学的对接中,挖掘出马克思主义哲学 完满的理性 .....	(15)
<b>第五节 传统与现代的哲学反思 .....</b>	<b>(15)</b>
一 何谓传统 .....	(16)
二 何谓现代 .....	(21)
三 传统与现代 .....	(25)

---

<b>第二章 “中、西、马”哲学中的本体论思想</b> .....	(33)
第一节 ontology 的译名之争 .....	(34)
第二节 ontology 的词义辨析 .....	(38)
第三节 西方哲学传统中的 ontology .....	(43)
第四节 国内马克思哲学本体论研究主要基本观点 .....	(52)
一 物质本体论者的基本观点 .....	(54)
二 实践本体论者的基本观点 .....	(56)
三 生存本体论者的基本观点 .....	(59)
四 社会关系本体论的基本观点 .....	(61)
五 理想本体论的基本观点 .....	(62)
六 感性实践活动本体论的基本观点 .....	(62)
<b>第三章 本体论研究何以必要</b> .....	(64)
第一节 ontology 的论域简式 .....	(64)
第二节 本体论格义 .....	(75)
第三节 本体论研究何以仍然必要 .....	(86)
<b>第四章 开启本体论研究新路径</b> .....	(97)
第一节 黑格尔的思辨形而上学 .....	(97)
第二节 斯特劳森的描述的形而上学 .....	(101)
第三节 如何开启形而上学研究的新路径 .....	(103)
<b>第五章 回到存在</b> .....	(113)
第一节 从本体到存在 .....	(113)
第二节 意识与存在 .....	(119)
第三节 辨明是何种存在者 .....	(126)
第四节 客观存在与意识存在 .....	(133)
<b>第六章 生态存在的世界</b> .....	(139)
第一节 过程中的实在 .....	(139)
第二节 分层构成的世界 .....	(150)
第三节 生态存在的世界 .....	(156)

<b>第七章 马克思哲学是生态存在论</b> .....	(167)
<b>第一节 从词源看马克思哲学应是存在论</b> .....	(167)
<b>第二节 从对西方传统本体论的批判看马克思哲学应是存在论</b> .....	(172)
一 马克思哲学揭露和批判了本体论哲学的唯心主义实质 .....	(173)
二 马克思哲学批判了本体论哲学中辩证法的唯心主义实质 .....	(176)
三 马克思哲学批判了本体论哲学中存在的语言迷雾 .....	(180)
<b>第三节 马克思哲学的存在论应是生态存在论</b> .....	(185)
<b>第八章 人向自然生成</b> .....	(197)
<b>第一节 人的根性与自然相通</b> .....	(197)
<b>第二节 人是对象性的存在</b> .....	(202)
一 人依赖自然而生存 .....	(203)
二 自然环境是社会赖以存在的基础 .....	(205)
三 人在对象中表现自己的生命和存在 .....	(207)
<b>第九章 自然向人生成</b> .....	(209)
<b>第一节 自然靠人的生存而显现其存在</b> .....	(209)
<b>第二节 人的感性活动使自然人化</b> .....	(213)
一 自然的历史性 .....	(216)
二 自然的社会性 .....	(218)
<b>第十章 用生态存在论对一些哲学问题的重新理解</b> .....	(223)
<b>第一节 对实践的批判性反思</b> .....	(223)
一 实践的主体 .....	(225)
二 实践的对象 .....	(231)
三 实践与理论 .....	(235)
四 实践的正当性与非正当性 .....	(240)
<b>第二节 重思道德金规则</b> .....	(243)

#### 4 生态存在论

---

一	传统道德金规则的伦理基础 .....	(243)
二	对金规则的存在论反思 .....	(248)
三	金规则的一个新版本 .....	(251)
<b>结语</b>	<b>人是生态世界的守护者 .....</b>	<b>(254)</b>
<b>主要参考文献</b>	<b>.....</b>	<b>(261)</b>
<b>后记</b>	<b>.....</b>	<b>(270)</b>

## 第一章

# 引论：新世纪中国哲学的走向与 马克思主义哲学的中国化

物理上的时间仅仅是一种记录时间的方式，除此之外它并不和人类的思想 and 行动必然地联系起来。从这个意义上说，新的世纪并不必然就要预示着什么。然而，人们总是会在潜意识中对物理上的特别时间有一种难以言传的预期。当人类走过战争与和平、冷战与后冷战、对立与沟通、污染与发展并存的 20 世纪，步入了新千年。一千年对自然和人类的漫长历史来说，是短暂的，但就目前的人类发展速度来说，一千年可以展开无穷的想象空间。新的千年也许真的预示着什么。但不管怎样，当人类进入到新的世纪，对哲学自身的发展进行审视，实际也就是对人类思想和已有的发展模式进行审视，是推进新世纪哲学必不可少的环节，甚至是首当其冲的课题。

### 第一节 何以要回到新的存在论

形而上学是一门研究事物存在的学问，也是西方思想文化的传统和灵魂所在。然而 20 世纪总体上是一个拒斥形而上学而强调分析实证的时代，自罗素、摩尔等人开创分析哲学以来，反形而上学一直是整个分析哲学的一个标志。逻辑实证主义更是从逻辑上、语言上以及思想根源上宣布与形而上学的彻底决裂。这种拒斥形而上学的思潮几乎影响到每一个现代哲学思潮。在这个时代，哲学思潮只是在形而下的实证意义上专注于经验事实本身，不敢在形而上学的层面去探索任何超验的东西。

斯特劳森提供“描述的形而上学”后，人们对形而上学的印象大为改观，但这也似乎只是使封冻的冰川开始了融化，拒斥形而上学仍然是人们不假思索的选择。本体论的命运与形而上学一样，奎因提出“本体论的承诺”后，一定程度恢复了本体论的地位，但奎因的本体论承诺显然是一种约定论，因而并未根本改变本体论的命运。发源于西方哲学的这股思潮对中国哲学界的影响也是深远的。在中国哲学界至今仍存在“中、西、马”的划界，这种研究领域的划界本身无疑是学术研究的一种正常现象，但这种划界在很多时候却成为了一种学术的隔离。尽管如此，拒斥形而上学的思潮，对中国传统哲学研究和马克思主义哲学至今仍予以重要影响。近年来，虽然国内也有很多学者开始重视形而上学研究，但显然，在当今中国哲学界形而上学还没有能恢复其昔日的元气。

然而就在人们拒斥形而上学的同时，形而上学对 20 世纪依然是必不可少的，甚至是非常重要的：无论是科学还是神学通过把自身严格地限定在各自专业的（科学的或神学的）语言范围内，都有可能规避形而上学，但这种规避的代价却是把这些学科从日常经验中孤立出来，造成彼此之间相互隔离；哲学存在的目的就在于阐明思想，概念的普遍性对于这种阐明是必不可少的，因此形而上学就是哲学的天命，缺少了形而上学的哲学就到了应该终结的时候。20 世纪分析哲学的基本工作是对哲学命题进行语言分析，其初衷本来是要揭示哲学命题对经验界限的僭越及其无意义性，从而达到解构哲学的目的。但这一意图显然没有得到实现，哲学不仅没有被解构，相反，分析哲学在激情绽放之后，开始逐渐回归到哲学的传统中，人们逐渐认识到分析哲学也不过是哲学百花园中的一朵奇葩，哲学才是铁打的“营盘”，分析哲学只不过是“流水的兵”。这正像任何一项体育运动一样，再伟大的运动员最终都被证明只是这项运动的一员，这项运动造就了伟大的运动员，而不是伟大的运动员造就了这项运动。哲学作为一门古老、深邃的学科，造就了异彩纷呈的各流派，也造就了一位位伟大的哲人，但再伟大的哲人也不会替代哲学本身。哲学永远是哲学发展的历史，哲学永远是哲人们书写的，任何力图解构哲学，把哲学终结于自身的企图都最终会被证明，不过是哲学史中的一朵浪花，最多只是溅起的浪花高一点而已。

如果说 20 世纪形而上学仍然必不可少的话，那么在新世纪就更

是这样了。在新的世纪,哲学界的状况已不同于20世纪,自20世纪以来,先是逻辑实证主义方法出现了松动的迹象,奎因和斯特劳森都从分析哲学内部开始向形而上学和本体论回溯,流行于欧洲的存在主义最终失去了新颖性,而且存在主义大师海德格尔也致力于基础本体论的建立。这些都预示了形而上学和本体论复兴的希望。更为重要的是,当人们沉醉于学科与专业的分化,沉醉于实证性和效用性时,人类的知识状况日益支离破碎,大学正在变成由各种互不相关的知识碎片所构成的场所。但在面对日益紧迫的各种危机时,社会可能会意识到它需要某种其他东西。<sup>①</sup>因此,科布认为,“当今世界迫切需要一种令人确信的综合性洞察力,一种能够把许多知识碎片整合成为一个普遍而连贯的统一体的思想方式”<sup>②</sup>。这一点,对中国当今的社会来说,更是这样。譬如,我们如何在高速度发展经济的同时,维持生态平衡,构建生态良好型、资源节约型经济、社会,实现人类社会的可持续发展;当人们由于经济的发展而越来越富裕时,如何确保我们对于财富的观念不会导致社会道德的沦丧;人类如何在科技日益发达的同时,获得更加完善的人性;等等。这些都需要我们有一种综合性的洞察力,这种综合能力至少需要我们把物理世界和人类世界整合起来,把人类社会自身整合起来,把人自身各方面的发展整合起来。因而,可以毫不夸张地说,新的时代迫切呼唤一种新的形而上学来综合我们时代各种知识的碎片。

当然,传统形而上学和本体论被猛烈批判后,我们所应该回到的显然已经不可能再是传统意义的形而上学和本体论了。我们所说的“综合”也不同于“统一性”。寻找世界的“统一性”其实是寻找世界万事万物各个存在层次所具有的共同基础,然而如果我们只是去寻找这种共同基础,而不是去探讨各层次的异质性和各存在层次内部的联系,那么这种寻求世界统一性,并力图用这种统一性说明世界的努力就显得很苍白无力。当然我们不是要否认寻找世界统一性的努力,而是说,任何真理只要再迈出一步就成为了谬误,寻找世界统一性的努力能够说明世界存在的共同基础,但仅凭统一性无法说明世界存在的基本状况。与寻找

<sup>①</sup> See John B. Cobb, Jr., *Why Whitehead?*, Claremont, CA: P&F Press, 2004, p. 26.

<sup>②</sup> *Ibid.*, p. 9.



统一性同样重要，甚至更为重要的是，寻找世界的“综合性”，也就是寻找世界各层次何以能联系起来。综合性意在说明各种形式的存在何以能结合到一种总体结构的整体之中。因此，如果我们在新世纪要想获得哲学的突破，要想使哲学在新的时代仍然是时代精神的精华，对存在论的重新反思是必不可少的。也许新的存在论不会再像黑格尔所说的那样成为哲学神庙里的至上的神，但在新世纪新的哲学如果没有新的存在论作为基础，新世纪的哲学就将只是建立在沙滩上的堆砌物，很容易被时代的风潮吹翻在地。当然这并不等于说，我们应该建立一种一劳永逸的存在论来作为哲学的基础，但我们确应该把我们时代的精神凝结和升华为一种存在论思想。正是基于这一认识，笔者才在拒斥形而上学和本体论之声还余音绕梁的时候，致力于一种新的存在论思想的探讨。

## 第二节 从存在论的角度反思生态 文化景观何以必要

20世纪90年代以来，我国学术思想界就越来越清晰地表现出建立自己的学术规范的意识；在新世纪的黎明中，这种意识更清晰地表现为融入“世界问题域”的自觉。于是绕不开的问题就摆在我们面前：新的学术规范和理论生长点的根基和源泉何在？应当从何处吸取营养，前进的方向何在？中华思想在新世纪的地位和作用何在？中华文化的复兴是一种新的哲学和文化的突破，还是植根儒家传统，面对现代人的生存条件提出有哲学意义的洞见？等等。整个中国学术界的这种自觉的问题意识，反映在哲学领域就主要表现为如下的思考：马克思主义哲学如何中国化？如何构建中国新的哲学文化？马克思主义哲学如何中国化和如何构建中国新的哲学文化，实际上是相互联系在一起的，甚至可以说是同一个问题的两个方面。因为构建中国新的哲学文化就是使马克思主义哲学中国化，而马克思主义哲学的中国化就是构建中国新的哲学文化。要构建中国新的哲学文化，真正实现马克思主义哲学的中国化，需要整个中国哲学界一代甚至几代人不懈的努力。在此笔者只是抓住哲学中的一个新的生长点，力图把自己的思考纳入到构建中国新的哲学文化的意识中去，使自己的哲学思考跟上时代的步伐。这个哲学中的新的生长点