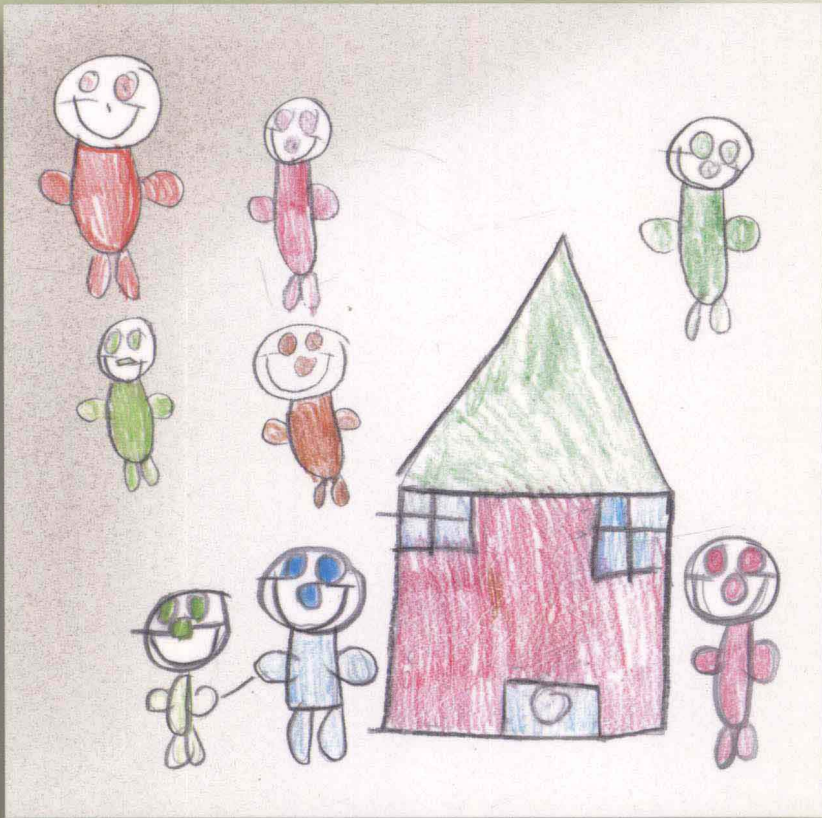


家庭

理論

F a m i l y T h e o r i e s



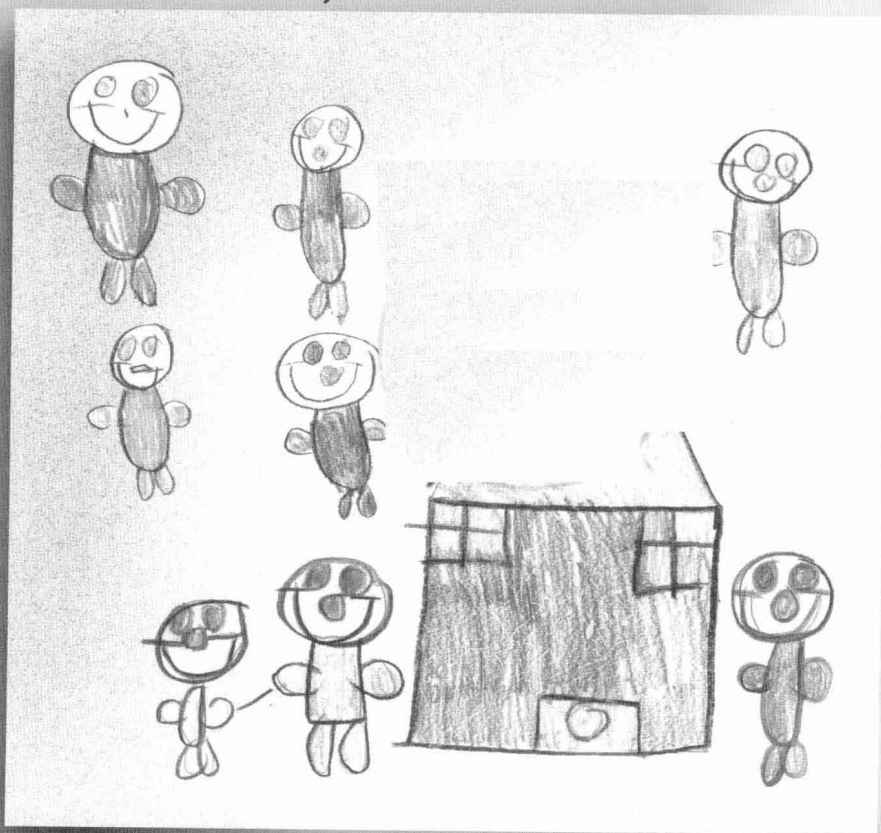
James M. White, David M. Klein 著

馬永年 梁婉華 譯

家庭

理論

F a m i l y T h e o r i e s



James M. White, David M. Klein 著

馬永年 梁婉華 譯

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

家庭理論 / James M. White, David M. Klein
著；馬永年，梁婉華譯。——1版。——臺北
市：五南，2009.07

面：公分

譯自：Family theories, 3rd ed.

ISBN 978-957-11-5705-4 (平裝)

1. 家庭 2. 家庭社會學

544.1

98011944



1JCM

家庭理論

作者 — James M. White, David M. Klein

譯者 — 馬永年 梁婉華

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 龐君豪

主編 — 陳念祖

責任編輯 — 李敏華

封面設計 — 童安安

出版者 — 五南圖書出版股份有限公司

地址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電話：(02)2705-5066 傳真：(02)2706-6100

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市中區中山路6號

電話：(04)2223-0891 傳真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電話：(07)2358-702 傳真：(07)2350-236

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 2009年7月初版一刷

定價 新臺幣400元

關於作者

James M. White是加拿大英屬哥倫比亞大學（University of British Columbia）社會工作與家庭研究學院（School of Social Work and Family Studies）的教授，因前一本著作《家庭發展動力》（*Dynamics of Family Development*）而聞名，該書在美國（1991）與日本（1994）出版。他寫過四本書，其中包括《前進中的家庭理論》（*Advancing Family Theories*, 2004），也寫過刊載於《家庭議題期刊》（*Journal of Family Issues*）、《社會與個人關係期刊》（*Journal of Social and Personal Relationships*）及《婚姻與家庭期刊》（*Journal of Marriage and Family*）等為數眾多的期刊文獻。他也是多本書籍中的章節作者，包括在《家庭理論與方法資源書：一個脈絡式進路》（*Sourcebook of Family Theories and Method: A Contextual Approach*, 1993）中與R. H. Rodgers合寫有關家庭發展的章節。現在，他是《加拿大公共衛生期刊》（*Canadian Journal of Public Health*）、《比較家庭研究期刊》（*Journal of Comparative Family Studies*）、《婚姻與家庭評論》（*Marriage and Family Review*）及《國際家庭關係百科全書》（*The International Encyclopedia of Family Relationships*）的編輯之一。他是美國西北家庭關係協會（Northwest Council on Family Relations）的前會長，以及理論建構與研究方法論工作坊（Theory Construction and Research Methodology Workshop, TCRM）的前主席。他是美國全國家庭關係協會（National Council on Family Relations）的榮譽會員。他和家人住在加拿大英屬哥倫比亞的溫哥華。

David M. Klein是美國聖母院大學（University of Notre Dame）社會學系的助理教授。他目前的研究是對關係的形成、評價及解組。他是《家庭理論與研究資源書》（*Sourcebook of Family Theory and Research*）的共同編者，以及理論建構與研究方法論工作坊（Theory Construction and Research Methodology Workshop）的主席和檔案管理人員。他也是美國全國家庭關係協會的會計，以及研究與理論分支（Research and Theory Section）的主席。

序

對一本受歡迎的書改寫第三版〔係指原文書版次〕，比想像中要來得令人怯步。任何的改變或增訂，總是伴隨著是否真有其必要的懷疑。另一方面，不改版似乎又有損於讀者與同僚。第三版的念頭，是源自學生及同僚的一些具體建議。透過Sage出版社的協助，我們廣泛地採納使用者的經驗與批評。此第三版的寫作計畫，是經由這些讀者的建議，以及家庭社會學及家庭研究領域中的發展所提供。

本版中有幾個新的要素，最值得注意的是新增一章「功能論架構」。有幾位學者遊說新增此章節，主要是由於這個觀點在上個世紀裡，深深影響其他理論觀點，因此必須加進來，以確保讀者能準確地瞭解其他理論架構。然而，最令人信服的論述，則是來自新功能論觀點現已產生出新的家庭理論研究的這項事實。正是這樣的新研究，真正驅策了這一章的增訂。

第二個主要的改變是，在女性主義理論架構中，我們放了許多後現代主義的材料。我們承認，女性主義與後現代主義這兩個知識運動的發展，彼此間是獨立的。我們整合這兩者所基於的理由是，就我們所知，並沒有針對家庭的後現代理論。事實上，許多來自此運動的，是對實證主義與理性實徵主義的批評。另一方面，女性主義理論直接關懷對家庭的研究，逐漸地，女性主義學者倚賴後現代的批評來提出他們的觀點，因此，我們選擇將對後現代概念的討論放在女性主義理論架構中。因為這兩股知識運動都與家庭研究有關，所以我們認為這樣的決定會帶來對這兩者有更清晰的瞭解。

書中還有許多其他的改變。第一章與最後一章都經重組與改寫，而且每一章都有所更新。每一章的變化形式部分都有重要的增訂，以掌握最新的理論發展。Chibucos、Leite與Weis的《家庭理論文集》（*Readings in Family Theory*, 2004）為本書中每一個理論架構提供無價的實徵實例。因此，我們選擇在我們的文本中維持某些「經典」的研究例子，但同時建議讀者參閱Chibucos等人（2004）的讀本，會有更多的例子。

架構與理論

對於幾個理論的背後可能共用某些假設，也因此同為某一個理論家族或架構中的手足等想法，當然並非由本書來首創。正如所有的學術著作般，我們是站在前輩的肩膀上發展，例如Boss、Doherty、LaRossa、Schumm與Steinmetz（1993）；Burr、Hill、Nye與Reiss（1979）；Christensen（1964）；Nye與Berardo（1966/1981）以及Winton（1995）。然而，我們處理的方法與前輩們的有所不同。我們更多強調一組共通的假設和隱喻。我們作出分類決定的理由，是在於使用架構來提供一種啟發，以瞭解某些理論是聚集在同一個理論家族（架構）下。正如手足一般，同一架構中的理論可能不完全相像，但它們會共享一段相同的知識歷史及一些相同的概念。將理論分在某個特定架構中的原因，在每一章知識傳統的章節裡解釋得最清楚。我們承認總是有些理論會落在兩個架構之間，但我們儘可能去解決這一點。以架構作為一種分類的工具是否有所幫助，真正的考驗將在於這些「理論家族」對我們的讀者有多少幫助。從我們過去兩個版本以及我們讀者的意見，我們相信這些架構已是相當成功。

本書的組織

本書的第一章為家庭理論的主題和一般的理論提供一個概論，接下去的八章包含以相同標題所組織的理論架構。我們現在簡要地檢視用來組織這些章節的標題。每個理論架構由有關家庭生活某些方面的簡短虛構描述或小品文來介紹，這些描述是要幫助讀者聚焦在特定的行為與互動的形式，也就是該理論架構所企圖要解釋的。

讀者在這八章裡會遇到的第一個小標題是**知識傳統**，這部分會對理論架構中的概念，介紹讀者一個簡要、非窮盡的歷史觀點。這個章節在幫助學生將這些材料與在其他社會科學及人文學科課程中遇到的材料整合上，應該會格外有價值。

第二個會遇到的小標題是**焦點與範圍的假設**。所有理論都有基本假設，但其中最重要的是為理論設立界線的假設。每個理論架構

都在解釋上設立界線，而且同樣重要的是，它會聚焦在家庭的某些具體要素或歷程上。瞭解理論架構的焦點與範圍，有助於瞭解理論的解釋力。

第三個小標題是**概念**，概念是任何理論的基石。在理論中，概念是用來提供意義，並幫助將現象分類。正式的定義提供了意義。分類是藉由將特定的行為或事件放置於更廣大的概念類別中而達成。當被使用在命題裡時，概念也會有助於解釋。

第四個小標題是**命題**，在這個部分，會列出一些審慎、非窮盡的理論命題，讓讀者對於解釋可能會如何進行，能有簡單的概念。命題最好被理解為，某一特定理論將一些概念作彼此關聯的方式。接著，當這些命題中之一可適用於某項觀察時，就能加以解釋。這是在每一章裡最為抽象的部分。

第五個部分是**變化形式**，在這個部分會討論少數幾個的理論變化形式。這些變化形式的選擇，是要捕捉理論架構所能通融的差異範圍。我們已試著囊括我們所認為的主要變化形式，不過這當然仍有可議之處。師生們當然可以在課堂討論中加入其他變化形式，使對理論架構的理解更為豐富。

第六個小標題是**實徵應用**，會討論一或兩個例子，並利用更一般的理論架構或其變化形式之一，來解釋及詮釋在某一主題領域中的一項或少數幾項實徵研究結果。此處的主要目標是要展現理論與研究如何相互影響。

第七個小標題是**介入意涵**，每個有關家庭的理論，都包含一些對治療者、教育者、實務工作者、政策制定者的實務意涵。雖然對一個理論而言最關鍵的科學驗證，是建立在實徵研究之上，但實務意涵能顯露出某些意義，並闡明理論中一些可能會被忽略的部分。

第八個小標題是**批判與討論**，這個部分涵蓋了此理論架構的重大缺失或弱點。我們處理的目的是加強學生瞭解該領域的深度，而非鼓勵揚棄該理論。

結論的章節為理論的重點及我們對理論的看法提供簡短的概要。書中每一章均附有**思考問題與建議閱讀**。

本書的最後一章呈現一個分析和比較八個理論架構的剖析，並評估我們在此領域中所處位置的現況，以及對理論的建構提供我們所樂見的未來發展方向。

家庭理論的未來一直是模糊不清的。正如我們在最後一章裡指出，許多學者都擔心缺乏針對家庭的知識理論建立，及缺乏對基本實徵論據的重視。然而，對家庭理論持續不斷且與日俱增的健康狀況，我們仍有保持樂觀的理由。當然，許多主流的家庭期刊，例如《婚姻與家庭期刊》（*Journal of Marriage and Family*）、《家庭議題》（*Family Issues*）與《家庭關係》（*Family Relations*）都已提高對理論性稿件的歡迎。事實上，美國全國家庭關係協會（*National Council on Family Relations*）原則上已剛通過一份家庭理論的新期刊。因此，我們認為這些發展增加了對家庭理論工作的可行性與能見度。我們的意圖是讓本書成為許多讀者對發展家庭與婚姻複雜概念的一個起點，並且能豐富我們學科的知識領域。

James M. White

David M. Klein

致謝

我們要對我們的學生及無數同僚的支持與鼓勵表達感激，對此計畫前兩個版本提供支持、批評與鼓勵的許多人，我們表示我們的感謝。對於這第三版（係指原文書版次），我們要感謝Don Swenson教授與匿名審稿者對於第二章早期版本的評論。我們也要對第三版匿名審稿者所提供關鍵的意見與建設性的批評，表達由衷的謝意。特別感謝Alan Acock教授對第三版深入的閱讀及詳細的意見。

我們要對Sage出版社的同仁表達最深的謝意，該從Jim Brace-Thompson開始，他堅定地支持這項出版計畫；Cheri Dellelo帶著熱忱來接手及引導這計畫的進行；以及Anna Mesicky在許多細節上協助我們。

最後，我們要感謝我們的妻子多年來不斷的支持。

Sage出版社則要感謝以下審稿者的貢獻：

Stewart R. Beasley, University of Central Oklahoma; Mary Bold, Texas Woman's University; Paula R. Grubbs, Salem College; Alan C. Acock, Oregon State University; Carolyn S. Henry, Oklahoma State University; Daniel Liechty, Illinois State University; Charles B. Hennon, Miami University, Oxford, Ohio; Theodore N. Greenstein, North Carolina State University; Kay Pasley, Florida State University; Matt Orr, Mercer University School of Medicine; Bibhuti K. Sar, Kent School of Social Work, University of Louisville; Joe F. Pittman, Auburn University; Stephen M. Gavazzi, Ohio State University; Don Swenson, Mount Royal College, Calgary; Roy C. Herrenkohl, Lehigh University; Marilyn Helterline, State University of New York College at Oneonta; and Barbara D. Ames, Michigan State University.

英文書幾乎都附有厚厚的參考書目，這些參考書目少則10頁以上，多則數十頁；中文翻譯本過去忠實的將這些參考書目附在中文譯本上。以每本中文書20頁的基礎計算，印製1千本書，就會產生2萬頁的參考書目。

在地球日益暖化的現今與未來，為了少砍些樹，我們應該可以有些改變，——亦即將英文原文書的參考書目只放在網頁上提供需要者自行下載。

我們不是認為這些參考書目不重要，所以不需要放在書上，而是認為在網路時代我們可以有更環保的作法，滿足需要查索參考書目的讀者。

我們將本書【參考書目】放在五南文化事業機構（www.wunan.com.tw）網頁，該書的「教學資源」部分。

對於此種嘗試有任何不便利或是指教，請洽本書主編。

目 錄

第 1 章 何謂理論？	1
科學哲學 2	正式理論建構：1967-1979 25
科學理論的架構 6	多元主義：1980-1999 26
定義理論 11	後現代理論：2000迄今 27
理論的功能 14	評估理論 28
關於家庭的理論 17	架構 30
家庭理論簡史 22	建議閱讀 32
概念性架構：1950-1966 24	
第 2 章 功能論架構	33
知識傳統 34	介入意涵 60
焦點與範圍的假設 43	批判與討論 60
概念 44	結論 63
變化形式 51	建議閱讀 64
實徵應用 56	
第 3 章 社會交換與理性選擇理論架構	65
知識傳統 66	實徵應用 83
焦點與範圍的假設 68	介入意涵 87
概念 70	批判與討論 88
命題 77	結論 91
變化形式 80	建議閱讀 923

第4章 符號互動理論架構 93

知識傳統	94	實徵應用	111
焦點與範圍的假設	98	介入意涵	114
概念	100	批判與討論	115
命題	104	結論	119
變化形式	107	建議閱讀	121

第5章 家庭生命歷程發展理論架構 123

知識傳統	125	實徵應用	144
焦點與範圍的假設	128	介入意涵	146
概念	131	批判與討論	147
命題	135	結論	150
變化形式	140	建議閱讀	151

第6章 系統理論架構 153

知識傳統	154	實徵應用	172
焦點與範圍的假設	158	介入意涵	174
概念	160	批判與討論	176
命題	163	結論	178
變化形式	167	建議閱讀	179

第7章 衝突理論架構 181

知識傳統	182	實徵應用	201
焦點與範圍的假設	186	介入意涵	203
概念	187	批判與討論	203
命題	190	結論	206
變化形式	193	建議閱讀	207

第 8 章 女性主義理論架構與後結構主義 ————— 209

知識傳統	211	實徵應用	237
焦點與範圍的假設	223	介入意涵	240
概念	226	批判與討論	241
命題	229	結論	244
變化形式	232	建議閱讀	246

第 9 章 生物生態理論架構 ————— 247

知識傳統	250	實徵應用	272
焦點與範圍的假設	254	介入意涵	274
概念	256	批判與討論	274
命題	259	結論	277
變化形式	263	建議閱讀	278

第 10 章 家庭理論的現況與未來 ————— 279

家庭理論的現況	280	家庭理論的未來	289
理論建構	282	結論	293
後設理論與理論發展	287	建議閱讀	294

參考書目（請見五南圖書出版公司網頁）

1 何謂理論？

「比爾，為甚麼你認為羅德與蜜雪兒可能會離婚？他們之間沒有出軌，看起來也總是處得非常好。」

「事實上，吉兒，我會這樣猜。當羅德與蜜雪兒結婚的時候，看起來真的是天作之合，但是在過去兩年來，他們兩人的方向非常不一樣。羅德全心全力在拼工作，忙著四處出差，但蜜雪兒對她的工作感到愈來愈厭煩，也更常談到要生小孩的事情。我覺得他們夫妻的目標很不一樣，羅德只是希望當他疲累地結束工作與出差後，回到家能夠有個伴，但蜜雪兒想要的是一個家庭。」

吉兒想了一下，然後問比爾說：「所以你是認為，一對夫妻應該有些共同的目標？」

比爾立刻回答說：「對，那樣他們可以看到他們關係的未來，以及要往哪裡去。」

吉兒正眼盯著比爾說：「聽起來是一個有趣的理論，那麼它怎麼解釋我們的關係呢？」

比爾自己有一套對於夫妻動力與關係壽命的理論，事實上，當我們每天看電視節目、看報紙，或是上課，我們都是面對各種非正式、已部分公式化的理論，以及理論的命題。比爾的理論是，夫妻應該有共同的目標，他認為，缺少這樣的目標，與夫妻關係的結束有關。當然，婚姻或夫妻關係的結

束，還牽涉到許多其他因素，像是社會支持、經濟福祉、親密感等等。一個對婚姻終結的完整理論，應該包括一套更寬廣的概念與過程，而不只是夫妻要有相同的目標而已。然而，這個例子顯示，我們每天的生活與關心的事，事實上與理論命題息息相關。

科學哲學

哲學（philosophy）一詞，可以指一個人的價值觀與思考方式，也可以指一種學術裡的學科。對於要瞭解家庭理論與架構的興起與發展，上述兩種的意義都很重要，但是就目前的討論而言，對於科學理論，我們會強調學術哲學的重要性與關聯性，尤其是科學的學術哲學。

哲學的方法是邏輯和其他推論理性的形式，哲學家們並不使用科學的實證方法來建立他們思想的可信性。有一些哲學家，稱為科學哲學家，檢驗科學家們賴以運作的原理，重建科學過程的邏輯。科學社會學家們，則是有系統地研究科學家的行為與思想，以及各類科學的社會組織，而科學哲學家則是以抽象的概念來探索科學應該或可能像甚麼。就許多方面來說，這種哲學性的研究是很重要的。

歷史上，哲學這學門早於科學的學門。對於人類的事務以及自然界的運作，古希臘哲學家與東方哲人都有許多有創意的想法，但現代科學在西方世界的誕生，卻是源自於18、19世紀啟蒙時代的哲學。在那個時期，個別的學者經常同時兼具哲學家與科學家的身分，或者很容易在這兩種身分中轉換。只有當19、20世紀時，許多科學的學門發展出專門的領域，讓人可以全心投入在某個領域中。

當哲學的歷史傳承成為各種科學的先驅時，就表示哲學這門正式的學科影響了所有的科學，其中許多影響是間接的。所謂自然科學的學科如物理與化學是最早出現的。大約在1850到1900年之間，嵌在這些早期學科中的哲學原理，溢入到生物科學（如植物學與動物學）以及社會科學（如心理學與社會學）。在20世紀，當家庭研究在許多社會學中以次專科的形式出現時，哲學繼續扮演著支撐的角色。現在，進入21世紀初，有些學者把家庭科學當作

是個獨立出來的領域，具有跨學科的特色，或甚至本身就能夠成為一門獨特的學科。

在哲學中，正如在其他學術學科中一樣，新的概念經常被提出並被辯論。某個科學哲學可能在一段時間內非常熱門，但之後可能面臨挑戰，並在接近全盛時期時被其他哲學取而代之。包括家庭科學家在內的科學家，經常會回到哲學家的作品來看當今所面對的議題。當科學家在尋找重要問題的答案，需要證實引導他們研究的基本原理是正確無誤的時候，他們有時候會從科學哲學家或其他哲學家來尋求引導。

現在經常會宣稱，有不同的科學哲學存在（即使尚未到彼此競爭的地步），這在哲學的專業上非常顯而易見，而對本書更重要的是，在家庭科學上也是如此。我們所採用的哲學會影響我們的科學實踐，包括我們自己所創造出來的理論，以及我們對其他理論的態度。以下我們概略敘述幾個主要的哲學觀點，有助於我們將不同的家庭理論學者和家庭學者作區分。

三個科學哲學的重要元素整理在說明1.1中，我們稱這些為**實證式**（positivistic）、**詮釋性**（interpretive），以及**批判性**（critical）的科學哲學（例：Neuman, 1994）。我們並非主張這是在家庭科學中僅有的三種選擇，事實上，我們會在往後的章節中討論其他選擇，像是女性主義和後現代主義。在此刻，我們透過說明1.1來呈現哲學立場的本質。

實證主義（positivism）的分歧可以追溯到兩個重要的影響。第一，20世紀初葉，在維也納工作的一群哲學家們主張，知識主張（knowledge claims）是有對錯之分的，科學家的職責，就是要去證明正確的主張；另一位哲學家Sir Karl Popper對這個觀點提出質疑，Popper（1959）主張，實證式的知識主張可以被證明是謬誤，但是沒有辦法證明為真。Popper的立場不只在哲學家家中很有影響力，同時也影響實踐社會科學家。無論家庭學者有沒有讀過Popper的著作，他的概念已經間接影響到家庭理論的發展，在家庭科學的哲學中，開創一個有時稱之為後實證主義的時代（Thomas & Wilcox, 1987）。

第二個主要的影響是來自於身兼科學歷史學家與科學哲學家孔恩（Thomas Kuhn, 1962）的作品《科學革命的結構》（*The Structure of Scientific Revolutions*）。孔恩提出許多重要的論點（參：White, 2004），其中一項詮釋

就是，科學並非依循著理性證據的基礎，並排除對立假說來發展，反而與任何其他社會組織一樣，是依政治過程來發展。發展成功的理論是靠能贏得一群擁護者，而不是靠仔細的證明與研究。這個詮釋的影響是，損害了實證主義科學的可信度，也對「真理」提出相對的立場，端看誰擁有權力。

實證主義科學在歷史上的興起，有別於藝術、宗教、政治的思考與運作方式，其中一個關鍵的原因是在於，實證主義關心當合理性、公平性及事實的價值被貶低時，似乎會導致的知識扭曲以及許多人類的苦難。科學是有其缺點的，就像沒有任何一個人或社會組織是完美無缺的一般。科學實證主義者有時候所倡導的「價值中立」，至少在某方面上與價值寬容或對多元價值的尊重相似。但這是程度上的問題，在批判性與詮釋性的觀點中（參見說明 1.1），價值相關和價值負載（value-laden）的立場，有時候把寬容與多元的理想，推到完全相對主義的另一個極端。

社會學家韋伯（Max Weber）在幾十年前，就對於將科學當作是一種志業，寫下一些有趣的註腳：

今天一個人在談科學時，經常是沒有前設的（presuppositions），有這種東西嗎？所有科學工作的前設是，邏輯的規則和方法是站得住腳的。科學進一步預設，科學工作的產物是重要的，所以就某種意義來說，是值得去推廣的。很顯然，我們所有的問題都包含在這裡面，因為這個前設無法被科學的方法所證明，只能夠以其終極的意義來詮釋，這一點我們必須依照我們對人生最終極的立場來接受或拒絕。（摘自：Gerth & Mills, 1946, p. 143）

在更近期，Christensen（1964）對於家庭科學中的價值議題提出一種分析，其評估是非常韋伯式的。Christensen不主張拒絕或擁護由理論學者及其他科學家所提出的那些非科學的價值，相反地，他主張將那些非科學的價值，從科學的價值中分辨並分離出來。事實上，實證主義科學的主要價值是在方法論上，意思是說，實證主義看重那些能夠在實徵上被複製的知識，那