



中国经济文库·理论经济学精品系列

丁 冰◎著

中国经济热点问题研究

ZHONGGUO JINGJI REDIAN WENTI YANJIU

中国经济热点问题研究

丁 冰 著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济热点问题研究/丁冰著

北京: 中国经济出版社, 2010. 9

ISBN 978 - 7 - 5136 - 0103 - 0

I. ①中… II. ①丁… III. ①经济—问题—研究—中国 IV. ①F120.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 154062 号

责任编辑 闫明明 彭彩霞

责任印制 石星岳

封面设计 华子图文

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京市昌平区新兴胶印厂

经销者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 17.5

字 数 268 千字

版 次 2010 年 9 月第 1 版

印 次 2010 年 9 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 0103 - 0/F · 8447

定 价 35.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街3号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换(联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究(举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心(举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794

前 言

笔者曾于2004年10月出版了《丁冰学术文选》(首都经济贸易大学出版社)。自那以来的近6年间,国内外的经济政治形势有了很明显的发展变化;随之,在理论学术界,特别是经济理论战线上的思想十分活跃。与此相应的是,中共中央于2004年1月5日发布了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》。《意见》强调指出:“繁荣发展哲学社会科学必须坚持马克思主义的指导地位”,并说“绝对不能搞指导思想多元化”,同时还指出,有关大是大非问题允许和鼓励不同学派参与讨论。这一重要指示进一步明确了学术理论研究的方向,也解除了长时期以来“不争论”的思想束缚,从而有力地推动了学术理论研究工作的发展,极大地活跃了全国、全社会的学术思想。仅就经济学界来讲,举其大者,有如由2004年8月“郎(咸平)顾(雏军)之争”引发的一场规模盛大的“郎旋风”;由刘国光同志在《高校理论战线》2005年第9期发表的《对经济学教学和研究中一些问题的看法》一文引起的一场波及全国学术理论界,特别是经济理论界和教育界的“刘国光旋风”;由2008年国际金融危机引发的关于国际金融、经济危机的大讨论。社会理论学术问题从来都在不同程度上与政治问题有着密切的联系,这些学术理论问题争论的背后,实际也关系着我国究竟应如何改革开放的大是大非问题。笔者作为一个主要从事西方经济学教学与研究的理论工作者,特别是作为一个受马克思列宁主义、毛泽东思想培育多年的理论工作者,面对这些大是大非问题,当然不能置身度外,而应义无反顾地参与其中,公开表明自己的见解,以期能有助于以公有制经济为主体的中国特色社会主义事业的健康发展。具体说来,近6年间在经济理论方面就社会热切关心的如下六个问题笔者都积极参加了讨论或作了专题研究。现特将其中已公开发表的、有代表性的28篇论文汇集整理为《中国经济热点问题研究》一书公开出版,恳请大家批评指正。

一、以马克思主义为指导借鉴西方经济学

我很赞成中央关于“繁荣发展哲学社会科学必须坚持马克思主义的指导地位”的意见,对西方经济学的研究尤应如此。即必须以马克思主义为指



导,借鉴西方经济学,正确认识和对待马克思主义经济学与西方经济学的关系。为此,首先就需要对马克思《资本论》的理论体系与西方经济学的体系做出认真的比较,充分说明“只有马克思主义经济学才是代表无产阶级和广大劳动人民利益的最完整、最科学的经济理论体系;而西方经济学只适应资本主义国家和资本主义经济发展的需要,而并非普遍真理,并且只代表人口少数的资产阶级的利益”。这两种经济学不仅在整个理论体系上有此原则的区别,而且在个别的理论范畴和观点上一般也有不同,有的即使范畴名称相同,内涵的本质也有区别。这里只从一系列个别理论观点中选择近年来国内愈益流行而又易于引起误解的,同时又有重要意义的“人力资本”这个西方经济学中的庸俗理论进行了分析,在《舒尔茨“人力资本”论的意义与马克思资本理论的比较》一文中,经过分析得出的结论是:“这样,‘人力资本’就不言而喻地成了西方经济学者用来掩盖剥削、抹杀阶级差别、欺骗劳动者的一个庸俗经济理论。”现在有一个不可思议的问题是:本来是作为我国社会主义事业指导思想而又最科学的马克思主义经济学,在近些年来正如刘国光同志说的“指导地位被削弱和被边缘化了”。但尽管如此,在社会矛盾日益上升的新形势下,信仰马克思主义的人群并没有减少而是相反有上升之势。从《近年来我国马克思主义者对西方经济学的研究与评介》一文就可看出,仅从事西方经济学的研究而又在一两年之内成果显著的马克思主义者就是一支很庞大可观、可喜的队伍。限于水平和精力,该文了解收集得很不全面,特别是对后起之秀了解收集得很少,对此,笔者深感遗憾和歉意。

二、新自由主义和民主社会主义评析

我国改革开放从一开始就存在两种不同改革开放观的分歧和争论,即坚持“四项基本原则”的社会主义制度的自我完善的改革开放与坚持新自由主义为指导的“全盘西化”的改革开放之争。近年来,当新自由主义遭到批评而日渐势微的形势下,一种更能蛊惑人心和欺骗群众的民主社会主义思潮又粉墨登场。这些无疑是干扰我们坚持走中国特色社会主义道路的杂音。因此,必须予以坚决抵制。在《论新自由主义对我国的影响》一文中,笔者从思想理论和经济实践上全面论述了新自由主义对我国的负面影响和可能出现的严重后果。近年我国被卷入国际金融和经济危机困境的事实证明,该文的预言不幸言中,同时该文还提出相应对策:要“认真切实地贯彻以公有制为主体的方针”,“国家要积极扶持和投资重振国有企业雄风”等,这

实行起来虽然难度很大,并不太现实,但却是我们应当努力的方向。在《我国应走民主社会主义道路吗?》一文中,笔者针对民主社会主义鼓吹者提出,要以瑞典为榜样,“只有民主社会主义才能救中国”的谬论,在国内率先从瑞典的经济结构和经济发展极不稳定的实践,深刻地揭露其改良资本主义实质,而得出了“瑞典模式决不能成为我国经济改革所追求的目标”的明确结论;同时指出,鼓吹“只有民主社会主义才能救中国”,“只不过是步戈尔巴乔夫后尘而已”。

三、基尼系数适用性研究

前面提到近些年来“社会矛盾日益上升”问题。这里说的“社会矛盾”主要是指随着公有制经济主体地位被削弱和丧失,相应的私有制经济过度发展而来的贫富悬殊愈益拉大而导致各种社会摩擦或事件。有的学者为了掩饰社会矛盾的经济根源,避实就虚,根本否认我国当前有贫富悬殊的事实存在,甚至说我国改革开放前的基尼系数是“无穷大”,现在的贫富差距不是拉大,而是“显著缩小”了。为了证明这个论点,还说基尼系数只适用于西方发达国家,“对于中国这个城乡二元结构,加上东西部之差距,可以说是多元结构的社会,本质上是不适用的”。此论一出,许多经济学上的理论都要重新思考。笔者为了澄清思想混乱,发表了《基尼系数能否适用于我国》一文,从理论与实际的结合上分析说明,“基尼系数是当今世界各国通用的一个衡量社会收入平均程度的宏观经济指标”。不论各国的意识形态和社会结构如何,基尼系数的分析方法不仅适用于西方发达国家也适用于我国;同时,又以不可争辩的事实和数据说明,改革开放以来,主要是20世纪90年代以来,我国基尼系数不是缩小而是愈益拉大了。

当贫富悬殊日益拉大已成为社会共识之后,有的学者又试图掩盖其形成的真实主要原因,而认为主要是由腐败和垄断引起的,这就势必将误导当局治理分配不公决策的主攻方向,进一步阻碍经济健康发展。笔者在《基尼系数在我国的适用性分析》一文中以充分的事实为依据论证了腐败和垄断虽然是形成基尼系数过大的因素,却不是主要原因。在文中还借用杨承训教授“综合权重”的百分比说明,在形成贫富差距的因素中,垄断只占2.86%,而私有制经济占58.94%。同时该文指出,有的人不分青红皂白地反垄断,实际还有借反垄断之名来反对国有经济之嫌,因为例如国家垄断占有天然资源,在他们看来也是应该反对的。

四、金融与价格问题研究

这是面对2005年以来国内外金融市场及其相关价格频繁波动和经济衰退所进行的研究。在《简析新自由主义与我国的股权分置》和《我国当前各种市场价格上涨及其原因的分析》两文中讲的都是国内金融市场问题,说明我国股市的建立、股权的分置及其改革,以及由股权分置改革而引起的股价、汇价、物价的剧烈波动上涨,都直接或间接地与受新自由主义的影响有关。最后得出的结论是:“要消除当前金融流通秩序的异常局面,治本之法就是要切实贯彻胡锦涛同志在‘6·25讲话(指2007年十七大前夕在中央党校的讲话——引者注)’中所强调指出的‘必须毫不动摇地坚持和发展中国特色社会主义’,‘要坚持和完善公有制为主体,多种所有制经济共同发展的基本经济制度’”。

在《如何认识当前的国际金融危机》和《当前国际金融危机的特点及对我国的影响》两文中把当前国际金融危机与20世纪30年代的经济大危机作了比较,深刻揭示了当前危机的实质“是由美国主导的跨国移动的世界性生产过剩危机,是由美国实体经济空心化与居民过度消费和虚拟经济过度发展相结合而产生的一次世界性生产过剩危机”。这里所谓过剩危机也包括我国相对过剩的产品出口到发达国家因其消费萎缩而出口锐减的危机。因此,这次国际金融危机和经济危机对我国也产生巨大影响。在《当前国际金融危机标志新自由主义彻底破产》和《略论新自由主义与国际金融危机》两文中,笔者使用逻辑与历史相结合的分析方法,系统而深刻地分析了新自由主义私有化的推行,特别是金融自由化的创新和发展,使金融衍生品层出不穷,形成金融市场表面的虚假繁荣掩盖了生产过剩的实质,以致生产过剩危机得以延缓。同时又使矛盾不断积累,自2007年8月的次贷危机开始,到2008年8月、9月以后最终引爆了全面的金融危机和跨国移动的世界性的生产过剩危机。各国政府面对危机都纷纷采取干预措施“救市”,说明当前危机标志着新自由主义的彻底破产。最后还提出了我国应采取的对策建议。

五、必须坚持社会主义制度自我完善的改革开放方向

必须坚持社会主义制度自我完善的改革开放方向是笔者近几年参与学术讨论在经济模式上所追求的主要目标,其核心是希望在当前能切实贯彻实行以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度。新自由主义信奉者却以科斯产权理论为指导,主张“国退民进”,片面地大力发展私

营、外资经济；并因此而一方面不顾新中国成立以来经济建设的伟大成就，极力贬损国有企业必然是效率低下；另一方面又美化私营经济，甚至不惜否认私营经济存在剥削的事实，引进外资也要越多越好，而不顾是否危及国家的经济安全。针对这些错误观点，笔者在《科斯产权理论与我国国企改革》《评“国有企业低效率”论》《剥削问题之我见》《回避与滥用，异曲而同工——再谈剥削问题之我见》《简析当前我国利用外资的经济安全问题》等文章中一一予以评析，以正视听。

2008年冬，在总结我国改革开放30年之际，笔者写了《巨大成就：坚持基本路线的胜利——改革开放30年的回顾》一文，实事求是地阐明了在党中央领导下，30年来我国在经济上既取得举世瞩目的巨大成就，又存在许多不足的问题。成就来自在坚持走中国特色社会主义道路上不断排除历史虚无主义、新自由主义、民主社会主义等各种错误思想的干扰，坚持“一个中心”、“两个基本点”的基本路线的结果；问题出自各种错误思潮的影响，以致我国今天到了隐患丛生，积重难返的地步。因此，总结经验，“可以归结到一点：就是必须坚持党的‘一个中心’、‘两个基本点’的基本路线，要毫不含糊地坚持四项基本原则，坚决排除各种干扰，坚持走中国特色社会主义道路”，明天才可能比今天更好。

2009年，为纪念中华人民共和国成立60周年，笔者发表了《喜看新中国前30年工业建设之巨大成就——纪念中华人民共和国成立60周年》，热烈歌颂前30年的成就，用事实驳斥了社会上流传的对前30年成就的各种诬蔑不实之词。

六、陈岱孙学术思想专题研究

陈岱孙教授是我国老一辈著名的经济学泰斗和一代宗师。他的学术造诣堪称学贯中西；他的光辉人生，不愧是中国知识分子从爱国主义者走向成熟的、坚定的马克思主义者和社会主义者的典范。党的十一届三中全会后到1997年他谢世的近20年间，他发表了100多万字的精彩论著，高度评价和赞扬马克思主义，一贯坚持社会主义制度自我完善的改革，对促进引领社会学术思潮的健康发展起着重要作用，甚至直接、间接地影响着上述热烈讨论的、相互有着内在逻辑联系的五个方面的问题。因此，他的学术思想不仅是我国学术界的一笔宝贵的思想财富，同时对它的系统研究也成为本书不可或缺的有机组成部分。

一 以马克思主义为指导借鉴西方经济学

第一节	《资本论》与西方经济学的理论体系比较	1
第二节	正确认识与对待马克思主义经济学和西方经济学	10
第三节	舒尔茨“人力资本”论的意义及与马克思资本理论的比较 ——纪念马克思诞辰 190 周年	12
第四节	近年来我国马克思主义者对西方经济学的研究与评价	26

二 新自由主义和民主社会主义评析

第一节	论新自由主义对我国的影响	52
第二节	新自由主义及其在我国的侵蚀与反侵蚀之争	64
第三节	看西方学者如何批评新自由主义	70
第四节	我国应该走瑞典民主社会主义道路吗	81
第五节	从瑞典经济模式看民主社会主义 ——兼论“保障社会主义”的实质	90

三 基尼系数适用性研究

基尼系数在我国的适用性分析	97
---------------	----



四 金融与价格问题研究

- 第一节 简析新自由主义与我国的股权分置 111
- 第二节 我国当前各种市场价格上涨及其原因的分析 122
- 第三节 如何认识当前的国际金融危机
——访首都经济贸易大学丁冰教授 135
- 第四节 略论新自由主义与国际金融危机 142

五 必须坚持社会主义制度自我完善的改革开放方向

- 第一节 科斯产权理论与我国国企改革 154
- 第二节 评“国有企业低效率”论 165
- 第三节 剥削问题之我见 170
- 第四节 回避与滥用,异曲而同工——再谈剥削问题之我见 172
- 第五节 自主创新是我国赶超世界先进水平唯一正确的战略选择 ... 178
- 第六节 略论我国“走出去”的发展战略 189
- 第七节 简析当前我国利用外资的经济安全问题 198
- 第八节 巨大成就:坚持基本路线的胜利——改革开放 30 年的回顾 ... 209
- 第九节 喜看新中国前 30 年工业建设之巨大成就
——纪念中华人民共和国成立 60 周年 216

六 陈岱孙学术思想专题研究

- 第一节 陈岱孙教授的生平和著作 227
- 第二节 经济学的方法论——理论联系实际 229
- 第三节 从古典学派到马克思的经济思想研究 236
- 第四节 对西方经济思想史中两种更替趋势的研究 247
- 第五节 正确对待西方经济学,坚持为我国社会主义改革开放事业服务 253
- 附录一:丁冰著作(2004—2009) 259
- 附录二:丁冰重要论文(2004. 10—2010. 3) 260

一 以马克思主义为指导借鉴西方经济学

第一节 《资本论》与西方经济学的理论体系比较

>>>> 摘要

《资本论》经济理论体系与西方经济理论体系有原则性区别。前者反映了无产阶级和广大劳动人民的利益,是为无产阶级进行革命和建设,最终实现社会主义和共产主义伟大理想服务的、完整科学的理论体系,它的阶级性和科学性是统一的;后者反映了资产阶级利益并为维护其资本主义私有制永恒的统治服务,是具有辩护性、非科学性的理论体系。但西方经济学的某些个别观点和分析方法也有合理、实用之处,对建立和完善社会主义市场经济体系有参考借鉴意义,我们应有分析地吸收,以丰富发展马克思主义经济学。

关键词

马克思主义经济学 西方经济学 理论体系 资本论 古典经济学
新古典经济学 凯恩斯主义 新自由主义

当代经济学基本可以划分为马克思主义经济学与西方经济学两大理论体系。这两大理论体系都是随着资本主义生产方式的发展而逐渐产生发展起来的,而且都具有强烈的阶级意识的特点,但二者却又有原则区别,甚至是根本对立的。本文即拟对此两大理论体系作一比较分析,以就教于同行和广大读者。

一、《资本论》理论体系的建立和基本内容

马克思主义经济学理论体系是伟大的无产阶级革命导师马克思创立起



来的,它集中体现在被称为“工人的圣经”的《资本论》这部马克思的伟大著作中。但是人们在相当长时间以来都不太清楚的是,《资本论》并不是马克思所计划完成的庞大的政治经济学理论体系的全部内容,而只是由马克思打算写的经济学巨著《政治经济学批判》六册结构^①的第一册《资本》第一篇《资本一般》^②中的一部分,计分三卷,共约185万字。马克思早在19世纪40年代就已开始构思这部巨著,并先后写了三部手稿,最后于1867年公开出版了《资本论》第一卷。与此同时,马克思已写成《资本论》第二、第三卷“手稿”。这第二、第三卷后经恩格斯整理补充分别于1885年、1894年出版。因此,马克思主义经济学理论体系以1867年《资本论》第一卷的出版为标志便已基本建立起来,同时也可以说,这个理论体系是由马克思、恩格斯共同创立起来的。

简单地说,《资本论》理论体系的基本内容,就是从分析作为资本主义经济细胞的商品开始创立了科学的劳动价值理论和货币理论,并以此为基础,创立了剩余价值理论;同时围绕对剩余价值的生产、流通和分配的深入系统分析,创立了崭新的资本理论,工资理论、资本积累理论、再生产理论、利润理论、利息理论、地租理论,以及虚拟资本理论、危机理论。这样马克思便以劳动价值论为基础,剩余价值论为核心,使各种理论形成一个具有内在联系的有机整体,建立起一座十分精巧完美的经济理论体系的科学大厦。马克思主义政治经济学正是通过这座经济理论体系科学大厦的建立,对资本主义经济从现象到本质、从微观到宏观,再到微观,把微观分析与宏观分析结合起来,深刻地揭示了资本主义经济的本质和基本矛盾,及其产生、发展和灭亡的规律性,从而否定了资本主义制度永恒性的说教,实现了政治经济学伟大革命性的变革,因而也就成为无产阶级进行社会主义革命和建设的强大思想武器。

当然,《资本论》并没有终结真理。马克思经济学是开放性的经济学,它不仅是在批判地吸收和继承资产阶级古典经济学合理成分的基础上建立起来的,而且也是在实践中不断地得到丰富和发展的。自1867年《资本论》问世以来一个半世纪里,资本主义已从自由竞争阶段到私人垄断阶段,又从私

^① 六册结构是:第一册《资本》、第二册《土地所有制》、第三册《雇佣劳动》、第四册《国家》、第五册《对外贸易》、第六册《世界市场》。

^② 其余各篇是:第二篇《竞争》、第三篇《信用》、第四篇《股份资本》。

人垄断发展到国家垄断,目前更进一步朝着国际垄断资本主义方向发展;与此相适应,马克思主义经济学以列宁的《帝国主义论》为代表,也发展到一个新的阶段,它在继承马克思基本经济理论的基础上通过对垄断资本主义的分析,对马克思主义经济学理论体系作出了新的发展和贡献;此后,毛泽东同志通过对作为帝国主义掠夺对象的半殖民地半封建经济的深刻分析以及对我国如何进行社会主义革命和建设进行有益的探索,又进一步丰富发展了马克思主义经济理论体系;及至目前我国人民在积极从事中国特色社会主义建设的实践和理论研究中还正在使马克思主义经济理论体系得到不断丰富发展。

二、两种经济学理论体系的区别或对立

西方经济学理论体系恰好与马克思主义经济学理论体系相反,它是为资产阶级利益服务的经济理论体系,是伴随着资本主义产生发展而逐渐形成发展起来的。它的发展变化的历程除了处于萌芽状态的重商主义外,大体可以划分为古典经济学、新古典经济学和现代经济学三个阶段。每个阶段都有其不同的特点和不同的理论体系,同时每个阶段又有其各个不同学派,各个学派又各自有其不同的代表人物和经济理论体系,甚至可以说,一个经济学家就是一个学派,即有一个自己独立的经济理论体系。情况极其复杂,但尽管如此,它们在作为构成理论体系的各个基本点上却是相同的,而与马克思主义经济学的理论体系有根本区别,这主要表现在如下四个方面:

第一,在分析方法上,马克思主义经济学理论体系坚持运用辩证唯物主义和历史唯物主义的分析方法来分析经济问题。在考察经济发展变化时,不仅重视其表面现象,更注重揭示其现象背后的本质。而西方经济学的经济分析却往往停留在经济“表面的联系内兜圈子”^①,由于现象与本质的差异和矛盾,如果只停在经济现象上的分析或描述显然不能说是科学的经济分析,正如马克思说的:“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一,一切科学就成为多余的了。”^②所以,从方法论上便决定了只有马克思主义经济学的理论体系才是科学的理论体系。

① 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第23卷[M]. 北京:人民出版社,1972:98.

② 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第25卷[M]. 北京:人民出版社,1974:923.

第二,研究对象的区别。马克思经济学理论体系不仅研究资本主义私有制条件下劳动力和生产资料如何结合起来进行生产的形式(包括资源配置和经济运行机制),更通过对资本主义生产形式的研究来揭示生产、交换等各方面的经济关系,揭示社会再生产过程中的阶级关系。马克思在《资本论》中明确地把经济学的研究对象规定为“资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”。而西方经济学只研究资源配置中人与物之间的关系,不研究人与人之间的关系,虽然有时也涉及人与人之间的利害关系,但却回避人与人之间的剥削与被剥削这个资本主义最本质的关系,避而不谈阶级关系。英国资产阶级经济学家莱昂内尔·罗宾斯(Lionel Robbins)认为,经济学是研究稀缺资源在各种可供选择的用途中如何进行最有效的配置,以求得人类无限欲望的最大满足^①。尽管他们在这方面现已研究得相当深入,但作为经济学的研究对象来说,仍只限于物与物和人与物之间的关系,而根本没有触及也不敢触及劳资之间的剥削与被剥削的阶级关系问题。

第三,研究目的的区别。马克思经济学理论体系要阐明资本主义生产方式发生、发展与必然灭亡的规律性,阐明资本主义必将为社会主义、共产主义所取代,《资本论》的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律。相反,西方经济学却千方百计地说明资本主义制度是最合理的、永恒的制度。我们说的西方经济学理论体系的辩护性及与马克思主义经济学理论体系的根本对立性,最明显的就表现在这里,如果西方经济学不为其资本主义私有制和雇佣劳动制度辩护,就不成其为西方经济学或资产阶级经济学了。

第四,理论结构的区别。马克思严格遵循从抽象到具体,从简单到复杂以及历史与逻辑相统一的方法,以劳动价值论为基础,以剩余价值论为核心,从生产过程到流通过程,再到生产总过程,建立起一座十分精巧完美的经济理论科学大厦。而西方经济学的理论体系是由亚当·斯密开始奠定基础的。他的理论观点,既有科学成分,又有庸俗成分,这就为后来庸俗经济学的产生敞开了大门。

19世纪初,萨伊的三分法和生产要素论及其价值分配学说,为庸俗经济的理论体系奠定了基础;随后经过70年代边际革命,到19世纪末,马歇尔集一切庸俗价值理论之大成,建立起以均衡价格理论为核心的新古典学派的

^① (英)莱昂内尔·罗宾斯. 经济科学的性质和意义[M]. 伦敦:麦克米伦出版社,1932.

微观经济理论体系。这个理论体系尽管在分析方法上有可取之处,但其理论基础却是与劳动价值论相对立的、不科学的庸俗理论,它在 20 世纪 30 年代经济大危机的冲击下破产了。为了维护资本主义统治,凯恩斯另辟蹊径,建立起一个新的宏观经济理论体系。战后,美国的凯恩斯主义者又把新古典学派理论体系与凯恩斯的宏观经济理论体系综合起来,构成了新古典综合的理论体系,这也就是战后占主导地位的当代西方经济学的基本理论体系。与此并存的还有各种新自由主义学派及其他学派的理论体系。

就凯恩斯的宏观经济理论体系而言,它是以国民收入分析为基础,就业理论为核心,以实现社会总供给与总需求相均衡为目标的国民经济总量分析的理论体系。从国民收入的流程来看,这种理论实际是从简单商品流通出发来研究资本主义宏观经济运行的,即研究社会全部生产企业和全体居民是否都能顺利实现交换的过程: $W(\text{商品})-G(\text{货币})-W(\text{商品})$ 。然而,资本主义宏观经济运行的现实是 $G-W-G'(G+g)$ 。这就是说,在资本主义经济运行过程中,首尾两个阶段都是货币形态,但在量上却不相等。末尾的货币量大于开始的货币量,其大于部分 g 来源于生产领域创造出来的更多的价值。这意味着资本主义宏观经济运行必然会出现不均衡现象,要找到产生不均衡的原因和解决的办法,单在流通领域做文章是不够的,必须深入生产过程去寻找答案。对生产过程的研究,属于微观经济学领域的问题,而凯恩斯宏观经济理论体系恰好缺乏微观经济学的基础,因此无法解决这个问题。新古典综合派把凯恩斯的宏观经济理论体系和新古典的微观经济理论体系结合起来,似乎弥补了这个缺陷,然而新古典微观经济理论体系却否定了劳动价值理论,不能说明 g 的来源。弄清这个问题的关键在于坚持劳动价值论和剩余价值论,承认资本主义私有制下的雇佣劳动制度,承认工人创造的剩余价值全部被资本家无偿占有,以致社会的消费需求不足,所以,必然会周期性地出现生产过剩危机,破坏总供给和总需求的平衡。因此,解决危机的根本出路在于消灭资本主义私有制度和雇佣劳动制度。然而,凯恩斯理论对这些实质性问题避而不谈,相反却以唯心主义的“三个基本心理规律”去解释需求不足的原因,用国家干预的办法去解决供求失衡的问题。这种办法虽然能暂时缓解矛盾,却不能根本解决问题。可见,凯恩斯的宏观经济理论体系是不科学的,新古典综合派的理论体系当然也同样是科学的。

西方新自由主义经济学派如货币学派、新古典宏观经济学派(New Clas-

sical Macroeconomics), 供给经济学派和新制度经济学派(New Institutional Economics)等的理论体系, 虽然与凯恩斯主义的宏观经济理论体系有所不同, 但都是从维护资本主义私有制出发和以新古典微观经济理论为基础, 即以否定劳动价值论为前提, 因而都缺乏科学的理论基础。

以上分析说明, 马克思主义经济学理论体系与西方经济学理论体系有着原则区别, 各自反映和代表了不同阶级的利益和要求。前者反映了无产阶级和广大劳动人民的利益, 是为无产阶级进行革命和建设, 最终实现社会主义和共产主义伟大理想和前途服务的、完整科学的理论体系, 它的阶级性和科学性是统一的; 后者反映了资产阶级利益并为维护其资本主义私有制永恒的统治服务, 是具有辩护性的、非科学的理论体系。因此, 在资本主义国家占据主导或统治地位的经济学, 只能是资产阶级经济学; 在社会主义国家占据主导或统治地位的经济学只能是马克思主义经济学。这里说明经济学的理论体系或经济学基础理论本身并不是“无阶级性”、“无国界”的, 也不是能相互融合或“综合利用”的。因为这两种经济学在理论体系上并非半斤八两, 并非各自都有片面性和科学价值, 因而二者可以进行互相补充、完善。就马克思主义经济学来讲, 当然可以, 而且应该有批判地吸收资产阶级经济学中合理的、科学的成分来补充、完善自己。马克思就是在批判地继承古典经济学的基础上创立起自己的经济科学的, 现在我們也需要继承这种精神, 继续有分析地吸收西方经济学的合理成分来不断发展马克思主义经济学; 但是西方经济学绝对不可能吸收马克思主义经济学的科学理论体系, 不可能透过资本主义的经济现象去揭示其经济本质, 揭露剥削与被剥削的经济关系, 更不可能主张以公有制代替私有制。

对于西方经济学理论体系, 我们不仅不能把它“综合”(融合)于马克思主义经济学之中, 同时也不应要求把它本土化或中国化。我们是以马克思主义为指导的社会主义国家, 马克思主义经济学科学地揭示了人类社会经济发展规律, 具有普遍真理性, 并具有鲜明的无产阶级的阶级属性, 以至我们完全有理由说, 只有马克思主义经济学才是代表无产阶级和广大劳动人民利益的最完整、最科学的经济理论体系。而西方经济学只适应资本主义国家和资本主义经济发展的需要, 这并非普遍真理, 并且只代表占人口少数的资产阶级的利益。所以, 我们需要使马克思主义中国化, 但不应该使西方经济学也中国化。

三、西方经济学中的一些可取之处

这里我们还必须明确,尽管西方经济学的理论体系是不科学的、辩护性的,但不等于说整个西方经济学都一无是处。因为西方经济学毕竟是对资本主义市场经济运行经验的总结,有其实用性的一面。中国特色社会主义是以建立社会主义市场经济体制为特点的,资本主义市场经济与社会主义市场经济既有原则区别,又有许多共同点。因此,西方经济学的某些分析方法和观点都有可能为我们在现阶段建立和完善马克思主义的社会主义经济理论体系提供有益的启示。具体说来,有如下三点。

第一,新古典经济学对建立与完善我国社会主义市场经济和加强微观经济管理有重要参考价值。新古典经济学是对资本主义微观经济和市场经济运行经验的理论概括,有很强的实用性,其研究核心是如何最合理有效地配置资源的市场机制问题。虽然不能说市场机制万能,但它也确实能为我们建立与完善社会主义市场经济体制和合理配置资源、加强企业管理提供一个可供借鉴的思路和方法,从而对建立马克思主义的社会主义经济理论体系有重要借鉴意义。现依次具体说明如下。

(1)均衡价格理论及与之相关的供求函数理论。新古典学派的均衡价格理论,虽然犯了以价格代替价值的错误,从而彻底否定了劳动价值学说,但它以商品市场供求的均衡状态来说明市场价格决定的方法却是可取之处的。按照马克思的观点,市场价格是在价值(或生产价格)的基础上,决定于商品的供求关系,即价格是围绕价值(或生产价格)而上下波动的,当供求均衡时,价格便与价值(或生产价格)相等。因此,我们完全可以在劳动价值论的基础上,借用西方供求曲线的分析方法,去寻求商品价格水平的决定。与此相关的供给函数理论与需求函数理论中的一些分析方法,也有我们可借鉴之处。不难想见,这不仅对企业如何制定价格有参考价值,而且对完善马克思的劳动价值论和价值规律学说也有一定意义。

(2)弹性理论。西方经济学运用弹性方法进一步阐明了需求函数和供给函数的数量关系,这对于我们分析社会主义市场的需求函数弹性和供给函数弹性十分有用。它特别对于在市场营销活动中如何进行市场预测、市场定价,以至加强企业经营管理等,有重要意义,因而社会主义市场经济理论体系有必要把弹性分析方法纳入其中。

(3)消费行为理论。西方经济学分析消费行为的目的,是要探求消费者