

四大古典名著校注本

罗贯中一著

三国演义

上



岳麓书社

SIDAGUDIANMINGZHUJIAOZHUBEN

SANGUOYANYI

LUOGUANZHONGZHU

MENGZHAOLIANJIAOZHU

四大古典名著校注本

三国演义

罗贯中\著

孟昭连\校注

岳麓书社

宴桃園
豪傑三
結義

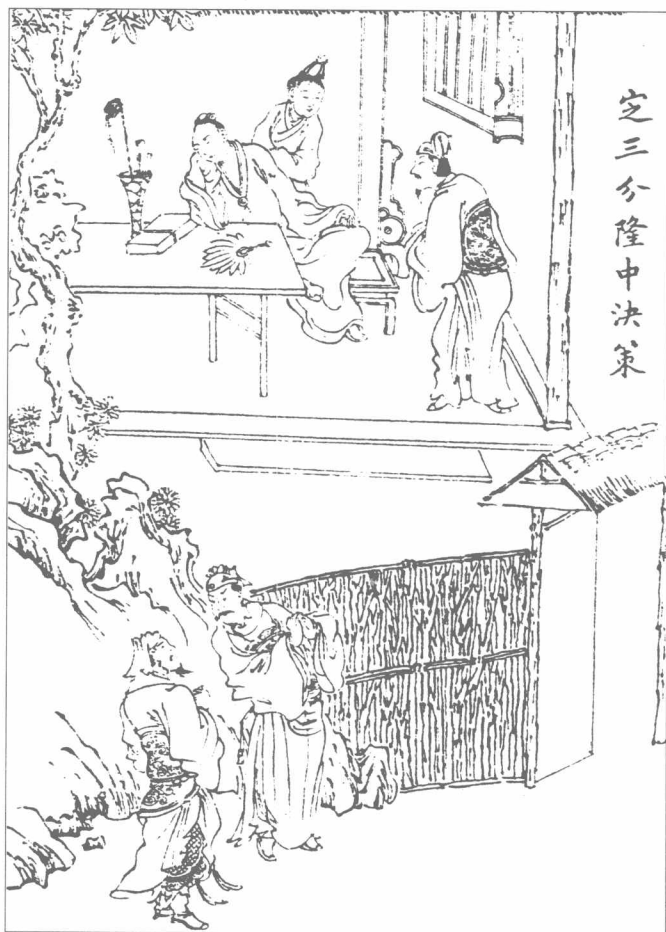


魏星惠大
所三系





定三分隆中決策



諸葛亮舌
戰群儒





孫權決計破曹操

三江口周郎縱火



甘寧百騎
劫魏營





罗贯中和他的《三国演义》

元末明初,横空出世的《三国演义》,是我国产生较早、影响极大的一部著名的长篇历史演义小说。就其社会影响的广度而论,可以说只有《水浒传》、《西游记》和《红楼梦》能够与之相比。600余年来,它不仅作为一部典范性的历史小说,被我们整个民族一代一代地不断阅读,得到各个阶层人民的共同喜爱,而且作为我们民族在长期的政治和军事风云中形成的思想意识和感情心理的结晶,对我们民族的精神文化生活产生过广泛而深远的影响,今天,它已被公认为世界名著之一。

在中国的全部文学作品中,可以说还没有哪一部作品能像《三国演义》那样与民间文学有着如此密切的关系。根据《三国演义》一书的情节改编的各种戏剧蔚为大观,而且大量的民间传说故事也仍然继续流传在极其广大的地区。

成书过程和作者

《三国演义》原名《三国志通俗演义》,也称《三国志演义》,是我国第一部章回体历史小说。它取材于东汉末年和魏、蜀、吴三国的历史,从东汉灵帝中平元年(184)黄巾起义起,到晋武帝太康元年(280)晋统一三国止,叙事近一个世纪。

三国,是中国历史上一个“天下大乱”的时期。鲁迅说:“盖当时多英雄,武勇智术,瑰伟动人。”(《中国小说史略》)主要就是活跃在三国政治舞台上的曹操、诸葛亮、刘备、孙权等人的斗争事迹吸引着人们。因此,远在《三国演义》成书以前,关于三国的故事就广为流传了。南朝宋人裴松之为晋朝史学家陈寿所著



《三国志》作注，就辑录了大量的三国人物的奇闻轶事。在隋朝时，隋炀帝观看水上杂戏表演，已有曹操樵水击蛟、刘备檀溪跃马的节目（见杜宝《大业拾遗录》）。唐初在民间流传着“死诸葛能走生仲达”的故事（刘知几《史通·采撰》）。晚唐诗人李商隐《骄儿诗》说：“或谑张飞胡，或笑邓艾吃。”连孩子都在谈论三国人物，这说明三国故事在唐代传播十分普遍，而且有些人物身上还被涂上了一些神异的色彩。

三国故事在群众中广泛流传的时候，也正是“说话”、“杂剧”等通俗文学逐渐成熟的时期，三国故事很自然地成为民间艺人们讲述、演唱的重要题材。据宋代孟元老《东京梦华录》记载，当时“说话”的“讲史”类中有说“三分”的专门科目和讲说三国故事的专家霍四究。其他如皮影戏、傀儡戏、南戏、院本也都纷纷搬演三国戏（见高承《事物纪原》、吴自牧《梦粱录》等）。三国故事在宋代广泛流传，已具有鲜明的“拥刘反曹”的倾向和强烈的艺术感染力。宋代张耒的《明道杂志》说：“京师有富家子，甚好看弄影戏，每弄至斩关羽，辄为之泣下，嘱弄者且缓之。”苏轼《志林》也记载：“王彭尝云，途巷中小儿薄劣，其家所厌苦，辄与钱，令聚坐听说古话。至说三国事，闻刘玄德败，频蹙眉，有出涕者；闻曹操败，即喜唱快。”

宋代讲说三国故事的话本，没有流传下来。现在我们所能看到的最早的三国故事话本，是元代至治（1321—1323年）年间建安虞氏刊刻的《全相三国志平话》。全书上栏图相，下栏正文，分上中下三卷，约8万字。正文从桃园结义开始，以诸葛亮病死结束。这个话本，个别人物形象比较生动，民间文学色彩很浓，从内容、结构上看，已粗具《三国演义》的规模，但故事叙写简率粗糙，可能是说话艺人讲述故事的底本。当时类似这样的话本可能不止一种。元人王沂《虎牢关》诗：“君不见《三分书》里说虎牢，曾使战骨如山高。”（《伊滨集》卷五）又《虎牢关》诗：“回首《三分书》里事，区区缚虎笑刘郎。”（《伊滨集》卷七）这里提到的《三



分书》的情节不见于《三国志平话》，可能出于另一种话本。

元代杂剧盛行，三国故事被大量搬上舞台。据今存元人杂剧剧目记载，就有近 50 种是三国戏。《三国演义》中一些重要关目，如桃园结义、过五关斩六将、三顾茅庐、赤壁之战、单刀会、白帝城托孤，几乎都有剧本。

元末明初的作家罗贯中在这样长期的群众创作的基础上，依据陈寿的《三国志》和裴松之的注，并结合自己的生活和斗争经验，进行创造性的艺术构思，最后编纂了《三国演义》这部概括和熔铸了较长时期封建统治集团内部斗争的长篇巨著。

关于罗贯中的生平，我们所知甚少。贾仲名《录鬼簿续编》中有一段简略的记载：“罗贯中，太原人，号湖海散人，与人寡合，乐府隐语，极为清新。与予为忘年交，遭时多故，天各一方，至正甲辰复会。别来又六十余年，竟不知其所终。”贾仲名是元末人，他的《录鬼簿续编》作于明永乐二十年（1422 年），他说至正甲辰（1364 年）与罗贯中见面，又是忘年交，由此推知罗大约生活在 1330 年至 1400 年之间。当时正是民族矛盾和阶级矛盾异常尖锐的时期，据传说，他曾一度参加反元斗争，和张士诚也有过接触，并说他“有志图王”（王圻《稗史汇编》和清代徐渭仁《徐钤水滸一百单八将图题跋》）。后来朱元璋统一了中国，建立了明王朝，他可能即专力从事文艺创作了。相传罗贯中写过数十种小说、戏剧，保留至今的除《三国演义》外，还有《隋唐志传》、《残唐五代史演义》、《三遂平妖传》以及杂剧《宋太祖龙虎风云会》等。根据这些一鳞半爪的材料和罗贯中作品中对“圣君”、“贤相”的推崇，主张用“仁政”、“王道”治理天下，歌颂“忠”、“义”思想等，可以看出他的政治思想是属于儒家范畴的。

《三国演义》成书以后，刻本甚多，流布甚广。今所见最早的刻本是明弘治甲寅（1494 年）序、嘉靖壬午（1522 年）刊刻的《三国志通俗演义》，题“晋平阳侯陈寿史传，后学罗本贯中编次”。全书 24 卷，每卷 10 则，共分 240 则。嘉靖本与以后各种刻本相



比,较为接近原著。此后,《三国演义》的新刊本越来越多,仅明末的刊本就不下 20 余种,但在内容上都无实质性的变化,只作了些插图、考证、评点和文字的增删,以及卷数和回目的整理等工作。清康熙(1662—1722 年)年间毛纶、毛宗岗父子仿金圣叹评改《水浒》、《西厢记》,假托“古本”修订《三国演义》,并逐回评论。他们在修订中,采用朱熹在《通鉴纲目》里关于蜀汉是正统的说法,指责曹魏是“篡逆”,使封建“正统”思想更加浓厚。此外,毛氏父子在回目、情节、文字各方面做了增删润饰,使全书的结构更加完整紧凑,文字更加晓畅。长期以来,毛宗岗的修订本乃成为流行的本子。

《三国演义》描写的政治、军事斗争

《三国演义》以三国历史为题材,刻画了众多的人物形象,描写了百年左右发生的事件,特别是描写了魏、蜀、吴三个统治集团相互斗争和它们的盛衰过程。小说前 80 回主要描写东汉王朝的崩溃、军阀之间的兼并战争和魏、蜀、吴鼎立局面的形成;后 40 回主要描写三国间错综复杂的矛盾斗争以及三国统一于晋的历史。从全书的轮廓、线索和人物的主要活动来看,大体同历史相去不远。

但是,《三国演义》不是历史书,而是历史小说。它所反映的社会历史内容已不限于三国一个时代,而是概括和熔铸了长期封建社会不同政治集团之间争夺统治权的历史内容,作品中所塑造的一系列人物形象,也与历史上的人物有所区别。比如三国时代的屯田制,曹操搞得较好,东吴较差,西蜀更差,但《三国演义》作者为了强调诸葛亮是个精兵善政的人物,就只描写了诸葛亮的屯田措施。又如貂蝉的故事,在陈寿的《三国志·吕布传》中,关于吕布这段私生活,只有这样几句话:“卓(董卓)常使布守中阁,布与卓侍婢私通,恐事发觉,心不自安。”鲁迅引用的现已



失传的《汉书通志》还有下面几句话：“曹操未得志，先诱董卓，进貂蝉以惑其君。”《三国志平话》中有貂蝉故事，但十分简略。作者根据上述两点史料和《三国志平话》上的传说，虚构了王允派遣貂蝉、使用连环计这个有声有色的故事。另外按《三国志》载，鞭打督邮是刘备干的，《三国演义》作者为了刻画张飞的性格，就把怒鞭督邮的事放在了张飞名下。其他像“三顾茅庐”、“七擒孟获”、“六出祁山”等等，都远远超出了史书记载的内容。这是作者根据全书主题的需要所进行的一系列情节和题材的提炼。

《三国演义》描写的重点是封建社会内部各个政治、军事集团之间尖锐复杂的矛盾斗争，作者很少表现和政治斗争没有直接关系的情节。在这里，一切可能出现的斗争方式都出现了，军事的、政治的、外交的、公开的、隐蔽的、合法的、非法的，而且所有这些斗争，都是在漫长的封建统治集团内部斗争所积累起来的经验的基础上进行的。比如刘备就是一个惯用韬晦之计的人物。小说第二十一回写曹操“挟天子以令诸侯”，势力很大，刘备则是寄人篱下，而且参与了衣带诏的密谋，准备时机成熟搞掉曹操。曹操自负英雄，野心极大，他看出刘备也非等闲之辈，但还不清楚刘备的志气究竟有多大，策略究竟有多高，对自己的雄图会妨碍到什么程度。他一直在怀疑，如果确实知道刘备志大才高，也想夺取天下，他就要乘刘备还在势孤力弱之际，加以消灭。刘备对曹操的这种思想是早已估计到了的，为此处处提防。他知道自己越是表现得目光短浅、毫无大志，就越能减少或消除曹操的疑忌，保全自己，等待时机，以便远走高飞。于是“就下处后园种菜，亲自浇灌，以为韬晦之计”。后来“曹操煮酒论英雄”，刘备假托闻雷失箸，借此使曹操产生了错觉，“遂不疑玄德”了。又如孙权赚杀关羽后，把首级转送曹操，以此嫁祸于魏；而曹操不仅不受其骗，反而“将关公首级，刻一香木之躯以配之，并葬之以大臣之礼”，来表示魏对蜀的好感，使刘备全力伐吴，他好从中取利。孙权看到吴蜀联盟破裂，形势不利于己时，又遣使上书曹



操，“伏望”曹操“早正大位”，“剿灭刘备”，表示愿意“率群下纳土归降”。这是孙权转移矛盾、保存自己的策略。而曹操比孙权更胜一筹，指出“是儿欲使吾居炉火之上”。诸如此类的斗争，在小说中是屡见不鲜的。这些斗争策略是由他们的集团利益所决定的。他们为了满足自己的权力、财产的欲望，为了使自己在激烈的争夺战中不被消灭，总是玩弄各种手段，演出了一幕幕勾心斗角、尔虞我诈的丑剧。

在《三国演义》里还可以看到，各政治集团为了自己的切身利益，几个集团今天分，明天又合；今天势不两立，明天却又杯酒言欢。他们既争夺又勾结，而且这种斗争渗透到生活的很多方面，连家庭、朋友、婚姻等，都毫无例外地被卷入了斗争的漩涡，甚至成为斗争的工具。利用婚姻来达到自己的政治目的，在《三国演义》中不乏其例。王允用貂蝉同时引诱吕布与董卓的所谓“连环计”，便是著名的例子。此外像袁术想以自己的儿子和吕布的女儿联姻；孙权为夺回荆州，把自己的妹妹当作牺牲品，所有这些都有明显的政治目的。人们从这些人物形象中清楚地看到，贪欲和权势欲如何主宰了封建社会中君臣、兄弟、夫妇、朋友等关系。

战争是政治的继续。《三国演义》表现各个政治集团通过各种方式，运用种种手段，以达到消灭敌对势力的目的，但主要是凭借武装力量，于是战争就构成了他们之间斗争的主要形式。小说中写了大大小小的许多次战役，其中描绘的许多战略战术的运用，大体上符合军事科学的原则，在一定程度上揭示了战争的客观规律。

各个政治集团的代表人物

《三国演义》的历史主题，主要是通过对各个政治集团代表人物的描绘具体表现出来的。



《三国演义》的政治倾向是“拥刘反曹”。它选取曹操集团和刘备集团作为主要对立面,并把蜀汉当作全书矛盾的主导方面,把刘、关、张、诸葛亮当作小说的中心人物。小说紧紧把握住曹、刘两个集团这条矛盾主线,刻划了曹操和刘备两个对立的艺术形象。

历史上的曹操本来就有欺诈残暴的特点,民间传说和野史已把这一特点突出、夸大。在《三国演义》里,曹操更被成功地表现为一个有着无穷的贪欲和权势欲的阴谋家和野心家。为了夺取政治统治权力,他和历史上许多阴谋家、野心家一样,善于使用伪善的两面派手法。他笼络人心,假行仁义,最初以反对董卓、匡扶汉室的名义取得一些人的信任,并且逐步扩大了自己的势力。比如第三十三回写他强迫百姓敲冰曳船,百姓逃亡,他命令军士捕杀,但又对“投首”的百姓说:“若不杀汝等,则吾号令不行;若杀汝等,吾又不忍;汝等快往山中躲避,休教我军士擒获。”这样,百姓的被杀,就只能怪他们没有藏好,而曹操似乎是关怀百姓的。又如祢衡当面痛骂过曹操,曹操怀恨在心,趁机叫祢衡去荆州劝说刘表投降,借刘表之手来杀祢衡,而在祢衡临行时,“却教手下文武,整酒于东门外送之”。曹操一贯弄虚作假,玩弄权术。自己的马践坏了百姓的麦田,他玩了一个“割发权代首”的把戏,表示自己也和普通将士一样“凛遵军令”。官渡之战中,许攸脱离袁绍来投奔他时,他表面热情欢迎,实际上则是口是心非,步步设防,不肯依赖信任。虽然他一会儿“挽留”,一会儿“附耳低言”,做尽了亲密无间的样子,而跟着而来的却是一连串的谎言。总之,曹操明明是个极端的利己主义者,却要装着公而忘私的样子;明明是一个凶恶残忍的刽子手,却要显示仁爱善良。

曹操的性格特征是诡谲多变、阴险狡诈、心狠手毒。他为报父仇,进攻徐州,“所到之处,杀戮人民,发掘坟墓”。他为了镇压在许都纵火的耿纪、韦晃的余党,在校场上立下红白二旗,下令“如曾救火者,可立于红旗下;如不曾救火者,可立于白旗下”,众