


【中國斷代史】

中國近代史

告別帝制

李喜所 著
李來容

 三民書局

中國近代史



告別帝制

李喜所
李來容

著



 三民書局

國家圖書館出版品預行編目資料

中國近代史：告別帝制 / 李喜所, 李來容著. — 初版
一刷. — 臺北市：三民，2008
面；公分
參考書目：面
ISBN 978-957-14-4985-2 (平裝)
1. 近代史 2. 清史

627.6

97017420

◎ 中國近代史
——告別帝制

著作人	李喜所 李來容
企劃編輯	蕭遠芬
責任編輯	白銘仁
美術設計	李唯綸
發行人	劉振強
著作財產權人	三民書局股份有限公司
發行所	三民書局股份有限公司 地址 臺北市復興北路386號 電話 (02)25006600 郵撥帳號 0009998-5
門市部	(復北店) 臺北市復興北路386號 (重南店) 臺北市重慶南路一段61號
出版日期	初版一刷 2008年10月
編號	S 620640

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權·不准侵害

ISBN 978-957-14-4985-2 (平裝)

<http://www.sanmin.com.tw> 三民網路書店

※本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回本公司更換。

自序

感謝三民書局編輯部的美意，約我寫這本中國近代史教材。其實，這是我多年的宿願，終於夢圓。

從1970年我承擔中國近代史的教學，已經快四十年了。總想寫一本代表自己學術觀點的教科書，但由於事多纏身，一直未能動手。三民書局的約稿，給了我一個實現夢想的機會，同時也是一種無形的約束，迫使我只能向前，無法後退。而且，我開始曾自負地認為，自己從事教學幾十年，寫一本教材應該是輕車熟路，一揮而就。所以就不假思索地懷著喜悅的心情列入了自己的寫作計畫。但靜下心來，仔細琢磨，卻也並不那麼簡單。三個難題迎面而來：一是多年的教學與研究，自己已經形成了相對獨立的學術觀點和總體看法，而教材反映的是學界較穩定的比較普遍的認知，二者的相互融合頗費腦筋；二是作為教材，必須有個總體的發展線索，而關於中國近代史的線索問題，眾說紛紜，各自成理，如何定奪也很困難；三是書貴有個性，也就是說每本書要有每本書的靈魂，有獨特的支撐點，能夠突顯本教材個性的支撐點又在何處？苦思冥想，經過差不多兩個月的反覆思考，才終於有了點兒眉目。

受政治生態和學術素養的制約，在對從鴉片戰爭到五四運動這段歷史的總體把握和具體闡述上，近半個世紀以來，大陸學界變化很大。尤其是1978年改革開放以來，隨著整體研究水平的提升和中外學術交流的擴大，無論在史料挖掘、研究視角，還是研究領域、研究方法，乃至理論指導、研究手段等方面，都有長足的進步，令人目不暇接。融會吸收這些最新的相對穩定的研究成果，大體反映目前的研究現狀，是本書首先追求的目標。至於我自己的個人學術觀點，則是在服從這個原則的基礎上，盡可能地多反映一些。也就是在突顯學術整體走向的過程中力所能及地融入個體。

關於中國近代史的發展線索，本書貫穿的是古今中西之爭。殖民主義的入侵和中國人的向西方學習，使如何處理中西關係的問題開始顯得十分突出，幾乎在政治、經濟、思想、學術、社會等所有領域都有反映。而中西的問題又引發了古今的問題。中國要走向近代或曰現代，就提出了一個如何對待古代和傳統的問題，即習慣上所講的傳統的現代轉化。鴉片戰爭之後的八十年間，甚至直到今天，無論是政治家、思想家、企業家，還是學者、教授、平頭百姓，都自覺不自覺地要去處理古今中西問題。中國走向世界和逐步崛起的過程，實質上是科學處理古今中西關係的過程。古今中西既抽象，又具體，可以由抽象演化到一般，也可以牽一髮而動全身，作為本書的基本線索，可行。

關於本書的支撐點，選擇了告別帝制。鴉片戰爭到五四運動期間的最重大事件莫過於清朝滅亡；清朝滅亡又標誌著在中國綿延了兩千多年的封建帝制的結束。帝制之所以能夠結束，既是鴉片戰爭以來清朝腐敗衰落的結果，也是殖民主義入侵、社會母體的經濟變動和政治、思想、社會、新興社會力量崛起的必然。近代社會的新陳代謝為清政府準備了掘墓人，民主共和的政治構想則為帝制劃上了句號。告別帝制是支撐中國近代歷史進程的基石。

本書的整體思路大致確立後，我即按照三民書局的寫作要求草擬了一份提綱，並向我的博士生李來容同學徵求意見。她的一些看法，頗有新意，特別是從學生的角度提出了老師難以想到的建議，讓我竊喜。我靈機一動，決定邀請她和我一起來完成本書。這樣，既可發揮年輕人思想解放、敢說敢闖的優點，又能突出年長者沉穩善思、窮理明辯之所長。於是，我們每寫一章，先仔細討論；寫完後又反覆修改。大體經歷了兩個春秋，終於草成本書。不禁如釋重負，興奮之至。

設想和結果總是有距離的。我們雖然在寫作過程中堅持慢中求快的原則，力求充分貫徹我們的思想指導和總體思路，同時突出政局起伏、體制變遷、文化更新、社會代謝等方面的論述，揭示在世界潮流激盪下近代中國歷史演進中真實的歷史畫面，但由於能力所限，不一定如願。真心期待

廣大讀者提出寶貴意見，備修改時採納。

最後，特別感謝三民書局的編輯朋友們為本書所付出的辛勤勞動。

李喜所

2008年8月30日於南開大學書來堂

全新 **歷史** 巨獻

中國斷代史叢書

穿梭古今 遨遊歷史

集合當前頂尖陣容，給您最精采、最詳實的中國歷史

◆ 先秦史 朱鳳瀚

◆ 遼金元史 張帆

◆ 秦漢史 王子今

◆ 明史 王天有、高壽仙

◆ 魏晉南北朝史 張鶴泉

◆ 清史 郭成康

◆ 隋唐五代史 王小甫

◆ 中國近代史 李喜所、李來容

◆ 宋史 游彪

 三民網路書店
www.sanmin.com.tw

書種最齊全 · 服務最迅速

現在加入網路書店會員

好康多多~

憑通關密碼：B9649

首次購書即可享15%

紅利積金

1. 滿\$350便利超商取書免運費

2. 平時購書享3%~6%紅利積金

3. 隨時通知新書及優惠訊息



中國近代史

告別帝制

目次

自序	
前言——告別帝制	1
第一章 鴉片戰爭與中國近代史的 開端	7
第一節 戰爭發生的背景	7
第二節 戰爭的過程	18
第三節 戰後的社會文化動向	26
第二章 太平天國與舊式農民戰爭的 結束	37
第一節 洪秀全與金田起事	37
第二節 建都南京	46
第三節 內政與外交	55
第四節 天京事變和後期抗爭	64
第三章 「庚申之變」與清廷政局	79
第一節 兩次英法聯軍之役	79
第二節 祺祥政變	89
第三節 同治政局	95

第四章	洋務運動與西方生產力的引進	103
第一節	洋務事業的啟動	103
第二節	求強與求富	113
第三節	教育文化的變革	127
第五章	城鄉變動與社會結構的更新	137
第一節	新興的社會階層	137
第二節	鄉村社會變化	146
第三節	僑民與傳教士	158
第六章	甲午戰爭與民族危亡	169
第一節	邊疆危機與中法戰爭	169
第二節	中日甲午戰爭	180
第三節	戰後的民族危機	189
第七章	維新變法與思想啟蒙	197
第一節	維新派的興起	197
第二節	維新派的活動	209
第三節	思想啟蒙	222
第八章	義和團運動與政治格局的演變	233
第一節	義和團運動	234
第二節	八國聯軍侵華戰爭	244
第三節	新的政治格局	253

第九章 推行新政與社會文化的革新	269
第一節 全面推行新政	269
第二節 文化革新	286
第三節 社會新動向	299
第十章 創建同盟會與革命風潮	309
第一節 同盟會及其政綱	309
第二節 革命風潮	322
第十一章 立憲運動與清廷危機	333
第一節 被迫推行憲政	333
第二節 政局動盪	343
第三節 風雨欲來	352
第十二章 武昌起義與帝制覆滅	361
第一節 武昌起義	361
第二節 創建中華民國	370
第三節 走向共和	379
第十三章 軍閥割據與社會動盪	389
第一節 袁世凱專權與敗亡	390
第二節 軍閥割據形成	406
第三節 社會動盪	418

第十四章	新文化運動與社會文化的 轉向	433
第一節	新文化運動的興起	433
第二節	五四運動	442
第三節	社會文化的轉向	450
結語		461
附錄		465
大事年表		465
清代帝系表 (1644~1911 年)		472
中華民國 (1912~1928 年) 總統表		473
參考書目		474

前言——告別帝制

按學界比較一致的意見，所謂的近代史是指由傳統的農業文明向現代的工業文明、舊式的封建專制向現代的共和民主體制轉換的歷史進程。換言之，即由傳統社會向現代社會逐步轉型的歷史。所以從嚴格意義上講，我國學術界所講的近代史和現代史所包含的內容應該是一樣的，而在英文裡近代和現代則是同一個詞語，即“Modern”。只是由於長期的教學和研究的習慣，在相當多大學的教學當中，將 1840 年鴉片戰爭至 1919 年五四運動這八十年的歷史稱之為中國近代史，將五四運動以後的歷史歸之為中國現代史和當代史。本書即沿用長期形成的這種歷史分期習慣，所涉及的內容仍然限定在鴉片戰爭到五四運動這段時期。

十八世紀後期英國工業革命後的百年間，在由傳統社會向近代社會的轉型中，世界各國大致形成了兩種模式：一種是所謂原發性的近代國家，如英國、美國、法國等，由自身社會、經濟、文化、政治等許多方面曲折而複雜的變革，一躍而成為世界的強國；一種是所謂後發性的近代國家，如印度、中國以及亞洲、非洲、拉丁美洲的許多國家，是在英國、法國等歐美資本主義列強的侵略、掠奪、壓迫的威逼下，為了挽救民族危亡和國家振興，在艱難、困苦抗爭中，通過自身社會內部的重新整合和變異，慢慢向近代轉化。這樣，在近代世界就出現了貧富、強弱差距甚大的兩類國家，即發達的資本主義列強和貧弱的殖民地、半殖民地國家。中國在後一類貧弱國家中顯然具有典型性。這和資本主義列強的侵略有直接關係。在 1840 年之後的半個多世紀，列強發動了五次規模較大的侵華戰爭，即 1840 年的鴉片戰爭、1856 年至 1860 年的英法聯軍之役、1884 年的中法戰爭、1894 年的中日甲午戰爭和 1900 年的八國聯軍戰爭。這些戰爭使清政

府由一個獨立的主權國家變成了受資本主義列強逐步控制的國家。列強同時在經濟、政治、司法、思想文化等許多方面向中國滲透，獲得了許多權益。到了十九世紀末，中國簡直到了「國將不國」的極其嚴重的地步。用譚嗣同的話講則是「四萬萬人齊下淚，天涯何處是神州？」這種嚴重的民族危亡，迫使清政府無法按照原來常規的辦法統治下去了，也使一代又一代的中國人為救國而赴湯蹈火，同時思考救國救民的良方。

在當時的國際和國內大環境下，唯一可選擇的辦法是向西方學習，即向侵略、壓迫中國人的敵人學習，魏源將其概括為「師夷長技以制夷」，鄭觀應後來講得更为清楚，即「主以中學，輔以西學」。總而言之，在那一代的中國人眼裡，中國的制度是好的，缺少的是西方先進的技術。特別是清政府在鎮壓太平天國的過程中購買了列強的洋槍、洋砲，親眼目睹了西方武器的精良。曾國藩、李鴻章這些靠鎮壓太平天國起家的清廷大員，極力想仿效西方製造先進武器，他們在和太平軍交戰的過程中已經設立了數個製造現代武器的軍工廠。經過英法聯軍之役，英、法軍隊攻占了北京，火燒圓明園，給朝野上下前所未有的巨大震動，為了維護清廷的政權，清政府不得不向西方列強尋求救國的良方，於是逐步重用曾國藩、李鴻章等洋務派官員，並設立總理各國事務衙門，在全國範圍內啟動了以引進西方先進技術為核心的洋務運動。通過三十多年的努力，清政府創辦了一批軍事工業、民用工業，還建立了海軍和新式海港，用西方近代化的方式訓練陸軍，清政府滿以為這樣就可以富國強兵、抵禦列強的入侵，但收效甚微。且不說 1894 年的中日甲午戰爭中清廷慘敗，就是那些軍用工業和民用工業也大都經營不善，虧損嚴重。封建衙門式的經營管理和近代化企業自身運作方式之間的矛盾日益尖銳。企圖用資本主義的科學技術來挽救走向沒落的封建專制制度是難以行得通的。但清政府萬萬沒有想到的是，西方這些火車、輪船、機器等先進的生產力卻對封建專制制度發生了各式各樣的衝擊，和這些新生產力相聯繫的圖書資料、新式學堂、新的人才，乃至新的政治集團如工人和資本家都出現了，整個社會發生了新的分解和重組。資

本主義或半資本主義的因子在潛移默化，逐步發展。清政府想再返回到原來純粹封建的老路上去也不可能了。專制制度的牆角已經被挖開了。社會的轉型不可逆轉。那些在洋務運動中成長起來的具有近代意識的新型知識分子，一方面批評洋務運動的各種弊病，尤其認為西方的技術和制度是統一的，只學技術不學制度是不可能成功的；一方面努力通過各種途徑介紹西方的教育、法律和政治制度，呼籲清政府要從制度上進行一系列的變革。這就是人們習慣所稱作的在洋務運動中逐步成長起來的早期改良派。

平心而論，洋務運動雖然帶來了某些新的社會因素，對傳統社會有一點衝擊，但要作為一種社會基礎去支撐建立西方那樣的議會政治和資本主義的社會制度是根本不可能的。即使是早期改良派也缺少系統完整的改革思路，基本的理論建構和措施更無從談起。可是隨著 1894 年中日甲午戰爭清政府的慘敗以及在戰爭中所暴露出的腐敗無能，面對國破家亡的嚴重民族危機，仿效西方改革社會制度的呼聲一浪高過一浪。按照康有為、梁啟超等維新改革派的設想，只要進行仿效西方的制度變革，中國很快就可以富國強兵，解除民族危亡。而且他們把變革制度看作是很容易的事情，很少考慮到傳統社會的巨大阻力和守舊派的拚命抵制。尤其是當他們的政治主張受到越來越多的人支持並漸漸變為影響力甚大的社會思潮，而且後來和光緒皇帝建立了聯繫之後，他們更信心十足，竭盡全力去推進維新變法，並且深信數月或半年就可以成功。在光緒皇帝的具體支持下，從 1898 年 6 月 11 日至 9 月 21 日（後文中提及日期處均採用公元紀年），大張旗鼓地進行了維新變法。但是，不僅推行起來極其困難，許多變法詔旨僅是一紙具文，而且受到守舊派的強烈抵制和破壞，僅僅一百零三天的變法運動就被慈禧太后扼殺了。光緒皇帝從此被軟禁，康有為、梁啟超也流亡海外，「戊戌六君子」為變法流盡了最後一滴血。變法雖然失敗了，但在思想文化領域卻帶來了空前的大解放。人們對西方的社會政治制度瞭解得更多了，西方的思想文化在知識界得到了進一步的傳播，一些先進分子則認識到靠清廷來解決中國的問題是根本不可行了，必須推翻帝制，仿效歐美創建新的

國家。孫中山遠在 1894 年就在海外成立了興中會，倡導「驅除韃虜，恢復中華，創立合眾政府」。但收效甚微，因為社會的大環境還沒有形成。

慈禧太后在戊戌政變之後比較信任和依靠守舊官僚，特別是在廢除光緒的問題上受到列強的干涉之後，一心想利用守舊派尋求機會向洋人報復。恰在 1899 年之後在山東、華北等地爆發了以義和團為中心的轟轟烈烈的反帝愛國運動。慈禧太后聽信守舊官僚的意見，欺騙和利用義和團去「盲目排外」。經過 1900 年的八國聯軍戰爭，北京被占領，慈禧太后狼狽不堪，逃往西安。在《辛丑條約》的談判中，列強提出嚴懲支持義和團的守舊官僚。慈禧太后為了保存自己的權力，滿足了列強的要求。從此，清政府中的守舊派分崩離析，徹底垮臺。緊接著，清廷宣布推行新政，在軍事、教育、經濟、法律等許多方面進行變革，包括在全國範圍內仿照西方編練新軍、廢除科舉制度、廣建新式小學、中學和大學，透過各種管道大力派遣留學生，鼓勵發展資本主義工商業，改革官制和制定新的法律等，變革的廣度和深度遠遠超過了戊戌變法。新政推行數年之後，打亂了原來的社會運轉軌道。新的教育方式湧現出嚮往近代化的新知識群體；新的工商業者也自然有新的經濟和政治追求；整個社會求變求新的氣氛很濃，靜態變成了動態，變革中引發的各種矛盾和衝突也層出不窮。隨著辦新政開支的加大和沉重的賠款負擔，清政府財政日益緊張，不斷加捐增稅，平民百姓的負擔越來越重，再加上貪官汙吏的巧取豪奪，民眾不堪重負，生活難以維繼，各地抗捐抗稅的群眾反抗活動接連不斷。社會亂象幾乎不可遏抑。總之，伴隨著新政的實施，新的經濟力量以及與之相聯繫的新的政治力量在增長，思想又空前活躍，新舊衝突不斷加劇；在經濟變動中，有的發財，有的破產，貧富差距急劇增大，社會不公造成的社會不滿怨聲載道；各種矛盾的交織發展越演越烈，社會趨向混亂。就當時清廷的官僚素質和統治能力來看，是無法合理地化解這些矛盾和主動改變這種局面的。也就是說，社會變革中引發的各種利益集團和政治力量之間的矛盾和對抗，使清廷如坐針氈而無法自拔。這就為革命黨的崛起提供了難得的機遇。

以孫中山為代表的革命黨是在二十世紀初年才逐步壯大的。用孫中山自己的話講，在 1900 年以前絕大多數民眾還視其為「亂臣賊子」，可是在此之後卻逐步將其看作「革命英雄」。人心之向背已經發生了本質的變化。隨著鼓吹反清革命的大量報刊的湧現，以及鄒容、陳天華、章太炎等一批輿論宣傳家的全力推進，革命思想已經在社會上廣泛傳播；興中會、華興會、光復會等革命小團體的陸續創建，為建立全國性的革命組織奠定了基礎，而 1905 年同盟會的建立以及「驅除韃虜，恢復中華，創立民國，平均地權」三民主義的推廣，將革命推向了高潮。伴隨著革命黨人聯絡會黨、新軍在東南等地發動的十多次反清武裝起事，給清政府以巨大震動，清廷想消滅革命黨已經不可能了。在發動革命的過程中，鄒容在《革命軍》中響亮地喊出了「中華共和國萬歲」的口號，許多革命黨人對在中國延續了幾千年的封建帝制提出嚴厲批判，孫中山明確提出「敢有帝制自為者，天下共擊之」，特別是他們將革命的目標明確定為創建中華民國，這就在傳統的封建帝制之外給中國提出了新的發展方向，具有劃時代意義。

在清政府推行新政和預備立憲過程中逐步成長起來的立憲黨人慢慢形成了一股新的政治勢力。這部分人大都由新興的企業家、有影響的士紳以及開明的地方官僚組成。他們嚮往君主立憲的民主政治制度，渴求社會穩定，希望清政府通過和平改良走向君主立憲，反對孫中山倡導的暴力革命。但是，隨著革命勢力的高漲，他們對清政府緩慢的政治改革步伐越來越有意見。在他們看來，只要清政府能順利地轉向君主立憲，孫中山的革命不攻自破。而清政府從 1905 年之後開展的所謂憲政改革，實際只是做個樣子而已。立憲派卻一定要假戲真做，特別是面對各地接連不斷的反清武裝起事和群眾反抗活動，他們對清廷的安危心急如焚，接連發動了多次波及全國的大請願。不料，清政府不但不理解他們的良苦用心，反而視為犯上作亂，千方百計驅散請願民眾直至鎮壓。於是，立憲派和清政府之間的矛盾加劇，他們中的許多人對清廷失望了。而孫中山反清革命力量的壯大，則迫使立憲派在附和革命的過程中去攫取更多利益。立憲派作為革命派和清

政府之間的中間派，他們的轉向無疑加速了清廷的滅亡。

1908年11月14日和15日，光緒皇帝和慈禧太后相繼去世，三歲的溥儀登基，由其父攝政王載灃掌權。此時的清廷已經少有雄才大略的政治英才，連應付基本局面的能力都沒有了。加之1910年全國性的大災荒，稍有風吹草動，就會搖搖欲墜。恰在這時因為「鐵路國有」問題引起四川、兩湖、廣東、江浙等地的抗議風潮，越演越烈，湖北的革命黨人在1911年10月10日不失時機地打響了反清的槍聲。轉眼間，延續了二百六十八年的清王朝土崩瓦解。象徵著共和意義的中華民國於1912年1月1日創立。帝制宣告終結。

清朝的滅亡並非一般意義上的如漢代替秦、清取代明那樣的改朝換代，而是宣告封建皇帝制度從此在中國壽終正寢，新的共和制度的時代已經開始。儘管支持新共和國的經濟基礎、政治基礎、思想基礎、文化基礎如此脆弱；儘管清朝倒臺後中國又一次陷入了「合久必分、分久必合」、「統一分裂、分裂統一」的歷史循環，袁世凱奪取總統權力後一心復辟帝制，帝制敗亡後又出現了軍閥混戰；但走向民主共和的總的大趨勢是任何人都無法阻擋的。1912年後三十多年間仁人志士前仆後繼的英勇奮戰，都是為了建立一個名副其實的共和國。應該說，告別帝制，走向共和，是一種時代潮流。這完全證實了孫中山的名言：「世界潮流，浩浩蕩蕩，順之則昌，逆之則亡。」