



基础教育新课程师资培训系列教材

丛书主编 柳菊兴

丛书副主编 鲁晓成

全日制义务教育

品德与社会

(修订本)

课程标准教师读本

PINDE YU SHEHUI KECHENG BIAOZHUN JIAOSHI DUBEN

梅桃源 冯长运 主编

华中师范大学出版社

基础教育新课程师资培训系列教材

• 丛书主编 柳菊兴

• 丛书副主编 鲁晓成

全日制义务教育
品德与社会课程标准教师读本
(修订本)

主 编 梅桃源 冯长运
编 者 (以姓氏笔画为序)
冯长运 李明海 李满堂
赵小燕 梅桃源 龚家美
彭克秀
主 审 鲁晓成

华中师范大学出版社
2003年·武汉

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

品德与社会课程标准教师读本/梅桃源,冯长运主编.
—2版(修订本).—武汉:华中师范大学出版社,2003.6

(基础教育新课程师资培训系列教材/柳菊兴主编)

ISBN 7-5622-2582-6/G·1345

I. 品… II. ①梅… ②冯… III. ①思想品德课-课程标准-
基础教育-师资培训-教材 ②社会课-课程标准-基础教育-师资培
训-教材 IV. G623.103

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 005128 号

全日制义务教育
品德与社会课程标准教师读本
(修订本)

© 梅桃源 冯长运 主编

出版发行:华中师范大学出版社(武汉市珞瑜路 100 号/邮编:430079)

经销:全国新华书店/北京太学教育书刊音像中心

印刷:石首市印刷厂

责任编辑:赵宏
责任校对:崔毅然

封面设计:新视点
督印:方汉江

开本:880mm×1230mm 1/32
版次:2003年6月第2版
印数:1-5000

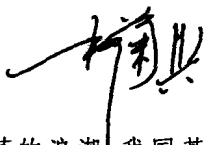
印张:4.25 字数:99千字
印次:2003年6月第1次印刷
定价:7.00元

基础教育新课程师资培训系列教材

编委会名单

主任 柳菊兴
副主任 鲁晓成 张祖春 胡明
黄莹丽
编委 (以姓氏笔画为序)
王祖琴 方晓波 史绍典
刘居富 陈洪波 周立人
赵宏 傅华强 潘慧荣

总 序



随着世界课程改革的浪潮，我国基础教育课程改革取得了令人欣喜的成就。在全社会的热切关注和企盼下，国家教育部于2001年7月颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》。基础教育课程改革，是我国基础教育的一件大事，也是全社会的一件大事。《纲要》的颁布和实施，对我国基础教育的改革与发展必将带来极为深远的影响。

记得《纲要》颁布的当天，《中国教育报》发表了一篇题为《构建基础教育课程新体系》的评论员文章。文章指出：“《纲要》为我国基础教育课程改革描绘了一幅宏伟的蓝图，展现了21世纪新课程的美好前景。”文章还强调：“新课程对学校、校长、教师提出了全新的挑战。各级教育行政部门的领导、教研员和教师都要认真学习领会《纲要》的精神实质，以《纲要》精神为指导，进一步转变教育观念，改革教学方法，树立新的人才观、质量观、课程观，尽快适应新课程。”树立体现时代精神的新的课程价值观，根治现行课程体系的弊端，是当前课程改革的根本要求。围绕这一根本要求，我们从事基础教育工作的校长、教研员和教师，在当前和今后一段时期

里,一定要把基础教育课程改革这件大事抓好。

综观中外教育改革,无一不把课程改革摆在突出的位置,美国、日本、韩国、英国、新西兰、澳大利亚、新加坡等国都是如此。在课程改革中,各国都想抓住带规律性的东西,都想抓住要害和根本,我国的基础教育课程改革也应如此。我国现行的基础教育课程体系存在着“两个不适应”:一是不适应全面推进素质教育的要求,二是不适应时代发展的要求。我们必须从实施科教兴国战略的高度,从提高民族素质、增强综合国力的高度,来认识推进基础教育课程改革的重大意义,从而进一步增强基础教育课程改革工作的责任感和紧迫感,抓紧进行部署,认真组织好新课程的实施,扎扎实实地抓好这项工作。

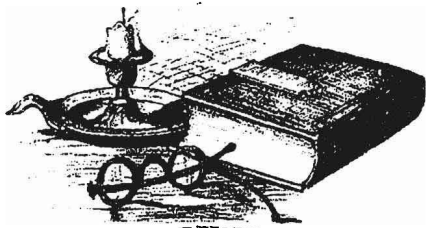
实施素质教育,关键在于教师的素质。摆在我们面前的一个十分现实的问题是,新课程将改变学生的学习方式,同时也将改变教师的教学方式。为了把这种“转型”工作做好,我们配合当前的新课程师资培训工作,策划、组织并编写了这套“基础教育新课程师资培训系列教材”。这套系列教材的特点,一是“准”,它准确地体现了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》和《基础教育课程改革纲要(试行)》的精神,准确地解读了新课程标准;二是“新”,它体现了素质教育的新思想、新观念、新理论和新要求;三是“实”,它内容充实,资料翔实,语言朴实,有很强的实用性。这套教材的编者既有课程改革的专家和学者,也有长期从事教学和科研工作的教师和教研员。这套教材,既简洁明快,又有一定的深度,不失为基础教育新课程师资培训实用性和实效性都比较强的教材。在使用这套教材时,我们希望培训者与被培训者平等交流,平等对话,共同发展。

基础教育课程改革的目标是:“为了中华民族的复兴,为了每一位学生的发展。”让我们为达到这一目标而共同努力吧!

目 录

第一章 品德与社会课程标准产生的背景 ·····	(1)
第一节 现行基础教育课程体系的弊端·····	(2)
第二节 课程标准的产生是推行素质教育的要求·····	(5)
第二章 品德与社会课程的性质与特点 ·····	(8)
第一节 品德与社会课程的性质·····	(8)
第二节 品德与社会课程的特点·····	(10)
第三章 品德与社会课程的理念与设计 ·····	(13)
第一节 关注儿童的现实生活·····	(13)
第二节 积极引导儿童健康发展·····	(14)
第三节 倡导自主、探究性学习·····	(15)
第四节 情感、态度、行为习惯以及知识技能的内在统一·····	(18)
第五节 品德与社会课程的设计思路·····	(19)
第四章 品德与社会课程目标 ·····	(21)
第一节 课程目标的定位·····	(21)
第二节 课程分目标解析·····	(22)
第三节 课程目标的实现需转变观念·····	(25)
第五章 品德与社会课程的内容标准 ·····	(28)
第一节 课程内容标准呈现的基本特点·····	(28)

第二节 课程内容标准的基本性质	(33)
第三节 课程内容标准解析	(35)
第六章 课程实施建议	(59)
第一节 教学建议	(59)
第二节 评价建议	(78)
第三节 课程资源的开发与利用	(87)
第四节 课程管理建议	(90)
第五节 教材编写建议	(93)
附录:全日制义务教育品德与社会课程标准(实验稿)	(97)
主要参考文献	(123)
后记	(124)



第一章 品德与社会课程标准产生的背景

我国自实行改革开放以来,社会主义现代化建设事业迅猛发展,社会生产力空前提高,生产的社会化和科学化已达到一定的水平。为适应新的社会、政治、经济的形势,特别是愈来愈激烈的国际竞争,以保证整个民族素质(包括思想道德素质、科学文化素质、身体心理素质和劳动技能素质)的不断提高,多年来我们对基础教育的改革一直没有停止过。而课程在学校教育中处于核心地位,教育的目标、价值主要通过课程来体现和实施。因此,课程改革是教育改革的核心内容。1999年6月,《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出,要“调整和改革课程体系、结构、内容,建立新的基础教育课程体系”。2001年6月,《国务院关于基础教育改革与发展的决定》进一步明确了“加快构建符合素质教育要求的基础教育课程体系”的任务。于是,我国在世纪之交全面启动新一轮基础教育课程改革,教育部制订了《基础教育课程改革纲要(试行)》,确定了改革目标,研制了各门课程的课程标准(实验稿)。

因此,课程标准产生的背景也就是基础教育课程改革的背景,它是以基础教育的整体改革为背景的。

第一节 现行基础教育课程体系的弊端

新中国成立以来,我国先后推行了七次课程改革,最近一次比较全面的改革是在《中华人民共和国义务教育法》颁布后进行的,每次改革都取得了明显的成就。现行基础教育课程体系形成于20世纪80年代后期至90年代初期,它在全面推进中小学实施素质教育方面起了重要的作用。如打破了过去单一的“必修课”模式,增加了“选修课”、“活动课”;打破了同一教材一统天下的格局,开始尝试“一纲多本”的教材体系;打破了以教师为中心,以知识的传授为重心,以考试成绩为核心的旧观念,开始转变为以学生为主体,以启发式为方法,在注重学习成绩的同时也注重适当考察学生的态度、价值观和新观念。但是,随着改革开放的不断深入和我国现代化建设步入新的时期,特别是面对日新月异的科学技术的迅猛发展和国际竞争的日益激烈,现行基础教育课程存在的弊端明显地突现出来。主要表现在:

课程目标的片面性。我国现有课程体系在基础知识和基本技能的培养方面成就显著,但在学生兴趣、好奇心、求知欲、审美能力、创新精神和实践能力的培养方面存在薄弱环节。就现今而言,同过去时代在经济发展、国力增强等方面主要依赖于自然资源或物质力量相比较,具有高度科学文化素质和人文素质的人,对于21世纪的社会发展则具有越来越关键的意义。所谓具有高度科学文化素质和人文素质的人,必须具备两个条件:一是要掌握基本的学习能力与方法,即阅读、书写、口头表达、计算和思辨判断;二是要具备基本的知识、技能,以及正确的价值观和态度。只有这样,他才能生存下去,有尊严地生活和工作,不断改善自己的生活

质量,充分发展自己,才能积极参与社会的发展,并终身学习。

课程内容的封闭性。我国目前的课程内容太倚重学科的逻辑体系,过分强调知识系统,但对学科知识与学生的经验以及当代社会生活的关联重视不够,“难、繁、偏、旧”的现象在大多数学科中普遍存在。固有的知识本位、学科本位所产生的危害影响至深,这与时代对人的素质的要求形成了极大的反差。系统的知识几乎成为“课程”的代名词,对于知识而言,人们惟一能够做的事情,就是“发现”;对于学校里的学生而言,他们的任务即是接受并存储前人已经“发现”了的知识。在这种知识观的指导下,学校教育必然出现书本中心、教师中心、死记硬背的现象。教师在课堂上向学生传授分门别类的“教学内容”知识,而这样一种知识世界具有严格的确定性和简约性,这与以不确定性和复杂性为特征的学生真实的生活世界不相适应,教育、课程远离学生的实际生活。

教学过程的单向性。我国现行的教学过程充分发挥了教师的主体作用,保证了课堂教学的规范性、有序性,但对学生在教学过程中的主体作用重视不够。我们总是讲“这位教师讲得怎么样?这位教师的课教得怎么样?”而很少关注“学生学得怎么样?”知识属于人的认识范畴,是人在社会实践中形成并加以检验的。因此知识的获得与掌握,都离不开人的积极参与,离不开认识的主体——学生。学生获得与掌握知识的过程,实质上是一种探究的过程、选择的过程、重组的过程、创造的过程,也是学生科学精神、创新精神,乃至正确世界观逐步形成的过程。

课程结构的单一性。我国现行课程结构充分发挥了分科课程和必修课程的功能,但对课程结构的整体优化重视不够。毋庸置疑,分科课程有助于突出教学的逻辑性和连续性,它是学生简捷有效地获取学科系统知识的重要途径;也有助于体现教学的专业性、

学术性和结构性,从而有效地促进学科尖端人才的培养和国家科技的发展;同时分科课程还有助于组织教学和评价,提高教学效率。但是,分科课程容易导致轻视学生的需要、经验和生活,容易导致忽略当代社会生活的现实需要,容易导致将学科与学科彼此之间割裂,从而限制了学生的视野,束缚了学生思维的广度。因此,如果能针对现行课程类型结构单一的状况,在新的学校课程结构中设计与学科课程相对应的经验课程,与分科课程相对应的综合课程,与必修课程相对应的选修课程,并开发与国家课程相对应的地方课程和校本课程,必将为从根本上改变我国学生过分追求学业高分、综合素质低、主动学习能力弱的状况提供有利条件。多样化课程的有机结合也将有助于学生的全面发展。

教学评价的甄别性。我国现行的课程评价强调发挥考试量比评价的作用,重视评价的社会选拔功能,但对课程评价的发展功能没有引起重视,或者说还没有找到一条科学合理的评价之路。现行素质教育不能真正得以落实,最重要的原因之一在于传统的应试教育势力强大。伴随着科学技术的高速发展,以及普遍存在于“后发型国家”一定发展阶段教育的选拔功能的凸显等因素,又使得我国基础教育体系表现出这样的特征:对于书本知识的热衷追求,使学生的学习负担和厌学情绪不断加重,学生为考试而学,教师为考试而教。因此,人们已经把目前我国基础教育课程体系存在的种种弊端概括为“应试教育”。

总之,我国基础教育课程体系虽然经过七次较大的改革,各方面取得了不小的成就,但在新的历史条件下,也暴露出种种弊端。只有与时俱进,建立与当今社会、经济、政治相适应的基础教育课程体系,才能使每位学生得到发展,提高全民族的综合素质,也才能使未来的人才肩负起中华民族复兴的重任。

第二节 课程标准的产生是推行素质教育的要求

课程标准是国家管理和评价课程的基础,也是教材编写、教学改革、教学评估和考试命题的依据。课程标准体现着国家对不同阶段的学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等方面的基本要求,规定了各门课程的性质、目标、内容框架,提出了教学和评价建议。课程标准代表了国家意志。

近年来,人们通过学习和贯彻第三次全国工作会议精神,素质教育思想逐步深入人心,广大教育工作者也进行了大量的探索,教育教学改革不断深化,人们的教育观念发生了一些新的变化;教师教改科研的热情有了一些激发;课堂教学和学生生活有了一些改变;学校德育工作也得到了改进与加强。但总的来看,效果不够理想,正如有的同志形容的“素质教育大舞台‘群情激昂’,推开教室的门‘涛声依旧’”。在2001年6月国务院召开的全国基础教育工作会议上,李岚清同志指出:“从总体上看,素质教育的成效还不够显著,尚未取得突破性进展。一些地方开展素质教育还是号召的多而落实的少,一些学校对素质教育的理解和实施存在简单化,片面化的倾向,个别地方应试教育愈演愈烈。”陈至立同志在报告中说:“推进素质教育步履艰难,基础教育还没有摆脱应试教育的惯性和影响,在一些地方就像有的同志形容的‘素质教育喊得震天动地,应试教育抓得扎扎实实’。”

如何使素质教育的实施能够扎实有效地推进并力争取得突破性进展,李岚清同志在全国基础教育工作会议指出:“全面实施素质教育,涉及的问题很多,情况也比较复杂,我们既要有全面系统的政策导向,又要紧紧抓住核心问题和关键环节,采取有力措施,

力争取得突破性进展。”他提出要突出抓好的核心问题和关键环节包括四个方面：一是积极推动课程改革；二是改革和加强德育工作；三是改革考试和评价制度；四是建设高素质的教师队伍。李岚清同志把课程改革摆在了促进素质教育取得突破性进展的关键位置上。

综观中外教育改革，无不把课程改革放在突出的位置，把课程作为提高人才素质的关键加以改革和建设。就我国而言，要全面贯彻国家教育方针，以提高国民素质为宗旨，以培养创新精神和实践能力为重点，强调课程要促进每个学生身心健康的发展，培养良好的品德，强调基础教育要满足每个学生终身发展的需要，培养学生终身学习的愿望和能力，就必须大力改革我国基础教育课程，而能体现这种改革的国家意志的非课程标准莫属。

推进素质教育，提高国民素质，基础教育必须做到：

(1)改变课程过于注重知识传授，强调形成积极主动的学习态度，使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。

(2)改变课程结构过于强调学科本位、门类过多和缺乏整合的现状，使课程结构具有均衡性、综合性和选择性。

(3)改变课程内容“难、繁、偏、旧”和偏重书本知识的现状，加强课程内容与学生生活和现代社会科技发展的联系，关注学生的学习兴趣和经验，精选终身学习必备的基础知识和基本技能。

(4)改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学习搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力，以及交流与合作的能力。

(5)改变课程评价过分强调评价的甄别与选拔的功能，发挥评

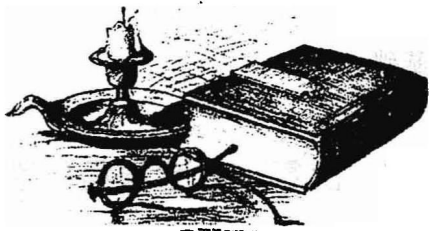
价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。

(6)改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。

为实现以上我国基础教育课程改革的目标,提高国民素质,满足推行素质教育的要求,新的课程标准便应运而生了。

思考题

1. 现行基础教育课程体系存在哪些弊端? 请举例说明。
2. 谈谈你所了解的小学思想品德课和社会课的教学现状。
3. 描述一下你心目中理想的品德与社会课程。



第二章 品德与社会课程的性质与特点

品德与社会课程根据学生社会生活范围不断扩大的实际,从学生的品德形成、社会认识的需要出发,以人与他人、人与社会、人与自然为主线,将爱国主义和集体主义教育、品德教育、行为规范和法制教育、历史和地理教育、国情教育以及环境教育等融为一体,为学生成长为富有爱国心、社会责任感和良好的品德行为习惯的现代公民奠定基础。

第一节 品德与社会课程的性质

一、课程的综合性

品德与社会课程是在总结思想品德课、社会课实践的基础上,根据素质教育的要求和《公民道德建设实施纲要》的精神,为了加强小学生的品德教育,同时有利于解决小学阶段思想品德课和社会课部分内容交叉重复的问题而设置的一门综合课程。通过课程的综合将为小学生开辟一条通向他们生活的渠道,使他们在生活的内在联系中获得整体的发展,特别有利于他们的品德与社会性发展。

新中国成立以来,我们对小学生的思想品德教育是一贯重视的,教育也是有成果的。但是也存在一些问题,其中最主要的是:我们往往把道德、品德从人的生活、社会生活中剥离出来,反映在课程设置上就是品德课的纯理论化倾向,所建构的课程往往是自成一统的、以德育和道德规范为体系的品德课。而现实恰恰是:道德存在于人的整体、整个生活,没有脱离生活的道德。人们是为了生活(社会生活)而改善、提升社会的道德,培养、发展个体的品质,并不是为了道德而道德。同样,社会道德和个体品德的提高和发展也只有通过他们实实在在的生活体验来实现。脱离了人的实际生活去培养人的品德与社会道德必将使这种培养因为失去了生活的依托和生活的确证而流于形式、空谈、无效。总之,品德培养所遵循的应该是生活的逻辑,而不是纯学科的逻辑。品德课与社会课的综合意味着人的品德与人的社会生活的内在联系。因为生活本身是综合的,品德与社会课程的设置也就是要使学生在课程学习中找到一条通向社会生活的道路。

二、课程的基础性

品德与社会课程的基础性体现在强调儿童的社会生活基础,使他们置身于他们生活中所能遇到的各种自然、社会、文化因素之中,如“我在成长”、“我与家庭”、“我与学校”、“我的家乡(社区)”、“我是中国人”、“走近世界”等。课程从学生的生活切入,基于他们的经验开展学习,帮助学生逐步地从身边最基础的事物开始,学习关注周围和更广泛领域的社会现象、事物,形成对社会的理解和认识。

三、课程的探究性

品德与社会课程强调“引导学生通过与自己生活密切相关的社会环境、社会活动和社会关系的交互作用,不断丰富和发展自己