

居安思危

Be Vigilant on Possible Danger in Peace Time
20 Years' Reflections on
Soviet Communist Party's Decline

苏共亡党二十年的思考

李慎明/主编 陈之骅/副主编



社会 科学 文献 出版 社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

居安思危

苏共亡党二十年的思考

李慎明/主编 陈之骅/副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

居安思危：苏共亡党二十年的思考 / 李慎明主编. —北京：
社会科学文献出版社，2011.3

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2002 - 8

I. ①居… II. ①李… III. ①苏联共产党 - 党史 - 研究
IV. ①D351.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 233242 号

居安思危
——苏共亡党二十年的思考

主 编 / 李慎明

副 主 编 / 陈之骅

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 编译中心 (010) 59367139

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目负责人 / 祝得彬

责任编辑 / 朱海峰 刘 娟

责任校对 / 孙光迹

责任印制 / 蔡 静 董 然 米 扬

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367081 59367089

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 33.25 字 数 / 474 千字

版 次 / 2011 年 3 月第 1 版 印 次 / 2011 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2002 - 8

定 价 / 79.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

CONTENTS 目录

绪论 苏共的蜕化变质是苏联解体的根本原因	1
第一节 关于该书的总体框架	2
第二节 苏共亡党、苏联解体是一场巨大的历史灾难	7
第三节 苏联剧变的根本原因不在于“斯大林模式”即苏联 社会主义模式，而在于从赫鲁晓夫集团到戈尔巴乔夫 集团逐渐脱离、背离乃至最终背叛马克思主义、社会 主义和最广大人民群众根本利益.....	17
第四节 必须用辩证唯物主义和历史唯物主义的立场观点和 方法来分析苏联剧变的原因及教训.....	36
第五节 从苏联解体苏共垮台中我们应当汲取的经验教训.....	43
第一章 苏共兴衰的历史轨迹.....	53
第一节 一个新型的革命政党.....	54
第二节 苏共执政前期的辉煌业绩.....	68
第三节 苏共蜕变的开始与发展.....	86
第四节 苏共的危机与败亡.....	99
第二章 苏共的基本理论及指导方针	117
第一节 关于共产党的指导思想问题	118

第二节	关于共产党的地位和性质问题	123
第三节	关于社会主义社会的发展阶段问题	131
第四节	关于阶级斗争和无产阶级专政问题	138
第五节	关于社会主义经济建设问题	146
第六节	关于时代、时代特征与对外关系问题	157
第三章	苏共的意识形态工作	175
第一节	组织领导和舆论导向问题	176
第二节	队伍建设和思想阵地问题	203
第三节	区别对待和方式方法问题	217
第四章	苏共的党风	237
第一节	列宁、斯大林时期的苏共党风建设	239
第二节	赫鲁晓夫、勃列日涅夫时期的苏共党风	262
第三节	戈尔巴乔夫时期的苏共党风	277
第五章	苏共的特权阶层	303
第一节	特权阶层的形成和基本特征	303
第二节	特权阶层对党的侵蚀	321
第三节	特权阶层与苏共败亡	325
第六章	苏共的组织路线	337
第一节	民主集中制	337
第二节	苏共的干部路线	350
第三节	苏共基层组织工作中的问题	360
第四节	党的监督问题	369

第七章 苏共的领导集团	379
第一节 苏共领导集团的信仰	380
第二节 苏共领导集团的理论素养	398
第三节 苏共领袖的领导才能	417
第八章 苏共对西方世界西化、分化战略的应对	433
第一节 西方对苏联的和平演变策略	433
第二节 苏共应对和平演变的态度和做法	447
第三节 戈尔巴乔夫时期对西方和平演变攻势的 妥协与迎合	462
附 录 苏共兴亡大事记（1883～1991年）	491
后 记	518

绪 论

苏共的蜕化变质是 苏联解体的根本原因

1991年8月24日，这本来是个十分普通的日子。但就在这一天，苏共中央委员会总书记戈尔巴乔夫僭越个人职权，在一个简短的声明中宣布了两项震惊世界的消息：一是“苏共中央不得不采取自行解散这个艰难但又是唯一合理的决定”；二是“我不认为我本人今后还能够完成苏共中央总书记的职责，我将辞去自己的所有职权”。^①

1991年12月25日晚7时，戈尔巴乔夫先是签署了辞去苏联总统的命令，然后在自己的办公室面对苏联几家电视台的直播镜头向全国发表辞职讲话。就在戈尔巴乔夫发表电视讲话的时候，克里姆林宫总统府圆屋顶上红色的带有镰刀锤子的苏联国旗悄然落下，标志着苏联从此从世界政治地图上消失。

1991年，是苏联共产党的最后一年，也是苏维埃社会主义共和国联盟的最后一年。

^① [俄] 罗伊·麦德维杰夫：《苏联的最后一年（增订再版）》，社会科学文献出版社，2009，第105页。

转眼间，2011年也就是苏共亡党、苏联解体20周年即将来临。在此之际，我们把这本专著奉献给各位读者，敬请大家批评指正。

第一节 关于该书的总体框架

2000年，中国社会科学院设立“苏共亡党的历史教训研究”这一重大课题，2001年该课题又被列为国家社科基金项目。现在奉献在读者面前的这本专著，就是我们课题组这几年研究的最终成果。

需要说明的是，2005年上半年，中纪委驻中国烟草总公司纪检组组长潘家华和电视政论片制片人刘奇光得知我们的专著有了基本框架，便邀请我们一起先制作一部相关的电视政论片，这就有了2006年上半年制作完成的《居安思危——苏共亡党的历史教训》八集教育参考片。^①这部政论片共五个多小时，在内部发行后，引起较为强烈的反应。中央纪委和中央政法委有关部门专门发出通知，要求所属单位观看。四川、湖南等省委中心学习组还用一整天时间专门观看、座谈讨论，并发专文要求全省所属单位组织观看。一些单位说：在放映中，人们屏息静气，很少走动；原打算分两个半天看完，但一放映前几集，观看的同志一致要求中午边吃饭边观看，一气看完；五个多小时中，一些烟民也没顾上到场外“释怀”；有的还自动组织召开座谈会，畅谈观看体会。之后，解说词发表，在社会上甚至在国外也引起较为强

^① 总撰稿：李慎明（署笔名：肖黎）。撰稿：李小宁、葛幼力、邱建、郝一星。

该片顾问：陈奎元、张全景、刘峰岩、郑科扬、李慎明、全哲珠、杜学芳、李成仁、马俊清、蒋振云、李意珍。

总监制：李本刚、肖建国、周殿富、王京生、陈之骅。

总策划：潘家华、朱锦昌、邢世杰、胡驰、邵中和、陈君、刘奇光。

理论提供：李慎明、陈之骅、吴恩远、邢广程、李正乐、王正泉、张树华、于洪君、郭春生。

总编导：李荃、刘树人。

该片由全国党的建设研究会、中国社会科学院“苏共亡党的历史教训研究”课题组、中央纪委、中国方正出版社、吉林出版集团联合摄制，解放军艺术学院电视艺术中心承制，2006年6月出品。

烈的反响。北京社科书店总经理黄德志还告诉笔者，有的读者特地从外地坐飞机赶到北京来寻找片子和购买解说词。2007年10月，由笔者带队的中国社会科学院代表团访问俄罗斯。10月9日，俄罗斯科学院副院长涅基别洛夫院士代表俄罗斯科学院主席团在“第二届中俄社会科学论坛”开幕式上讲话。他特别地指出：“‘苏共亡党的历史教训研究’课题组，以严谨的科学态度，分析了苏联解体和苏共灭亡的原因及历史教训，得出了不少有勇气和警示性的结论。”

我们感谢国内外学者、广大观众和读者对我们上述初期成果的鼓励和厚爱；我们也深知，《居安思危——苏共亡党的历史教训》还有不少需要继续深入研究的地方。

《居安思危——苏共亡党的历史教训》解说词的前面有一简短的序言。这不足千字的序言实质上也可作为我们这本专著的引言，揭示了我们这部专著的主题和立意以及基本框架，特照录如下：

20世纪90年代初，在人类历史上，发生了这样一件震惊世界的重大事件：苏联，这个有着2240多万平方米、横跨欧亚两洲庞大疆域的大国、强国，在没有外敌入侵和特大自然变故的情况下，顷刻之间解体覆亡。

震惊之余，世界各国及政党、相关国际组织、各类学术团体乃至不少个体，都在思考“苏联解体”这一前所未见的巨大谜团，力图借鉴这份不可多得的历史遗产。

英国著名的史学家汤因比曾说：“从文明衰落所造成的痛苦中学得的知识可能是进步的最有效的工具。”^①

以江泽民同志为核心的党的第三代领导集体和以胡锦涛同志为总书记的新一届党中央高度重视对“苏联解体”原因的研究。毫无疑问，认真研究、正确认识这一重大问题，对于进一步加强中国共产党的先进性建设，不断推进中国特色社会主义宏伟大业，

^① 莫蒂默·艾德勒、查尔斯·范多伦编《西方思想宝库》，吉林人民出版社，1988，第1166页。

具有十分重要的意义。

各种不同的研究观点都在试图向世人解读“苏联解体”的原因：“经济没有搞好说”、“斯大林模式僵化说”、“民族矛盾决定说”、“军备竞赛拖垮说”、“戈氏叛徒葬送说”、“外部因素决定说”等等。我们看见不同的人得出的不同甚至完全相反的结论。但其中最根本的原因是什么呢？毛泽东同志告诉我们：“任何过程如果有数个矛盾存在的话，其中必定有一种是主要的，起着领导的、决定的作用。”^①邓小平同志在其1992年那个著名的南方谈话中明确指出：“要出问题，还是出在共产党内部。”^②1991年12月，江泽民同志指出：苏联东欧的变化，并不是科学社会主义的失败，而是放弃社会主义道路的结果。2000年12月，胡锦涛同志也指出：苏联解体原因是多方面的，其中很重要的一条，就是从赫鲁晓夫丢掉斯大林这把刀子，到戈尔巴乔夫公开背叛马克思列宁主义。本片从以下八个方面对苏共内部问题的产生、发展和变化展开剖析：（一）苏共兴衰的历史轨迹；（二）苏共的基本理论及指导方针；（三）苏共的意识形态工作；（四）苏共的党风；（五）苏共的特权阶层；（六）苏共的组织路线；（七）苏共的领导集团；（八）苏共对西方世界西化、分化战略的应对。

我们这本专著与《居安思危——苏共亡党的历史教训》八集教育参考片一样，也是分八章，甚至连标题都相同。我们是这样考虑其逻辑结构的：苏联解体有着多种原因，但苏共的蜕化变质是根本的原因。我们这部专著和八集教育参考片都是围绕这一根本问题展开的。

第一章：“苏共兴衰的历史轨迹”。旨在通过回顾苏共兴衰的历史过程，提出了“问题究竟出在哪里”这一重大而严肃的问题，初步剖析了亡党与亡国之间的内在逻辑关系，从而得出“问题就出在苏联共

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社，1991，第322页。

^② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社，1993，第380页。

产党党内”的结论。如果说第一章是总论的话，那么以后其他各章则是围绕这一结论而展开的。

第二章：“苏共的基本理论及指导方针”。旨在说明没有革命的理论，便没有革命的行动和运动；而错误的理论就必然会导致错误的行动和错误的运动。这就是理论的重要作用。从一定的意义上讲，苏共所取得的所有成就都是正确理论指导的结果；苏共之所以亡党，是从赫鲁晓夫领导集团到戈尔巴乔夫领导集团，逐渐脱离乃至最终背叛马克思主义的结果。党的基本理论，只有转化为党的行动纲领和各项具体工作方针才具有实际意义。任何一个政党的基本理论，都会最终转化为这个政党的工作指导方针；任何一个政党的工作指导方针，也必然体现其基本理论之本质要求。正因为如此，我们在尽可能讲清苏共基本理论的同时，也适当联系在这个理论指导下的工作指导方针及其所产生的实际效果。

第三章：“苏共的意识形态工作”。旨在说明党的理论是通过具体的意识形态工作去贯彻到全党全社会的。意识形态工作是联结党的理论与党的其他各项工作的船只与桥梁，理应引起全党特别是党的中央委员会尤其是最主要领导的高度重视。本章力图通过苏共这方面的经验教训说明：意识形态工作的各级领导权必须掌握在忠诚的马克思主义者的手中；必须培养和壮大一支忠诚于马克思主义的意识形态的工作者队伍；必须建立一批忠诚于马克思主义的理论学术研究机构和报刊、电台、电视台、网络等舆论阵地；必须有一套开展意识形态工作的正确方法等。

第四章：“苏共的党风”。这里所说的党风，主要是指以党的性质和党的宗旨为核心的大党风，当然，也包括党的一般工作作风。如果说第二章“苏共的基本理论及指导方针”与第三章“苏共的意识形态工作”是讲党的指导思想，第四章则重点在阐明必须坚持党的性质和宗旨。如果这个党保持了鲜明的工人阶级性质，坚持了全心全意为人民服务的宗旨，这个党便是屹立在人民——“大地母亲”上的力量无穷的英雄安泰，否则难逃失败命运。

第五章：“苏共的特权阶层”。按照马克思主义的定义，阶级及阶层，主要是指经济领域而不是政治领域的概念。任何社会的阶级及阶层在任何时候都是生产关系和交换关系的产物，也就是自己时代的经济关系的产物。阶级及阶层一旦形成，对一定时代的生产关系和交换关系则必然产生反作用。任何统治阶级及其阶层一旦形成，则必然企图进一步建立最大限度有利于自己甚至企图“终结”和固化一定的生产关系和交换关系。从一定意义上讲，苏共的特权阶层是苏共亡党和苏联解体的物质力量，甚至可以说是苏共亡党和苏联解体的原动力。正因如此，2001年，江泽民在庆祝建党80周年大会上的讲话中明确指出：“所有党员干部必须真正代表人民掌好权、用好权，而绝不允许以权谋私，绝不允许形成既得利益集团。”^①

第六章：“苏共的组织路线”。思想上政治上的路线正确与否是决定一切的；思想政治路线确定之后，党的组织原则和干部路线就是决定的因素。如果说第二、三章讲的是党的思想路线，第四、五章讲的是党的政治路线亦即阶级路线，那么，第六章便是讲组织路线，其中包括党的民主集中制原则与党的干部路线，以及党的监督机制。组织路线是执行党的思想路线与政治路线的保证。

第七章：“苏共的领导集团”。历史唯物主义强调人民群众是历史的创造者，但也承认个人在历史进程中可能发挥的独特作用。英雄，总是顺应时代潮流，反映人民的意志，引领时代前进的步伐，带领群众推动社会向前发展。而那些落后与陈腐势力的代表人物，也可能在某些特定的历史时空范围内，显示其主观作用，动员、凝聚社会上的反动势力，一时阻碍、扭曲历史前进的步伐，甚至导致历史性的倒退。这是历史唯物主义已经阐明的社会历史发展的多样性现象。事实上，人类社会的历史从来都不是一条笔直的长线，它是在各种势力的比较、较量和争夺中，在进步与落后的辩证运动中不断向前的。一部充满浓烈的大喜大悲色彩的苏联历史，正体现了社会实现进步的复杂和艰难，

^① 《十五大以来重要文献选编》（下），人民出版社，2003，第1910页。

而苏共不同历史时期的领导集团在苏联不同历史时期的独特历史作用，不能不使人们进一步深思党的领导集团在保证党和国家前进方向中的关键作用。苏联部长会议原主席尼·伊·雷日科夫在总结苏共亡党、苏联解体的原因时，曾十分痛心地说：“是党的领导者们，正是他们背叛了党，出卖了国家和人民。”^①

第八章：“苏共对西方世界西化、分化战略的应对”。如果说，第二章至第七章讲的是苏共兴衰的内因，那么第八章讲的主要是苏共兴衰的外因。当然，内因是事物变化发展的根据，外因是事物变化发展的条件，外因通过内因而起作用。美国国务卿贝克在谈到苏共亡党、苏联解体时曾说：“我们不是这场革命的领袖，但也不是旁观者。”^②这从一定程度上较为生动、深刻地说明了苏共亡党、苏联解体的内外原因的辩证关系。

以上就是我们这本专著的主要框架，体现了我们对于苏共亡党和苏联解体根本原因的看法。

第二节 苏共亡党、苏联解体是一场巨大的历史灾难

如何为苏共亡党、苏联解体这一人类历史上的重大事件定性呢？是一场大灾难还是一次大进步呢？前几年，无论是在俄罗斯还是在其他国家，对这一重大问题都展开了激烈的争论。从一定意义上讲，“好得很”与“糟得很”各不相让。

第一次世界大战前夕的1913年，欧洲那些自称“文明的”国家正在进行军备竞赛，而成千种报纸、成千个讲坛，用成千种论调以“爱国主义”、“捍卫文化”等幌子为扩大军备寻找理由。针对这一现象，列宁一针见血地指出：“要是一下子看不出是哪些政治集团或者

^① [俄]尼·伊·雷日科夫：《大国悲剧》，新华出版社，2008，第166页。

^② 谭索：《戈尔巴乔夫的改革与苏联的毁灭》，社会科学文献出版社，2006，第449页。

社会集团、势力和人物在维护某些提议、措施等等，那总是要提出‘对谁有利?’这个问题的”；“公众先生们！别相信空话，最好是看看对谁有利！”^①

苏共亡党、苏联解体对谁有利，对谁是灾难呢？

一是这一事件给俄罗斯人民带来极大的灾难。

中国改革开放以来，不要说北京、上海等这些大城市，就是在偏远的乡镇，都在大兴土木，推土机、吊车随处可见。2002年6月，笔者到俄罗斯访问，先到莫斯科。偌大的城市上空，偶见转动的吊车。俄中友协主席、俄罗斯科学院院士、俄罗斯科学院远东研究所所长季塔连科告诉笔者，“现在要比此前衰败的十年好不少。就这样，还是有70%的国内外资本转悠在莫斯科。你们到了莫斯科以外的几乎所有地方，都可以进一步体会到苏联解体、苏共亡党给我们国家、民族和人民带来的严重灾难”。接着我们来到伏尔加格勒（原来叫斯大林格勒）访问，从下降的飞机上即看到在宽阔的伏尔加河上高耸着九座大桥墩。下飞机后问前来迎接的州长，回答说这是通往哈萨克斯坦的一座铁路桥，修通后对俄罗斯的经济发展很有好处。但因联邦政府不给钱，1990年被迫停工。笔者接着问，“二战”前，斯大林格勒有六大工业区，矗立在延绵80余公里的伏尔加河两岸。“二战”中，这六大工业区被夷为废墟。“二战”后，仅用三年左右时间，又一座延绵80余公里的斯大林格勒新城在这里耸立起来。现在的主要建筑还都是那三年建设的。那时有资金吗？他说，没有。笔者又问，三年左右时间，可以建一座新城，而12年左右时间却建设不了一座新桥。这是为什么？他沉默少许说：“主要是人的精神不一样。那时，人们有信仰，有干劲，饿着肚皮也干。现在很迷惘：我们的过去错了，将来要往哪里走？我们一无所知！”随后，我们代表团又来到俄罗斯远东地区几个地方，在那里，可以明显看出，衰败得更为厉害。

为更好地完成“苏共亡党的历史教训研究”这一课题，笔者数次

^① 《列宁全集》中文第2版（下同），第23卷，第61~62页。

亲身了解考察苏联解体后的俄罗斯，2003年10月笔者再次访问俄罗斯。访俄期间，笔者与俄罗斯社会科学院院士、莫斯科大学社会学系主任多博林科夫长谈。他说：“俄罗斯近年来所遭受的精神和物质损失，无法计量。实际上，所谓的改革使俄罗斯倒退了20~30年，有些精神损失，无法估量。”在这次访问中，我们获得从苏联解体到20世纪末大约十年间有关俄罗斯社会倒退的不少具体资料，概举如下。

(1) 经济领域：国内生产总值急剧下降，现代工业大国变成原材料附庸国。从1991年苏联解体到20世纪末，俄罗斯国内生产总值比1990年下降了52%，而1941~1945年的卫国战争期间仅仅下降了22%；同期工业生产减少了64.5%，农业生产减少了60.4%，卢布贬值，物价飞涨5000多倍。一些现代化航空航天企业改行生产简单的日用品。1990~2001年间，科技领域就业人数从250万下降到80万，大量的高素质人才到美国、西欧甚至发展中国家就业或谋生。从一定意义上讲，俄罗斯已变为西方欧美发达国家甚至新兴工业国家的原材料附庸国。

(2) 社会领域：分化混乱、人口锐减。今日俄罗斯，严重的贫富两极分化成为现实。1989年10%最贫困人口收入与10%最富裕人口收入比为1:4.7，而1999年这个比例将近1:80。另外，酗酒、精神疾病、无家可归、流浪儿童、卖淫、艾滋病和性病等社会问题成堆。每年约有50万妇女流落到国外卖淫。苏联解体，使它不只失去大片国土，还使其锐减1亿多人口。就是俄罗斯的人口也在逐年减少。根据2002年10月人口普查结果，俄罗斯全国人口总数仅为1.45亿人，比1989年减少200万人。根据俄罗斯国家统计委员会2005年提供的数据，俄罗斯男子的平均寿命为58.6岁，比20世纪90年代初苏联解体时男性平均寿命的63.4岁还低4.8岁，这使得俄罗斯成为全欧洲男子平均寿命最低的国家。^①

(3) 社会治安领域：犯罪猖獗，罪犯逍遙法外。剧变后十年间各

^① 孙力舟：《俄大规模私有化导致失业 使成年男子死亡率上升》，搜狐新闻，2009年1月20日（<http://news.sohu.com/20090120/n261860206.shtml>），原载于《青年参考》。

种犯罪，尤其是重大犯罪案件剧增。1990 年俄罗斯杀人案为 1.43 万起，1998 年为 2.3 万起，2001 年为 2.98 万起，2002 年已超过 3.2 万起。每年由于犯罪造成的失踪人口超过 10 万。^① 实质上每年有 20 万人被害。犯罪案件急剧增加，每四个成年男人中，就有一个有前科。俄罗斯平均每五分钟就有一人被杀。平均每 10 万人口有 1000 个犯人——这是世界上最高的比例。针对平民百姓的那些犯罪现象非常猖獗，有组织犯罪甚至渗透到一些最高的权力机关，事实上社会现在处于全面的恐怖状态。然而，在这种情况下，俄罗斯的自由派却依然要求用市场作为解决所有社会经济问题的纲要，他们依然竭力鼓吹小政府，继续弱化、削弱国家各方面的职能。这些自由派所说的“人权保护”实际上保护的是罪犯。

(4) 国家职能领域：严重退化。由于照搬西方的多党制，严重搞乱、破坏了其政治制度，弄虚作假盛行，贪污腐败成风。每年用于贿赂的金钱高达数百亿美元，政府和居民之间缺乏信任和有效的互动。国内到处都是政治公关和政治作秀。一些私人的新闻传媒往往把人民看做可以操纵、欺骗的物件。在社会生活的许多重大问题上，普通人民的意见被漠视，被排斥。国家缺乏经过科学论证的发展构想，缺乏解决内政、外交问题的战略性思维。人们对政治的失望在增加，对政治领袖的失望在增加，对其“民主制度”的失望也在增加。

(5) 精神道德领域：社会盛行“丛林法则”。理想信念混乱，伦理观念混乱，丧失了传统的善恶观念和区分是非的能力，社会道德基础恶化，精神面貌全面倒退。一些大众媒体向社会民众灌输西方的价值观，这些价值观只是为了巧取豪夺和追逐个人的利益，从而造成原有的劳动伦理和热爱劳动品德的丧失；造成是非混淆、善恶混淆，世风日下，金钱至上。许多青年不愿从事劳动，更多的是希望一夜成为银行家、公共关系专家甚至向往罪犯、抢劫犯或者敲诈者。一些大众

^① 符·伊·多博林科夫：《全球化与俄罗斯：社会学的分析》，俄文版，莫斯科，2006，第 339 页。Добреньков В. И. Глобализация и Россия: Социологический анализ. — М.: ИНФРА – М, 2006. С. 339.

传媒，如一些电视节目和电视剧甚至公开美化犯罪和黑帮。在严重的社会经济和精神道德危机下，没有出路的悲惨生活导致了自杀这样一种社会悲剧现象迅速攀升。1990年俄罗斯自杀人数达2.64万人，1998年为3.54万人，而2001年已经达到3.97万人。

(6) 国际地位方面：从超级大国沦为二流国家。俄罗斯当局在剧变后相当长的时期内，迎合以美国为首的西方世界的需要，在世界上很多地方逐步主动放弃自己的盟友，甚至全面撤退，逐渐丧失超级大国的地位。俄罗斯在独联体的地位同样也在弱化，致使其他国家迅速填补空白。俄罗斯的地缘政治也发生了巨大的逆转：昔日祖国的概念，今日分崩离析，已付东流。自波罗的海三国、中亚和外高加索各前加盟共和国独立后，俄罗斯的版图锐减到17世纪初彼得一世时的规模，并失去波罗的海沿岸的出海口和黑海一带的天然良港，正所谓“无限江山，别时容易见时难，流水落花春去也，天上人间”（李煜：《浪淘沙》）。

近几年，笔者先后三次访俄，无论是季塔连科、多博林科夫还是其他有识人士，在谈到苏联解体、苏共亡党所造成巨大灾难时无不痛惜万分甚至泪光闪烁。1994年，著名作家、前持不同政见者马克西莫夫去世前躺在病床上对《真理报》记者谈道：“我从来没有想过我会对现在发生的一切感到如此痛心”，自己的祖国被糟蹋成这个样子，好像“眼睁睁地看着自己的母亲被强奸一样。再没有比这更难受的了”。^①

苏联部长会议原主席尼·伊·雷日科夫在其新著《大国悲剧》中也说，苏联解体“给俄罗斯造成巨大损失，可以毫不夸张地说，这种情况涉及生活的方方面面——涉及我国在国际社会的威信和作用，涉及经济、国防能力、科学发展、生产和文化、居民生活水平，等等”。^②为说明这点，他从无数确凿的事实中，仅举1999年国家杜马

^① 1994年3月29日《真理报》。

^② [俄]尼·伊·雷日科夫：《大国悲剧》，新华出版社，2008，第372页。