

国家社科基金“马克思的意识形态批判及其当代价值”(批准号01BZX009)阶段成果



当代马克思主义研究书系

DANGDAI MAKESI ZHUYI YANJIU SHUXI

马克思主义功利观 及其当代价值

MAKESI ZHUYI GONGLIGUAN
· JIQI DANGDAI JIAZHI

郝清杰 著

全国百佳图书出版单位
APCTIME
时代出版股份有限公司
安徽人民出版社

当代马克思主义研究书系

DANGDAI MAKESI ZHUYI YANJIU SHUXI

马克思主义功利观 及其当代价值

郝清杰 著

全国百佳图书出版单位

 时代出版传媒股份有限公司
时代出版 安徽人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义功利观及其当代价值/郝清杰著.
—合肥:安徽人民出版社,2010.7

ISBN 978-7-212-03993-6

I. ①马… II. ①郝… III. ①马克思主义:功利主义—研究 IV. ①B0
-0②B82-064

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 143897 号

马克思主义功利观及其当代价值

郝清杰 著

出版人:胡正义
责任编辑:杜宇民
装帧设计:张晓春

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽人民出版社 <http://www.ahpeople.com>

合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号出版传媒广场八楼

邮编:230071

营销部电话:0551-3533258 0551-3533292(传真)

印制:合肥现代印务有限责任公司

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂商联系调换)

开本:700×1000 1/16 印张:12.5 字数:200 千

版次:2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 978-7-212-03993-6 定价:30.00 元

版权所有,侵权必究

超越功利主义与构建 社会主义经济伦理体系(代序)

改革开放三十多年来,一方面我国经济建设取得了举世瞩目的伟大成就,雄辩地证明了社会主义市场经济是适应我国国情的经济体制。但另一方面,我国的经济伦理研究呈现方兴未艾之势,却是无奈地表征着社会道德失范、人们无所适从、学者上下求索的严峻现实。这种对照鲜明的现实表明,伦理道德与市场经济产生了严重背离,面对高歌猛进的市场经济,我国经济伦理研究却处境尴尬:其立脚点是规范经济活动、促使经济活动健康发展,而社会各界特别是经济界对此却反应冷淡,为自己的存在价值辩护竟成为经济伦理研究的重大任务之一。当然,今天的情况有所改变,以“诚信”为突破口,伦理道德问题开始引起包括经济界在内的各界广泛重视,人们逐步认同了市场经济的道德内涵,认同了“经济人”外的“道德人”,经济伦理终于向经济活动全面渗透。如何建构社会主义经济伦理体系,也就因而成为人民关心的一个热点,理论研究的一个难点,学术界共同关注的一个重大课题。

一

市场经济是通过市场供给和需求配置资源的经济,理想世界的市场经济中,资源配置是有效率的。但是,这种理论意义上的理想化市场经济有一系列十分严格的假设条件:1. 进入市场的买者和卖者非常之多,谁都不能影响价格,大家都是现行价格的接受者,而不是决定者。2. 进入市场的产品同质,不存在产品差别。3. 不存在外在性,即不存在单个经济单位的经济活动对其他

单个经济单位和社会产生外部影响。4. 不存在公共产品。5. 进入和退出市场完全自由,不存在任何障碍。6. 市场参与者都具有完全信息,即“信息对称”。符合这些条件的经济被称为完全竞争经济,成为理想状态的市场经济。在这里,资源配置可以达到最优效率的状态,即所谓的帕累托效率。

但是,当经济学家从理想世界回到现实社会之中时,就不能不普遍承认从来就不存在完全竞争的市场经济。当理想世界的市场经济的任一假设条件得不到满足或不能成立时,就会出现相应的市场失灵。因此,当进入市场的卖者和买者并非众多而存在垄断时,当进入市场的产品存在差别时,当进入或退出市场存在障碍时,当经济活动产生外部影响时,当存在公共产品时,当市场参与者存在信息不对称时,如此等等,都会导致市场失灵,出现资源配置缺乏效率的状态。更为重要的是,在现实社会生产生活中,由于受到多种社会因素的作用和影响,市场经济不可能如自由主义假设的那样是个人纯粹的自主选择行为,所以,突破完全竞争市场经济的条件设定是必然的。事实证明,完全竞争的市场经济不过是自由派经济学家的一种虚构,贯穿着个人主义的价值观,是在为他们主张的自由放任的资本主义市场经济鸣锣开道。事实还证明,当美好的理想设计一旦直面复杂的社会现实,就必然会漏洞百出、一再破产,即资源配置达不到帕累托效率的状态,从而导致微观经济无效率,宏观经济不稳定,社会整体不公平。资本主义的各种周期性经济危机,特别是近年来发生的全球性金融危机,充分证明了这一现实。与之相应,如何解决市场失灵问题,也就成为近现代学者面临的一个严峻挑战。这种严峻挑战反映在经济伦理学中,就表现为以下问题:在追求利益的观念和行为无孔不入的市场经济时代,伦理价值观选择到底有多大的空间?整个社会受市场经济运行规律的控制,道德规范究竟能发挥多大的作用?伦理道德对于解决市场失灵问题到底有什么意义?经济与伦理如何实现真实的统一?这些都是人们关心的重大课题。如何正确认识和科学解决这些问题,存在三种基本观点。

一种观点认为,市场经济与伦理道德是天然对立的。市场经济以资源配置问题为核心,以追求最大的经济效益为目的,表现为商品生产、货币流通和资本运行。而伦理道德以如何正确规范、引导人与人、人与社会之间的关系问题为中心,以人的全面自由发展为目的,表现为如何正确处理个人(利益)

与社会(利益)、利己与利他、自律与他律、公平与效率等关系。所以,经济与伦理从根本上来讲是对立的,或是为经济利益而牺牲伦理道德,或是为伦理道德而放弃经济利益二者不可得兼。与之相对立的另一种观点则认为,经济与伦理本来就是天然统一的。伦理道德是从人们的生产生活实践过程中产生的,社会实践的主要形式——经济生活也就成为伦理道德产生发展的重要基础。从这个意义上讲,伦理规范是人们社会实践特别是经济活动中各种行为规则的总结和概括,伦理道德规范经济活动,经济活动推进伦理道德的丰富和发展,两者是天然统一的。上述两种观点从不同角度揭示了经济与伦理的特点,为实现经济与伦理的辩证统一提供了不同的思路。这样两种观点,分别以康德的义务论道德哲学和边沁、密尔的功利主义为典型,代表了西方伦理道德发展的两个基本方向。这样两种观点,虽然表面上看起来大相径庭,但本质上都是近代以来形而上学思维方式的产物。这种思维方式或从抽象的理性原则入手,或从单纯的苦乐经验出发,分析经济与伦理的对立统一问题,较少从更为广泛的人类实践活动角度来思考。这种思维方式只是注意对理论原则或客观现象的分析,较少对具有丰富社会属性的现实个人的生产生活进行辩证考察,因此,难以从根本上解决经济与伦理的辩证统一问题。因此,我们需要第三种观点和思路,即马克思主义关于经济和伦理关系的基本思想和原则。

在马克思和恩格斯的理论视野中,经济与伦理这一矛盾,在资本主义时代发展到了它的成熟阶段,资本主义也为两者的辩证统一提供了基本条件。在对资本主义总生产进行科学批判的过程中,马克思揭示了商品和劳动的二重性,指出这种二重性蕴含了经济与伦理的差异。具体来讲,商品是价值与使用价值的对立统一体,人与人之间的社会关系(经济关系)通过商品交换表现出来,产品被赋予了历史和社会属性,从而具有了伦理意义。经济与伦理在商品交换中有原始统一的一方面,商品就是要卖出去以实现其价值,在满足他人使用需要的同时实现商品所有者自己的劳动能力、创造力,这是商品中经济与伦理统一的基础。但是,经济与伦理在商品中又有根本冲突的一方面,因为并不是所有的商品都能够卖出去,卖与买并不是永远能够同时实现的。商品所有者劳动力的价值并不一定能够得到实现,此时会出现社会劳动力的浪费。即使一些商品能够卖出去,能够满足人们的需要,但是如果这种

商品的使用价值不是对人的健康发展有利而是有害,那么,这种统一也不具有积极意义的伦理价值。马克思从对商品这一经济细胞的科学批判入手,揭示了经济与伦理是一个对立统一的矛盾体,证明了商品中蕴含了经济发展高级形式(如货币、资本等)中存在的矛盾萌芽。

在对货币和资本运行的科学批判中,马克思进一步指出:在资本主义社会化大生产的总过程中,“一切提高社会劳动生产力的方法都是靠牺牲工人个人来实现的;一切发展生产的手段都变成统治和剥削生产者的手段,都使工人畸形发展,成为局部的人,把工人贬低为机器的附属品,使工人受劳动的折磨,从而使劳动失去内容,并且随着科学作为独立的力量被并入劳动过程而使劳动过程的智力与工人相异化;这些手段使工人的劳动条件变得恶劣,使工人在劳动过程屈服于最卑鄙的可恶的专制,把工人的生活时间变成劳动时间,并且把工人的妻子儿女都抛到资本的札格纳特车轮下……这一规律制约着同资本积累相适应的贫困积累。因此,在一极是财富的积累,同时在另一极,即在把自己的产品作为资本来生产的阶级方面,是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累。”^①这就直接导致了经济发展与伦理道德堕落的鲜明对立,并且使这种对立发展到了顶峰。资本主义经济过程导致的这种“物的依赖关系”,在把人日益物化的过程中也日益抽空了道德理想的现实基础,人们只能在毫无出路的两极徘徊:或是屈从于现实的经济规律,把现存的社会关系视为永恒的自然秩序;或是超脱现实,只是在自己主观想象中超越和改造现存的一切。两者的最终结论都认为现实的经济制度是不可改变的,是天然的永恒制度。这是经济与伦理、理想与现实相背离的深层次社会根源。

当然,揭示矛盾也是解决矛盾的开始。马克思在这种批判基础上,寻求超越资本主义经济运行基本矛盾的科学途径,达到由现实向未来(事实与伦理、现实与理想)的飞跃,确立人类未来发展前景和基本目标。具体来说,在资本主义总生产过程中,经济与伦理这一矛盾双方都得到了充分的发展,同时也为解决矛盾提供了基本途径。并不是说经济与伦理就是天然对立的,从更为广阔的角度来讲,它们都是人类的社会实践活动,两者有实现统一的现

^①《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社,1995年版,第259页。

实可能性。当然,在马克思看来,这种统一不是以经济运行自发产生的规范来定义伦理,也不是以牺牲伦理原则为经济行为唱赞歌,更不是从悬设的抽象原则演绎出伦理道德体系。从其现实性上讲,经济与伦理的统一,应该是建立在对资本主义经济运行过程科学批判基础上,立足于人类的根本利益,依靠于特定的阶级(无产阶级)这一现实力量,通过改造社会制度,解决和发展生产力,实现人类解放和全面自由发展,达到社会和谐发展。“只是从这时起,人们才完全自觉地自己创造自己的历史;只是从这时起,由人们使之起作用的社会原因才大部分并且越来越多地达到他们所预期的结果。这是人类从必然王国进入自由王国的飞跃。”^①只有在这种条件下,经济与伦理才能实现辩证统一。当前,我们正走在实现这种辩证统一的路途之中。

由此可见,对资本主义经济运行过程的科学批判过程,也是马克思主义经济伦理思想得以展开、丰富和完善的过程,是探讨经济与伦理实现辩证统一科学途径的过程。

二

遵循这一基本思路,我们可以深入总结马克思主义关于经济与伦理辩证统一的基本观点,探讨马克思主义经济伦理的基本特征。

经济与伦理具有统一的可能性。伦理价值问题是马克思主义经济学研究的重要内容,离开了伦理价值的探讨,经济研究必然导向实证主义。同样,伦理价值研究也不能脱离人们的经济实践过程,否则也会陷入抽象的空谈之中。从马克思的经济学研究中可以看出,不论是商品、货币还是资本,都不是纯粹的自然物,而是凝聚了一定社会关系,具有特殊社会属性的客观存在。不论是资本家还是工人,都不是简单的“经济人”,而是具有丰富的社会和历史规定性的经济主体。人们的任何经济活动都有伦理选择的空间,纯粹无价值取向的经济实践是不存在的,经济实践本身就具有丰富的伦理价值。所以,不管是资本主义市场经济实践,还是社会主义市场经济实践,经济与伦理都具有统一的可能性。

经济与伦理统一具有客观的基础。马克思对经济与伦理的统一性与条

^①《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第634页。

件性的认识,核心是认识到生产方式与人的自主活动的统一。在一定社会发展阶段,当生产关系适应、推动生产力时,它也就为人自主活动、充分发挥其聪明才智、实现其价值提供了现实可能性,生产的发展与人的进步具有了共同的基础,经济与伦理也就比较容易于统一。但是,当生产关系与生产力发生矛盾时,道德与经济的冲突也会加剧,生产关系不但阻碍生产力的发展,而且会对人的能力、创造性产生了巨大的浪费。解决的办法当然首先是适时地调整生产关系,但是,也不能为了发展经济而置社会伦理价值于不顾。在市场经济条件下,个人获得了充分的人身自由和人格独立,个人的行为越来越受到个体伦理道德的左右,伦理道德在社会生活中发挥的作用越来越大,这已经成为人们的一个共识。所以说,从理论意义上讲,市场经济越是发展,人的自主活动的空间和选择的余地就应该越大,也就越能为经济与伦理的辩证统一提供坚实的基础。当然,这种辩证统一还受到社会制度的制约,在资本主义制度条件下,由于生产资料的私有制决定了生产关系特别是分配关系,从而最终决定了经济与伦理的辩证统一只能是具有可能性。由可能性到现实性,还需要有一段很长的路要走。

马克思主义经济伦理学体现了科学精神和革命理想的统一。马克思主义的唯物主义代表了科学精神,道德理想主义代表了其革命激情,这两者在马克思那里达到了有机的统一。显然,把道德理想和某种现实的实践形式相联系是要冒风险的。它可能因此而一方面致使某种世俗事务神圣化;使之成为凝固、恒定的存在,另一方面则致使道德从属于某种“现存”,使之丧失批判和超越现实的理想功能。而马克思的经济伦理思想避免了这两种倾向,其根本原因就在于科学的生产力概念的发现。形成科学的生产力概念需要两面作战:一方面必须破除生产力即“赚钱能力”的庸俗观念而恢复其革命本性,另一方面又必须要破除笼罩在“生产力”上的神秘光环而使其世俗化。马克思因此而经历了两个重大的思想飞跃,一是在严格区分生产力和资产阶级利益的同时,又承认两者不可分割的联系,在特定历史条件下,生产力发展的要求必须以某个特殊阶级的利益为代表;二是通过对资本主义意识形态和经济现实的科学批判,确立了劳动者在生产力中的主体地位,并最终确立生产力在历史发展中的决定作用。在这里,生产力是价值尺度和历史尺度的统一,因此,我们不能将生产力标准简单地归结为“金钱”或“财富”标准,发展经济、

提高劳动生产率,应当实现经济与伦理的统一。马克思的生产力概念是以承认劳动者、尤其是工人阶级的主体地位为其价值前提的。所以说,在社会主义市场经济实践中,实现经济与伦理的统一,关键是要实现最广大人民群众的根本利益。因此,解放和发展生产力不允许借马克思之名公然损害最广大人民群众的主体地位而片面追求“经济效益”。

三

当前,我国在建设社会主义市场经济、解放和发展生产力方面取得了丰硕的成果,但同时也出现了收入差距逐步扩大、各种社会矛盾激化等严重问题。如何规范经济发展,使其保持全面协调可持续发展的良性状态,日益成为一个突出问题。伦理规范、法律约束和政策保障应该共同担当这一重任。这也正是伦理研究的空间和价值所在。

但是,在我国当前的伦理研究领域,西方世界的各种伦理思潮粉墨登场,对社会主义道德建设产生了较大冲击,对马克思主义的指导地位提出了严峻挑战。功利主义就是其中比较有代表性的社会思潮。它从经验主义哲学出发,以趋乐避苦的感觉论为理论支点,与理性主义相比更加贴近生活,容易为民众接受;它以效益最大化、自利最大化为核心范畴,体现了资本经济运行的鲜明特色;它以最大多数人的最大幸福为价值目标,成为资本主义意识形态最具影响力的口号。正是由于这些原因,功利主义成为资本主义市场经济运行遵循的普遍伦理原则,在社会稳定中发挥了重大作用,从而也成为影响我国经济伦理建设的重要社会思潮。但是,由于西方功利主义思潮毕竟建立在个人主义这一主流价值观基础上,因而其无论与自由主义有多少不同,在服务于资本主义这一根本点上却都是一致的。因此,我们应该自觉运用马克思主义基本立场观点和方法,正确认识和对待这一具有强大影响力的社会思潮。并以此为典型案例,总结马克思主义功利观的基本原则,发掘马克思主义经济伦理的基本思想。在此基础上,立足我国现实国情,批判继承优秀传统文化,把伦理道德建设与经济建设紧密结合起来,构建具有中国特色的社会主义经济伦理体系,推进市场经济与伦理道德的辩证统一。这是社会主义市场经济科学发展的内在要求,是社会主义核心价值体系建设的一项重要任务,也是马克思主义学者的重要责任。

正是在这一背景下,郝清杰同志研究撰写了《马克思主义功利观及其当代价值》一书,自觉坚持马克思主义的立场观点和方法,总结功利主义产生发展的基本轨迹,揭示其内在的理论冲突,展开全方位的科学批判。在此基础上,概括了马克思主义功利观的基本内涵,探讨了超越功利主义和实现经济与伦理统一的现实途径。同时,从中国的实际国情出发,发掘马克思主义功利观及其当代价值,发扬马克思主义经济伦理的基本精神,展望社会主义市场经济条件下经济伦理的总体图景。从这个意义上讲,该书是用马克思主义基本理论批判西方思潮和学说的一个典型案例,是用社会主义核心价值观体系引领社会思潮的一个有益尝试,是构建适应社会主义经济伦理体系的可喜探索。正因为如此,我相信本书会引起读者的兴趣。

中国社会科学院马克思主义研究院党委书记、副院长、博导 侯惠勤

2010年6月于北京

目 录

超越功利主义与构建社会主义经济伦理体系(代序) 侯惠勤 /001

导 论 /001

第一节 我国功利主义思想的演变脉络 /002

第二节 当代功利主义研究现状 /004

第三节 功利主义研究的得失与挑战 /009

第四节 功利主义研究的展望与反思 /011

第一章 追问与透视 /015

第一节 立场与方法的选择 /016

第二节 理论溯源 /021

第三节 全方位透视 /026

第二章 挑战与反思 /037

第一节 冲突与融合 /038

第二节 市场经济的伦理基石 /042

第三节 文化传统的反思(上) /048

第四节 文化传统的反思(下) /051

第三章 张扬与批判 /057

第一节 经验主义的张扬与批判 /058

第二节 个人主义的张扬与批判 /064

第三节 自由主义的张扬与批判 /067

第四节 揭开功利主义之面纱 /071

第五节 意识形态的批判与超越 /078

第四章 继承与超越 /087

第一节 道德谱系的重建 /088

第二节 “应该”与“是”的通约 /094

第三节 经济与伦理的整合 /101

第四节 现实的个人:经济伦理的主体 /106

第五节 马克思主义功利观 /113

第五章 借鉴与抉择 /119

第一节 美国市场经济的伦理支撑 /120

第二节 德国市场经济的伦理支撑 /125

第三节 日本市场经济的伦理支撑 /129

第四节 中国市场经济的伦理抉择 /133

第六章 展望与建设 /141

第一节 市场经济的伦理之维 /142

第二节 我国经济伦理的基本特征 /146

第三节 诚实守信 /149

第四节 走向平等 /153

第五节 效率与公平的博弈 /161

结束语 现代化建设的信念支柱 /167

参考文献 /173

我国功利主义研究部分论文索引 /179

后 记 /189

导 论

社会实践是思想文化产生的最终根源,现实需要是理论学说发展的根本动力。在中国特色社会主义建设实践中,特别是在社会主义市场经济建设中,作为一种具有较大影响力的社会思潮,功利主义在经济、文化等领域得以普遍张扬,甚至于成为一些人的行为原则和主导价值观念,对于社会主义核心价值体系建设提出了一系列重大挑战。面对功利主义的强劲挑战,马克思主义应该积极应对,探索超越功利主义的现实途径和方法,建立与社会主义市场经济相适应的经济伦理规范,为经济社会发展提供强有力的理论支持。完成这一重大理论任务,首先要对我国历史上功利主义思想的演变有一个简单的回顾,对当代的功利主义研究成果有一个基本的把握,这是我们开展学术研究的理论出发点。

第一节 我国功利主义思想的演变脉络^①

深入发掘《论语》这一思想宝库,我们可以清楚地看到,“利”是孔子思想中的一个重要概念,功利思想是儒学发展的一个重要理论支点。

在《论语》中,虽有“子罕言利”^②之言,但并非孔子不重视利,多处有描绘孔子乐、悦、好、爱、喜、怒、忧、伤、耻、怨、惧、欲等情感的言辞,充满着丰富的感情色彩。孔子认为:“富与贵,是人之所欲也。不以其道得之,不处也。贫与贱,是人之所恶也,不以其道得之,不去也。”^③故求利是人之常情,不可磨灭。既是求学事君之人,也多有求富贵之目的,甚至国君也要以利为统治的基础。当然,孔子并没有局限于对利的一味肯定,而是深入剖析单纯求利的弊端,超越功利而达到求利与合义的统一。这正是儒学伦理思想能够超越现实,吸引人心的关键所在。可见,孔子不但是一位治学严谨、修身至圣的伟大学者,而且是一个具有喜怒哀乐情感的普通人。

在孔子的视野中,义利关系分为三个层次:小人以利为本,利即义,这也是人们进行社会活动的基本要求;君子重义轻利,但并非不要利,而是力求超越功利的局限性和内在的矛盾,以达到对道义的追求;国君则须以民众之利为大义,以人民的利益为治国的根本出发点,达到义利的统一。所以说,孔子思想中具有功利主义的因素:他从人们的感情出发,以人与人之间的情感沟通为基础来达到个人与社会的统一;他并不否认利在人们生活中的地位和作用,肯定了小人求利的合理性;实质上,他也是以多数人的幸福为其最高社会理想的;他重视人的行为动机,但也讲要听其言观其行,“君子耻其言而过其行”^④,没有完全否定行动效果在伦理判断中的作用。

通过研究就会发现,《论语》是一个五彩缤纷的思想宝库,包含了丰富的内容,为各种思想发展提供了不同的方向,是中国文化的发源地之一。笔者并无意把孔子装扮成一个功利主义者,也无意降低仁义在儒学中的首要地位,但是其言论中的功利主义思想却是难以抹杀的。由孔子的这些言论出发,儒学内部出现了两条线索,一条是孟子开出的重义非利思路,经董仲舒、

①本部分内容曾以《利——孔子思想的新支点》为题,发表于《青年思想家》2000年第1期。

②朱熹:《四书集注》,岳麓书社1987年版,第157页。

③朱熹:《四书集注》,岳麓书社1987年版,第98页。

④朱熹:《四书集注》,岳麓书社1987年版,第227页。

二程,到朱熹那里达到了顶峰,义利之辩以理欲之争表现为“明天理,灭人欲”的极端意识形态。这是中国主导伦理思想发展的显性逻辑。另一条是由荀子的“以义制利”引出对利的突现和重视,到陈亮、叶适那里,利与欲等同于人性,从人性出发,达到“事功”之效,体现了鲜明的功利主义特色。由此可见,功利主义是中国主导伦理思想发展的一条隐性线索,是中国传统文化发展中的一条隐性逻辑。

近代以来,随着帝国主义对中国的军事侵略、经济掠夺和政治控制,各种各样的西方思潮纷至沓来,中国思想界面临着多方面的挑战,发生着革命性的变革。功利主义这一隐性线索,在近代思想发展中也有了新的时代内涵。通过严复等人翻译介绍,西方流行的功利主义理论也漂洋过海来到了中国,并且在五四前后形成了一次关于功利主义讨论的高潮。1915年9月,陈独秀发表《敬告青年》一文,勉励中国青年应该学习这种实利主义(即功利主义)精神^①。李亦民在《人生之唯一目的》一文中,比较详细地介绍了功利主义。^②高一涵撰文《乐利主义与人生》指出:人生第一天职即在求避苦赴乐之方,乐利主义是建国之基,建国以保障众人得幸福之权利。^③这些知识分子以《新青年》等杂志为阵地,宣传功利主义,引起了强烈的社会反响。1918年6月,钱智修发表题为《功利主义与学术》的文章,针对当时学术界引进西方文化特别是功利主义,展开论战,认为功利主义之最害学术者,是它以应用为学术的目的,而不是以学术为学术的最终目的。^④1918年9月,陈独秀发表《质问〈东方杂志〉记者》^⑤,明确指出只有坚持功利主义才能走向盛强幸福,而不能将它仅仅理解为政治上的权利竞争、伦理上的崇拜强权和学术上的营求高官厚禄,不能为了学术而薄视穿衣吃饭,不能因为追求学术之高深而否定了教育普及之必要。双方的这一论战,在今天仍然以这样那样的形式展开。

毛泽东运用马克思主义基本原则,对功利主义进行了科学批判,阐明了革命的功利主义思想,他指出:世界上没有什么超功利主义,在阶级社会里,不是这一阶级的功利主义,就是那一阶级的功利主义。我们是无产阶级的革命的功利主义者,我们是以占人口百分之九十以上的最广大群众的目前利益

①陈独秀:《敬告青年》,《青年杂志》第1卷第1号,人民出版社影印,北京1954年印刷。

②李亦民:《人生之唯一目的》,《新青年》第1卷第2号,人民出版社影印,北京1954年印刷。

③高一涵:《乐利主义与人生》,《新青年》第2卷第1号,人民出版社影印,北京1954年印刷。

④钱智修:《功利主义与学术》,陈崧编:《五四前后东西文化问题论战文选》(增订本),中国社会科学出版社1989年增订第2版。

⑤陈独秀:《质问〈东方杂志〉记者》,《新青年》第5卷第3号,人民出版社影印,北京1954年印刷。

和将来利益的统一为出发点的,所以我们是以最广和最远为目标的革命的功利主义者,而不是只看到局部和目前的狭隘的功利主义者。^①这一论述成为我们开展功利主义研究的一个重要指导思想。

解放以后,特别是“文化大革命”时期,把功利主义作为资本主义腐朽思想进行了彻底批判,完全否定了个人功利、利益存在的合理性,否定了功利主义所具有的合理内涵。其结果一方面是广大群众的基本生活追求被压制,另一方面人们以各种方式追求功利、利益。

在当代中国,功利主义一方面正以锐不可当的气势向各个方面扩张,另一方面也受到了来自各个领域的批评。在经济领域,功利主义已经成为一种重要的行为原则和价值标准。在政治和法律领域,功利主义也成为一些人的处世哲学。这种有目共睹的事实,不能不引起我们的足够重视,不能不是社会主义核心价值体系建设面临的重大挑战,不能不是社会主义精神文明建设的一项重要任务。

第二节 当代功利主义研究现状^②

(一) 主要成果

20世纪80年代初开始,随着我国改革开放的逐步展开,功利主义研究成果逐渐多了起来,到80年代末达到了一个高潮。1988年11月,华东师范大学召开了“功利主义反思”学术讨论会,中外学者就功利主义的基本内涵,中国功利主义传统的基本特点,近现代西方功利主义的发展轨迹,当代中国伦理道德建设走向等问题,展开了全面而深入的探讨,取得了丰硕成果,大大推进了功利主义研究的步伐。1989年1月起,《文汇报》开辟了《怎样看待当前的“功利主义”现象》研究专栏,发表了《功利主义的困境》、《为功利主义辩护》等文章。这些学术活动及推出的研究成果,揭开了我国功利主义研究的新局面,掀起了功利主义研究的热潮,研究成果也激剧增多。

20世纪90年代起,随着社会主义市场经济建设的逐步深入,在经济取得重大发展的同时,也产生了道德规范混乱、社会问题丛生等严重问题。人们开始从新的视角,比较冷静地重新思考和研究功利主义。这一时期的研究成

^①《毛泽东选集》,人民出版社1991年版,第864页。

^②本部分内容曾以《九十年代功利主义研究述评》为题,发表于《社会科学辑刊》2000年第4期。