

中国时代经济名家经典文丛

Zhongguoshidaijingjijingjiagongdianwencong

张培刚

经济文选



中国时代经济出版社

中国时代经济名家经典文丛

ZhongguoshidaiJingjiMingjiaJingdianWencong

张培刚

经济文选



中国时代经济出版社

图书在版编目(CIP)数据

张培刚经济文选 / 张培刚著. —北京: 中国时代经济出版社, 2011.1

(中国时代经济名家经典文丛 / 张卓元等主编)

ISBN 978-7-5119-0415-7

I. ①张… II. ①张… III. ①经济学—文集 IV. ①F0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 222671 号

书 名: 张培刚经济文选

出 版 人: 宋灵恩

作 者: 张培刚

出版发行: 中国时代经济出版社

社 址: 北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座

邮政编码: 100044

发行热线: (010)68320825 68320484

传 真: (010)68320634

邮购热线: (010)88361317

网 址: www.cmepub.com.cn

电子邮箱: zgsgdjj@hotmail.com

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京市鑫海达印刷有限公司

开 本: 787 × 1092 1/16

字 数: 330 千字

印 张: 18.5

印 数: 1~5000 册

版 次: 2011 年 1 月第 1 版

印 次: 2011 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5119-0415-7

定 价: 42.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系更换

版权所有 侵权必究

《中国时代经济名家经典文丛》编委会

主 编：张卓元 周叔莲 吕 政 汪海波

编 委：王梦奎 厉以宁 刘 伟 刘国光 刘诗白
吴敬琏 陈佳贵 冒天启 洪银兴 黄 达
蔡 昉 薛小和

（按姓氏笔画排序）

策 划：宋灵恩 海 土

张先生 1934 年以优异成绩毕业于武汉大学经济系，被选送到北京中央研究院社会科学研究所从事农业经济研究工作。1941 年考取清华庚款留美，进入哈佛大学研究生院学习工商管理，后又转入经济系学习经济理论、经济史和农业经济。1945 年获哈佛大学博士学位，1946 年回国，任武汉大学经济系教授兼系主任。1948 年初，应聘出任联合国亚洲及远东经济委员会顾问及研究员。1949 年初，他辞去联合国职务，放弃优厚待遇，又婉言谢绝他在哈佛大学的导师布莱克和厄谢尔教授两次来函，要他回哈佛任教的邀约，毅然回国，迎接新中国成立，继续担任武汉大学经济系教授兼系主任。1950 年兼任该校总务长、代理法学院院长，并被派往北京马列学院学习一年。50 年代，武汉市属于中央直辖市，他同时被中央人民政府任命为武汉市人民政府委员、武汉市人民政府财政经济委员会委员。1952 年底，调任华中工学院（后改名为华中理工大学、华中科技大学）任建校规划办公室主任负责筹备建校的基建工作。之后历任政治经济学教研室主任、社会科学部主任、经济研究所所长、经济发展研究中心主任。现任华中科技大学经济学院名誉院长、博士生导师、中华外国经济学说研究会名誉会长。

张培刚先生是我国具有国际影响的老一辈经济学家。他是属于中华民族饱受欺凌、历经磨难、力求民族生存和发展时代生长的一代知识分子。他出生于一个农民家庭，亲身体会到农业劳动的艰辛，中国农民生活的困苦。在他幼年时期，就萌发“救国图存，振兴中华”的志向。青年时期，他在学习和调查研究工作中，立足中国，面向世界，开放式地借鉴人类文明的成果，探索一个贫穷落后的农业大国，如何转变为工业强国的可行途径。20 世纪 40 年代，他和国内外学者共同启动了发展经济学的诞生，80 年代到 90 年代初，为使发展经济学的研究摆脱危机、走出困境，提出了建立新型发展经济学的理论构想。70 年代末至 80 年代初期，他对现代经济学引入并介绍到中国，起到重要的先导作用。

20 世纪 30 年代，张培刚先生在中央研究院社会科学研究所工作期间，从事农村经济调查研究，六年间他的足迹遍及河北、浙江、广西、湖北等地的乡镇和农村，在此期间相继撰写并由商务印书馆出版了《清苑的农家经济》（1936）、《广西粮食问题》（1938）、《浙江省食粮之运销》（1940）和《中国粮食经济》（手稿）等著作，还发表了 40 余篇论文，分别载于《东方杂志》、《独立译论》、《经济评论》等杂志。这一期间的调查研究，为他后来创立农业国工业化理论体系，奠定了坚实的实践基础。

20 世纪 40 年代中期，张培刚先生的英文博士论文《农业与工业化》，获哈佛大学 1946 ~ 1947 年度经济学专业最佳论文奖和“大卫·威尔士奖金”，被列为

“哈佛大学经济丛书”第85卷，于1949年由哈佛大学出版社出版，1969年美国再版。1951年译成西班牙文，在墨西哥出版。该书是第一本试图从历史上和理论上比较系统地探讨农业国工业化问题的学术专著。该书理论体系成为后来兴起并蓬勃发展的新兴学科“发展经济学”的主题内容，奠定了发展中国家经济发展（农业国工业化）的理论基础，被国际学术界誉为发展经济学的奠基之作。张培刚先生主张：农业国家（发展中国家）要想实现经济起飞和经济发展，就必须全面（包括城市和农村）实行工业化。发展中国家的工业化，必须包括农业的现代化和农村的工业化。还必须处理好农业与工业的相互依存、工业发展与农业调整之间，以及农业国与工业国之间的三重关系。时至今日，这一理论对于包括中国在内的当代发展中国家，仍具有重要的现实意义。

我国实行改革开放以后，他和厉以宁、宋则行、宋承先等同仁率先引进西方经济学理论。1978年，他应中国社会科学院经济研究所之约，赴北京参加我国第一部《政治经济学辞典》（三卷集）的编撰工作，主编“外国经济思想史”部分。1979年，又赴北京参加由国务院财政经济委员会，为中央机关负责干部和广大经济工作者举办的《国外经济学讲座》，讲授《微观经济分析》和《熊彼特的创新理论》，并撰写出版了微观经济学书籍。对于当时国内普及和传播市场经济学知识、深化人们认识市场经济，起到了先导作用。

作为发展经济学的创始人和奠基者之一，20世纪80年代，面对有些西方经济学者认为发展经济学正在走下坡路，而世界上绝大多数发展中国家和地区并未发展起来的现状，张培刚先生在《经济研究》（1989年第6期）上发表了“发展经济学往何处去——建立新型发展经济学刍议”一文。主张从发展中国家的实际情况和根本利益出发，在借鉴和吸收以往成果的基础上，建立比较全面的、新的发展经济学理论体系。他提出：拓宽研究范围，改进研究方法，从经济社会发展的历史方面探根溯源，从经济和非经济（社会、历史、政治、文化）等方面进行综合分析；把体制转轨纳入发展经济学的分析视野，依照实际国情制定发展战略。根据这一设想，他率领全国众多青年学子，完成著作《新发展经济学》（河南人民出版社1992年出版），将发展经济学推向了一个崭新的阶段。在新型发展经济学的框架下，他主持撰写《发展经济学教程》，还领衔国家社科基金重大项目研究，并以全球化的视角，对我国新型工业化道路下的工业结构优化升级、环境保护、资源节约等问题提出建议。

为进一步推动国内经济学界对发展经济学的关注、研究和传播；立足中国，面向世界，探索包括我国在内的发展中国家如何有效地实现工业化和现代化，华

中科技大学设立了以张培刚教授命名的非公募基金会——张培刚发展经济学研究基金会和张培刚发展经济学研究优秀成果奖，以促进经济学的研究和我国的经济发展。

ZHUYAOZHUZUO¹

主要著作

张培刚 《清苑的农家经济》，商务印书馆出版，1936 年版。

张培刚 《广西粮食问题》，商务印书馆出版，1938 年版。

张培刚、张之毅 《浙江省食粮之运销》，商务印书馆出版，1940 年版。

张培刚 《农业与工业化》，(Agriculture and Industrialization) 英文版，美国哈佛大学出版社 1949 年出版，1969 年美国再版。1951 年译成西班牙文，在墨西哥出版。中译本，华中工学院出版社 1984 年初版，1988 年再版。

张培刚、厉以宁 《宏观经济学和微观经济学》，人民出版社 1980 年版。

张培刚、厉以宁 《微宏观经济学的产生和发展》，湖南人民出版社 1986 年版。

张培刚 《发展经济学通论（第一卷）——农业国工业化问题》，湖南人民出版社 1991 年版。

张培刚 《新发展经济学》，河南人民出版社 1992 年版；1999 年修订再版。

张培刚 《张培刚选集》，山西人民出版社 1997 年版。

张培刚 《微观经济学的产生和发展》，湖南人民出版社 1997 年版。

张培刚 《发展经济学教程》，经济科学出版社 2001 年版；2007 年修订版。

张培刚 《农业与工业化》中译本作为上卷与《农业与工业化》（中下合卷），由华中科技大学出版社 2002 年出版。2009 年，新中国成立 60 周年，又收选于“中国文库”第四辑，作为“新中国 60 周年”哲学社会科学类名著重印出版。

张培刚、廖丹清 《20 世纪中国粮食经济》，华中科技大学出版社 2002 年出版。

张培刚、张建华 《发展经济学》（国家“十一五”规划教材），北京大学出版社 2009 年出版。

- 003 西方经济学与中国经济体制改革
- 003 微观经济学的对象和方法
- 012 微观经济学的产生和发展
- 022 运用微观分析方法探讨社会主义经营管理问题
- 037 浅谈宏观调控及其与微观搞活的关系
- 039 当代西方经济学的特点、发展趋势及其借鉴和利用
- 050 当代西方经济学说与中国经济体制改革
- 060 简论现代微观经济学的新进展
- 069 现代微观经济学的新发展与中国经济体制改革
- 076 农业国工业化理论
- 076 农业国工业化理论（发展经济学的主题）概述
- 087 对“工业化”定义的重新表述和进一步探讨
- 090 关于工业化“起步”或经济“起飞”问题
- 096 “工业化”与“现代化”的区别和联系
- 104 智力投资或“人力资本”投资
- 108 外贸、外资与经济发展
- 119 国际贸易与经济发展
- 127 土地改革与经济发展
- 137 农业对工业化提供资金积累的作用
- 142 农产品供给与通货膨胀的关系
- 146 新贸易理论及其与发展中国家的关系
- 165 中国经济在亚太经济发展中的地位和作用

177	没有农业现代化就没有中国现代化
181	工业化进程中的中国农业
197	当前中国农业发展问题的思考
205	新发展经济学
205	发展经济学往何处去
223	关于建立新型发展经济学的几个问题
233	新型发展经济学的由来和展望
243	计划与市场
265	“牛肚子理论”
268	理解中国，需十分谨慎
274	懂得历史，才能更好地理解中国的发展
281	从系统论看农业国工业化理论

西方经济学与中国经济体制改革

微观经济学的对象和方法*

一、“宏”、“微”两学的共同特征

微观经济学和宏观经济学，是现代资产阶级经济学的一对“姊妹篇”。宏观经济学（Macro-economics）的“宏观”，微观经济学（Micro-economics）的“微观”，原是自然科学，特别是物理学所用的概念，本意是“宏大”和“微小”。其移用于经济学，最早是在 20 世纪 30 年代初，但当时也只限于个别场合。到第二次世界大战结束后，特别是 60 年代到 70 年代，“宏”、“微”之学始大为流行，尤其在美国经济学界更是风靡一时，当前已成为各大学经济专业的基础课程。

宏观经济学是着眼于整个国民经济活动的分析，所以又称为总量经济分析或总体经济分析；微观经济学则着眼于分析单个经济单位如厂商或消费者的经济活动，以及单个市场的经济现象等等，所以又称为个量经济分析或个体经济分析。按照事物的辩证法，宏观与微观，总量与个量，两者互相区别，又互相依存。总量由个量综合而成，故微观理论必然是宏观理论的基础。而个量或个体不能离开总量或总体而存在，生产从来就是社会的生产，所以微观理论又须以宏观理论为其条件和前提。但现代资产阶级经济学家论述“宏”、“微”两学时，并未清楚地看到这一点。

现代资产阶级的“宏”、“微”之学，起于 20 世纪 30 年代而兴于第二次世界大战以后，决非偶然。传统的经济学，以完全竞争和充分就业为立论的前提。

* 本文原载《教学与研究》，中国人民大学，1980 年第 3 期。

说明：20 世纪 80 年代，正处于我国改革开放的初期，本书行文中留下了当时的历史痕迹，对此作者未作删改。

到了本世纪初叶，垄断日益延伸到资本主义经济的各个领域，完全竞争的设想失去凭依；而 1929 年开始的资本主义世界的大规模经济危机，又使充分就业的美妙前提全然失色。于是旨在修补完全竞争体制的垄断竞争理论，以及旨在医治资本主义失业危机的凯恩斯主义就业理论，应急而生。这些都给现代微观经济学和现代宏观经济学，奠定并充实了基础。第二次世界大战后，数量分析开始风行；而由于凯恩斯主义政策失灵，“停滞膨胀”笼罩资本主义世界，于是修改和补充凯恩斯理论的种种尝试相继产生；复活马歇尔学说传统的市场经济分析又乘机兴起。这样，“宏”、“微”两学作为独立的学科，就兴盛起来。

现代资产阶级的“宏”、“微”两学，在方法论上甚至在研究对象上，也有许多共同之处。其中显著一点，就是两者都采取数量分析方法，考察经济中有关变量之间的关系。数量分析可以说是当代“宏”、“微”两学的最大的一个共同特征。因为就理论内容而言，“宏”、“微”之学固然可以各自追溯得很早；但就广泛而系统地援用数量分析来说，则“宏”、“微”两学都是本世纪 30 年代以后，特别是第二次世界大战以后的事。现代资产阶级宏观经济学，主要是由英国凯恩斯在 1936 年出版的名著《就业、利息和货币通论》奠定基础，随后由他的追随者用经济周期理论、通货膨胀理论、经济增长理论等加以补充和发展而形成的。现代微观经济学，则主要是以英国马歇尔集传统经济学之大成而得出的“均衡价格论”为基础，随后用垄断竞争下的价格理论和分配理论以及福利经济等加以补充和发展而形成的。它们都强调并运用数量分析，企图通过这种途径而把“宏”、“微”之学建立在所谓“纯科学”（Pure science）的基础上，以期与自然科学并驾齐驱。

“宏”、“微”两学还有一个最大的共同特征，那就是在研究对象上撇开了社会生产关系，而只是从生产力方面研究资本主义社会的经济现象和人们的经济活动。与此相连，在方法论上则与历史唯物主义相对立，而把资本主义制度看作是固定的和永恒的；对许多经济问题的研究，固然近年来也采取了所谓“动态分析”，但一般则是运用均衡论的观点，采用静态的或比较静态的分析方法。所以宏观经济学和微观经济学，在总的立场、观点和方法上，彼此并无根本差别。这些特征，也原是很久以来资产阶级经济学的通病；并不因为当代资产阶级经济学界广泛采取了所谓“动态分析”或提出各种“经济增长理论”而有所消除。

二、微观经济学的对象

微观经济学的一些分析，大都涉及资本主义社会的市场和价格机构如何运行

的问题，所以又称为市场经济学或价格理论。价值理论或价格理论是微观经济学的核心。

资产阶级经济学家很早就研究整个资本主义经济活动的同时，把个别商品价值的形成和决定、个别市场价格的决定和变动作为重要的研究对象。威廉·配第在所著《赋税论》中，最先提出了劳动价值论的一些根本命题，认识到劳动是商品价值的源泉，从而为资产阶级古典政治经济学奠定了基础。亚当·斯密在所著《国富论》中提出了劳动价值论的基本观点，确认劳动决定商品的价值，指出“劳动是衡量一切商品交换价值的真实尺度”。李嘉图在所著《政治经济学及赋税原理》一书中，进一步发展了斯密的关于劳动决定价值的学说，确认劳动时间决定价值，坚持了商品的价值是由生产商品时所耗费的劳动来决定的原理，为劳动价值论的科学体系奠定了基础。当然，资产阶级古典政治经济学的劳动价值论具有重大的缺陷，但马克思仍然对于他们在这方面的贡献给予了很高的评价。可是现代微观经济学却完全抛弃了劳动价值论，而把早期传统经济学的价值论作为开端。

19 世纪上半叶，早期传统经济学家萨伊、马尔萨斯等人，利用亚当·斯密价值论，提出了“生产费用价值论”。他们认为，商品的价值取决于由工资、利润、地租所构成的生产费用。这是“用价值决定价值”的一种循环推论。并且，这种理论把利润和地租都当作生产费用，都当作合理的报酬，这就不仅夸大了生产费用的范围和数额，而尤其严重的是混淆了剥削收入与劳动收入的界限，掩盖了资本家对工人的剥削关系。

19 世纪 70 年代初，奥地利学派的门格尔（同时有英国的杰文斯和法国的瓦尔拉）提出了“边际效用价值论”，并经由他的继承者维塞尔，特别是庞巴维克，发展成为一个完整的体系。他们认为，“效用”是价值的源泉，而“边际效用”则是衡量价值量的尺度。

英国剑桥大学的马歇尔是传统经济学的集大成者。他在 1890 年出版的《经济学原理》（1920 年第 8 版）一书中提出的“均衡价格论”，是把供求论和上述边际效用论、生产费用论融合成一体价值论。自后直到当前，资产阶级经济学界大都承袭马歇尔传统，只谈价格，不谈价值，以价格论代替价值论，以均衡价格来衡量商品的价值。

均衡价格是现代微观经济学的主要研究对象。所谓均衡价格，就是指一种商品在市场上的供求达到均衡时的价格，也就是指一种商品的需求价格和供给价格相一致时的价格。“需求价格”是指消费者（买主）对一定量的商品所愿支付的

价格，是由这一定量的商品对买者的边际效用所决定的。“供给价格”是指生产者（卖主）为提供一定量商品所愿接受的价格，是由生产这一定量商品所付出的边际生产费用所决定的。不同的商品量，分别有相应的不同的需求价格和供给价格。商品量越多，需求价格就越低，而供给价格则反是。另一方面，价格越低，消费者所愿购买的数量就越多，而生产者所愿出售的数量就越少。

微观经济学从均衡价格论出发，并加以引申扩张，分别研究个别市场或个别商品的需求问题，以及个别市场或个别商品的供给问题。在需求方面，研究消费者行为和需求规律，包括总效用和边际效用、效用和个人选择、无差异曲线、边际替代率、需求表和需求曲线、需求的价格弹性和收入弹性等等。在供给方面，研究生产成本和供给规律，包括生产函数、投入和产出、报酬递减率、替代原理、总收益、平均收益和边际收益、总成本、固定成本和可变成本、平均成本和边际成本、短期成本和长期成本、收益曲线和成本曲线、供给表和供给曲线、供给弹性等等。

厂商理论是价格理论的延伸和发展，当然是现代微观经济学的主要研究对象。到马歇尔为止，资产阶级经济学的价格理论都是以完全竞争为立论前提的。1933年，美国的张伯伦和英国的琼·罗宾逊（即罗宾逊夫人）同时各自提出“垄断竞争论”和“不完全竞争论”（两者内容基本相同），以补充马歇尔所代表的传统价格理论。垄断有完全垄断（一家独占）、双头垄断（两家操纵）和寡头垄断（少数大公司操纵）。完全竞争和完全垄断是理论分析上的两种极端情况；而垄断者相互之间的竞争则是20世纪初叶以来更常见的情况，比较接近现实。张伯伦把垄断归因于“产品的差异”，这当然是不全面的，它掩盖了垄断的实质。但他和罗宾逊夫人对垄断竞争（不完全竞争）的分析研究，却使价格理论在一定程度上比较接近资本主义实际，并通过对收益和成本的分析，使厂商理论得以建立起来，从而把微观经济学大大推进了一步。

所谓“厂商理论”，就是分析研究一家厂商（一个工厂、一个农场、一个商店或一个综合大公司），在不同的垄断或竞争条件下，它的价格和产量是如何决定的，也就是说，厂商如何才能达到最适度的生产规模以获取最大的利润。厂商理论问世后，需求理论和成本理论，特别是对于边际收益和边际成本的分析，也相应地有了进一步的发展。

分配理论是现代微观经济学的又一主要研究对象。它研究总产量在工业部门、产品和厂商中的划分（一种产品代表一个企业，而同一个企业包括不同数量的厂商），研究资源在各种竞争性用途中的分配。它研究单个企业雇用工人数量

和其他生产要素数量如何决定，研究生产要素的价格，即工人和其他资源所有者（资本家、地主）的收入，如工资、利润、利息、地租等如何决定。

关于这种收入的决定和分配，当代资产阶级经济学家大都仍然延用美国克拉克在1899年出版的《财富的分配》一书中所首先提出并加以系统阐述了的“边际生产力论”。按照这种理论，各个生产要素都按各自的“边际生产力”，来决定其收入的多少。马歇尔部分地采用了边际生产力论，在均衡价格论的基础上，建立了自己的分配论。各个生产要素在国民收入中所占份额的大小，取决于它们各自的均衡价格。在他看来，边际生产力原理只能说明生产要素需求方面的原因，而生产要素的供给方面则须另行解释，例如就利息来说，以资本家对未来享受的“等待”来说明利息在供给方面的原因。但不管是完全采用或是部分采用边际生产力论，却都使资本家对工人的剥削被掩盖了。

近年来有些关于微观经济学的著作，把福利经济理论也作为研究对象。但福利经济学既涉及个人，更涉及整个社会，也就是说，它与微观及宏观两种分析都有关系。无论以庇古为代表的福利经济学，或以后的所谓“新”福利经济学，都是以资产阶级效用理论和边际分析为基础的。他们认为“福利”一词是指个人获得的效用或满足。从这一概念出发，新旧福利经济学都以研究社会经济福利相标榜，企图探求生产资源的配置如何达到最适度，随之而来的国民收入如何达到极大值，作为整个社会成员的个人福利之总和的所谓“社会福利”如何达到极大化等等。他们在分析中抽掉了社会生产关系，也就必然掩盖了资本主义社会收入分配中的阶级关系。

总之，价值和价格理论、厂商理论以及分配理论，是现代微观经济学的主要研究对象。至于福利经济理论，则跨越“微”、“宏”两学，事实上已被作为微观分析的对象。

三、微观经济学的方法

在方法论上，“宏”、“微”两学除了以总量分析与个量分析互相区别外，却有许多共同之处。宏观经济学的方法，如静态、比较静态或动态分析法、规范或实证分析法等等，对于微观经济学也是适用的。

与宏观经济学采取总量分析方法不同，微观经济学则采取个量分析方法，研究个量之间的关系。至于在考察经济活动时，假定制度是已知的、既定的，则“宏”、“微”两学都是一样。

微观经济学采用个量分析方法，是由它的研究对象的特点所决定的。前面谈

基础上的。在当前有关微观经济学的著作中，除了少数以一章或少于一章的篇幅来运用一般均衡分析外，大多数都是运用局部均衡分析，来进行个量研究。所以我们可以说，微观经济学一般都采用局部均衡分析。但无论一般均衡分析或局部均衡分析，都存在根本的缺陷。它们都是运用力学的均衡概念来说明资本主义的经济现象，用函数关系代替经济关系，用量的分析代替质的分析，并把供求均衡说成是资本主义经济存在的正常状态，妄图借以掩饰资本主义经济的各种内在矛盾。

微观经济学一般采取静态的或比较静态的分析方法。静态分析完全抽掉了时间因素和变动过程的内容。比较静态分析则是就个别经济现象一次变动的前后，以及两个或两个以上的均衡位置，进行分析研究，而完全抛开了对转变期间和变动过程本身的分析；简言之，所谓“比较”静态分析，就是“比较”一个变动过程的起点和落点。在微观经济学中，无论是分析个别市场的供求均衡，或是分析个别厂商的价格和产量达于均衡状态，大都采用静态分析或比较静态分析的方法。至于采用动态分析，则30年代提出的“蛛网理论”（Cobweb Theorem）及其用于“生猪—玉米循环”（Hog-Corn Cycle）的研究，可说是最有名的例证。这种分析研究，是以局部均衡为基础的。至于一般均衡和总体研究，则采用动态分析方法，就更加困难。正如美国资产阶级经济学家列昂捷夫早在40年代初期在《美国经济结构》中就已经说过的，“一般的而又同时是动态的分析类型，仍然是经济理论的一个未写就的篇章，尽管有数不清的‘模型——建造者’自命要做到这样。自从著名的生猪循环的解说问世之后，这种局部而又动态的规格似乎支配了应用经济理论的领域。”但第二次世界大战以后，即使在微观理论的动态方面，也并无显著的进展。所以直到今天，微观之学仍以静态或比较静态的分析为主要方法。

微观经济学如同宏观经济学一样，一般又采取实证分析方法，研究经济现象“是什么”，或研究社会所面临的经济问题“实际上是如何解决的”。资产阶级经济学家把这样的分析研究，称为“实证经济学”（Positive economics）。与此相对应，“规范经济学”（Normative economics）则研究经济活动“应该是什么”，或研究社会所面临的经济问题“应该是怎样解决的”。这就牵涉到伦理标准、价格判断等等所谓社会福利问题。近年来在资产阶级经济学界，由于福利经济学日益受到重视，微观之学的规范分析色彩，特别在分配理论和资源配置理论的领域里，似乎也有所加强，但不如宏观之学那样显著。

概括而言，现代微观经济学完全抛弃了对社会生产关系和阶级关系的质的分

析，而以采用数量分析方法为主要特征；与这种数量分析相联系，它兼及均衡（局部）分析方法、边际分析方法、静态和比较静态的分析方法。基于这些分析方法上的特点，当代资产阶级经济学家大都把“微观经济学”自诩为“实证经济学”，并力图把它说成是属于所谓“纯科学”的范围。

四、怎样看待资产阶级微观经济学

“微观”之学，如同“宏观”之学，也不是现代资产阶级经济学的一个流派。同属于宏观，固然有不同理论体系和政策主张；同属于微观，也在理论体系和政策主张上各有差异，比如作为微观经济分析主要内容的价值论和分配论，就有不同的学说派别。另一方面，同一流派也有兼及宏观和微观两种分析的，比如以萨缪尔森为主要代表的“新古典综合派”就是以“综合”宏观和微观两学为其重要特征。

对于把经济学划分为宏观经济学和微观经济学，当代有些资产阶级经济学家至今仍然持不赞成或反对的态度。除了新制度学派经济学家加尔布雷斯曾经公开声称把经济学分为宏观经济学领域和微观经济学领域“是一种不幸”；当代“新剑桥学派”的主要人物罗宾逊夫人也激烈反对“宏”、“微”两学的划分。她在《问题何在？》中说：“在流行的讲授中，常把微观和宏观经济问题加以显著划分，每一方面运用完全不同的概念来探讨。自然，一个时候着重集中于一个方面的特殊问题，有其必要；但一般理论却不能割裂为两部分。微观问题——关于各种商品的相对价格以及个人、厂商和家庭的经济活动——如果不联系它们所赖以存在的经济结构以及周期变动和长期变动的过程，那就无法凭空讨论。同样，关于积累和有效需求的宏观理论，则都是微观活动的概括。……没有微观理论，也就没有宏观理论。”英国拉赫曼（L. M. Lachmann）在《宏观经济思想与市场经济》中则严峻地批评“新剑桥学派”和“新古典综合派”，认为“宏观经济学的这两个派别在他们的分析中完全忽视了经济活动的微观经济基础”；即使“新古典综合派”也“并未把新古典经济学微观理论的精华综合进去”。

另一方面，在现代资产阶级经济学界和教育界，却有越来越多的书刊分别论述宏观经济学和微观经济学；越来越多的大学经济系分别开设“宏”、“微”两学的课程。“宏”、“微”两学的划分已成为当代资产阶级经济学的一股潮流。

我们认为，微观经济学作为一种个量或个体分析，研究单个企业或消费单位的经济活动，在不忽视总量或总体情况的条件下，使分析研究能深入到最基层的经济单位，这在方法上原是完全允许的。问题在于：微观经济学也好，宏观经济