

导 论 篇

导论篇

每一个人来到这个世界，都有属于自己的生活，或幸福，或痛苦；或美满，或辛酸；或平安，或灾难；或富裕，或贫穷；或荣耀，或平庸；或丰富，或贫乏。对于不同的生活境遇，有的人说是上帝安排的，有的人说是命中注定的，有的人说是客观环境决定的，也有的人说是自身经历造成的。的确，各人的命运是各不相同的，各人的生活境况也是各不相同的，就如同在森林里找不到两片同样的树叶一样。每一个人生活的各个年龄段也是不一样的，“童年是一场梦，少年是一幅画，青年是一首诗，壮年是一部小说，中年是一篇散文，老年是一本字典”，从而构成了整个人生多姿多彩的生活历程。

朋友,当你处于生活的某个路口,可曾听说在生活的门槛边,将会遇到把守大门的“斯芬克司”的质询?

在古希腊的神话故事中，相传忒拜城外有一个长着翅膀的怪物——斯芬克司，她有美女的面孔、狮子的身躯，长年盘踞在路口，向人们提出种种谜面，执拗地要求每一个过客回答谜底。人们如果不能猜出她的谜底，就会被她撕得粉碎并吞食下去。忒拜人深

受其害，甚以为虑。后来，一个名叫俄狄浦斯的青年来到这里。斯芬克司出了一道深奥的谜题难为他——什么东西“在早晨四只脚走路，中午两只脚走路，晚间三只脚走路，在一切生物中这是唯一用不同数目的脚走路的生物，脚最多的时候，正是速度和力量最小的时候”。俄狄浦斯略加思考便猜中了谜底，斯芬克司因失败而感到羞愧，从悬崖上跳下自杀了。

俄狄浦斯猜中的谜底是——人。他回答说：在生命的早晨，人是最孱弱无助的孩子，他四足着地爬行。在生命的当午，他成为壮年，用两只脚走路。但到了老年，已临生命的迟暮，他需要扶持，因此拄着拐杖，作为第三只脚走路。一个关于“人”的谜底，因被俄狄浦斯猜中，而翦除了斯芬克司妖女。

“斯芬克司之谜”虽是神话故事，其中却蕴藏着很多生活的哲理。恩格斯说过，斯芬克司就是大自然，它向每个人、每个时代、每个民族提出人生的路如何走的问题，谁能正确地回答她，谁就能生活得幸福，否则，就会落入斯芬克司的魔口，遭受大自然的惩罚。

那么，我们到底要选择哪一种生活方式呢？这方面的道理不少，可谓仁者见仁，智者见智。而真正形成共识的，那就是要学习哲学，懂得哲学，用哲理来回答斯芬克司生活之谜，用哲理来处理生活的矛盾，用哲理来引导自己的人生旅程。

什么是哲学？

“哲学”一词源于古希腊文，原由“爱”(Phileo)和“智慧”(Sophia)两个词所组成，意即“爱智慧”。在汉语中，“哲”的字义释为“聪明”、“智慧”。哲学，从字面上讲，可以称为使人聪明、给人以智慧的学问。所以，哲学，有的人又把它叫做“明白学”。

哲学，是通过人们的抽象思维，运用概念进行判断、推理，用逻辑论据对客观事物的本质和规律作出科学的证明。哲学不是针对某一具体事物的，它不能解决某个具体问题。比如，哲学不能盖房子、修机器，哲学只有看不见的用处。所以，哲学又被说成是“无用

之学”。从古至今，哲学家们一直在探讨着关于人生、社会、自然等各个方面的问题。哲学，究天人之际，将自然、社会、人生都包括在里边。科学地讲，哲学是一门关于世界观的学问。恩格斯断言，锻炼创新思维能力，“除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的办法”。所以，有的人又把哲学和数学并列为“大学”、“科学之科学”。

哲学与生活是什么关系？

概括地讲，生活中时时处处有哲学，哲学就是生活观。

生活中时时处处有哲学

人生问题是个哲学问题。任何一门具体科学，无论是物理学、化学、数学、生物学、地质学等，都不能回答人生问题，不能解决人生的意义和价值问题。有人常说人生是个谜，是猜不透的谜。其实，对于具体科学来说，它也许是个谜，可对哲学来说却并不是谜，而是着力研究的对象。关于人生及人的生活，千百年来，无数哲学家和思想家们从各个领域提供过不少有启发的思考。因此，人要懂得人生和怎样生活，就必须进入哲学领域。只有哲学，才能找到人在宇宙和社会中的恰当位置，从宽广的视野、从最深最高的层次理解和把握人生及人的生活。

我们的日常生活，举手投足，吃喝拉撒，似乎和哲学离得很远。其实，我们每时每刻都在寻求出路，权衡得失，辨别美丑，决定取舍——这些都是哲学行动。是这些行动，或者说，是你的生活哲学，使得“你”成为“你”——既区别于“我”，又区别于“他”。人的生活就是哲学，你脑袋中的哲学发生了变化，你的生活就会发生变化。虽然哲学不能解决你生活中的面包和牛奶问题，正如“相对论”不能解决下水道问题一样，但它可以使你减少一些盲从，多一些独立思考的理性精神，这是无可争辩的事实。哲学虽无小用，但有大用。正确的哲学尽管不能直接帮助我们解决生活中所面临的具体问题，但能从根本上为我们解决这些问题提供一种理念和方

法论；哲学尽管不能帮助我们具体去认识一个对象，但能从根本上帮助我们去把握这一对象的普遍精神；哲学虽不能帮助我们去作具体的判断，但可以从根本上为我们提供一种判断标准。谁愿意永远生活在被人“使由之”的状态中而茫然不知所措呢？谁愿意终生独步于人生的暗夜而不知所往呢？那么，除了学习哲学，靠近哲学，热情地拥抱这朵人类理性思维最精致的花朵之外，你还能有什么别的更有效的途径呢？

有的人讲，我没有读过哲学的书籍，不懂得什么是哲学，不是照常生活得很好吗？实际上，这是一种糊涂的观念。马克思有一个著名的论断：个人怎样表现自己的生活，他们自己就是这样。诚然，历来不是“先学养子而后嫁”，许多人并不是先学了哲学再去生活和工作的。然而，这并不能说明他没有按哲学在生活。哲学是普遍存在的。可以说，在任何一个人的活动和经验中，都内在地包含着符合或是违背哲学的问题。生活好了，这只能说明你的生活方式自发地符合哲理。反之，生活得不好，也只能说明你没有按哲理生活。说这种话的人也无意中说出了真理的一个特性：当你按照它的要求去办事的时候，并不觉得它的存在，但只要你违背了它，就要受到惩罚。恩格斯说过：“人们远在知道什么是科学辩证法之前，就已经辩证地思考了，正像人们远在散文这一名词出现之前，就已经在用散文讲话一样。”不识哲学真面目，只缘身在哲学中。生活中时时处处有哲学，哲学的流水渗入生活的每一个缝隙，遍及人生活的方方面面。凡是成功者，都在有意或无意地按照哲理赋予的智慧与才学进行着实践。任何一个正常的人都有自发的辩证唯物思想，这是他在实践中自发形成的，只有傻子和疯子才是完完全全的唯心主义者。其实，只要你能在生活中认真地思考，深入地反省，那么，你就会切实地感到“处处留心皆学问”，时时都可发现哲学的踪迹，事事都可受到哲理的启示。

例如，你遇到一位阔别多年的老同学，从他外貌上看苍老多

了,但从言谈中又发现他比过去老练多了。如果把“话匣子”打开,你们就会有许多的联想和感慨——觉得改革开放以来,国家变化大了,人们的生活好了,新生事物欣欣向荣,有些事物在衰老,逐渐地退出了社会舞台。总之,由你同学的变化,联想到事物的变化,已在你的头脑中闪现出“一切皆变”、“一切皆动”的观念。这时,你即使没有学过哲学,但实际上你已有了一定的哲学思考,也就是说,有了一定的世界观,只不过你没有自觉地意识到这一点罢了;甚至当别人给你指明这一点时,你还不以为然哩!因为在你看来,那位久别重逢的老同学引起的各种感觉都是“人之常情”,本属生活中常有的事,这与你原先想象中的那种高深的哲学学问挂不上钩。这恰恰说明你不知道生活中充满了哲学。

黑格尔说,既然生活是琐碎的,那么,就让我们谈哲学吧!

冯友兰先生在《中国哲学史新编》中讲得很明白:“哲学可以给人一种境界,人可以在其中心安理得地生活下去,他的生活可以按部就班地保持和平,也可以枪林弹雨地进行战斗。无论是和风细雨之下,或是惊涛骇浪之中,他都可以安然自若地生活下去。”

个人的生活离不开哲理的引导,一个政党、一个国家也同样如此。我们党有两次思想大解放:一次是延安整风运动,正是毛泽东同志的《矛盾论》、《实践论》,把全党的思想统一起来,从而使我们党进一步成熟起来,领导中国人民取得了民族革命和民主革命的伟大胜利。这场胜利,首先是马克思主义哲学的胜利。另一次是三十多年前的真理标准大讨论,这场决定中国命运的大讨论,又一次显示了哲学无比磅礴的力量,哲学作为锐利的思想武器的作用得到了充分的显示。一个哲学理论观点的讨论与新时期党的思想路线的确立、建设中国特色社会主义道路的开辟,在历史转折关头联系得如此紧密,这在党的历史上是绝少见的。

抛弃哲学是要受到惩罚的。尽管这个世界为不断藐视哲学而付出了惨重代价,但很少有人意识到他们究竟缺少什么。他们自

以为是地活着,却不知这种消解意义、淡化价值、行尸走肉般的苟活并不是生活;有的人常常陷入莫名其妙的孤独和惆怅之中,却不知痛苦的根源究竟来自欲望还是无知;有的人心有成功就忘乎所以,稍有失败就怨天尤人;有的人经常不知自己究竟是谁,到底该想什么、能干什么,更不知应该怎样去干。于是乎,别人经商他也“下海”,别人上岸他又跟上来晒太阳。这种缺乏行为指归的“群体力量”和“集体无意识”,实在是太多太多了。但这些朋友往往不是坏人,勿宁说他们大多怀有美好的动机,但他们缺乏起码的哲学意识,不知唯物辩证法为何物,不知黑格尔与黑木耳有什么不同。这样的“好人”聚而成阵,就不可避免地要出现“人有多大胆,地有多大产”那样的雄心壮志,就必然形成某一地区“一收就死,一放就乱”那样的“活跃局面”。倘若此类人恰好成为某一地区的“父母官”,那么,“原子弹不如茶叶蛋,手术刀不如剃头刀”的颠倒现象就在所难免,“说你行你就行不行也行,说你不行你就不行行也不行”的怪状大概又会层出不穷。不仅如此,什么“三年任务两年干,一年节省几千万”,什么“不怕没条件,就怕不想干”,什么“困难面前没英雄,英雄面前无困难”,等等,各种貌似慷慨激昂,实则充斥主观唯心意志论色彩的漂亮口号就会如毒蘑菇般地遍布生活大地。流弊所至,便有见木不见林的形而上学的片面性,有不顾子孙后代死活的短期行为,有蔑视大自然的“大开发”、“大建设”,有蔑视客观规律的一窝峰,有不由分说的非此即彼。辩证法成了某些人手中的变戏法,于是乎,今天国民经济到了“崩溃边缘”,明天又能吹气似地进入“历史最好时期”。这样的教训我们难道见得还少吗?日本《朝日新闻》的一个记者在《神秘莫测的国度》一文中形容中国人“说话慢吞吞,走路迈方步,做事从来不着急。但是一想到将来,就好像一个晚上就变了样。”这话也许还有失偏颇,但我们却不能不深思:为什么会给人家这个印象?有人大胆地提出:“要改造中国,必须改造中国人;要改造中国人,必须改

造中国人的思维。”

有人说，哲学是一根风筝线，风筝就是我们的行为和实践。风筝线是由两股线拧成的：一股是唯物论，一股是辩证法。这两股线结结实实地系着实践这架风筝，这风筝不管多小，比如一个人；不管有多大，比如一个党 and 一个国家；也不管你飞得有多远，有时好像远得看不见，但还是离不开这根线，还是要把你拉回来。我们的行为如果有失误，可以从多方面找原因，但最终却可以从哲学上找到原因。

建国以来，我们曾有几次想挣断风筝线远去，结果最后都被拉了回来。第一次是 1957 年“反右派”，现在的结论是扩大化了。为什么扩大化？把形势估计错了，估计得严重了，主客观不一致，犯了唯心论的错误。第二次是 1958 年的大跃进、人民公社，想提早进入共产主义社会，人为地改变生产关系，忘了马克思说的：“无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件下和在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。”犯了唯心史观的错误。第三次是 1959 年的反右倾，庐山会议本来是要反“左”的，却开成了反右的会。这一次更是错估了形势，不但对大跃进、人民公社可能给社会生产力造成的破坏估计不足，而且对党内特别是高层的批评也看得过重，整出一个反党集团，犯的是主观唯心论的错误。连续三年三次错误，接着是三年自然灾害（三分天灾七分人祸）的惩罚，使人民生活几乎到了悲惨的地步。这时，头脑才冷静下来。但刚过了三年多，1966 年又爆发了“文化大革命”，这是第四次错误。对此，我们党在哲学和思想上的结论是：“形而上学猖獗，唯心主义盛行，无政府主义、极端个人主义、派性严重泛滥。”我们又一次犯了唯心论、唯心史观的错误，比以前偏得更远。

十一届三中全会以后的胜利，首先是马克思主义哲学的胜利。因为这个新的历史时期的序幕就是从一场关于真理标准的论战开

始的。我们在犯了四次大的错误之后，在四次想挣断马克思主义哲学这根风筝线而栽了大跟头之后，终于明白哲学这根线是不能断的，最终也是挣不断的。

十一届三中全会以来，我们有四次大的胜利：一是全党实现了工作中心的转移；二是由计划经济体制向市场经济体制的成功转变；三是改革开放以及西部大开发的战略调整；四是科学发展观的提出和实施。党和国家的事业在新时期要放飞得更高，人民生活要全面达小康，还是要回过头理好哲学这根风筝线。

哲学就是生活观

哲学并不“玄”，这个关于“世界观的学问”，并不是关在哲学家的书房里或高等学校的课堂中，而是深深扎根在人们的实际生活中。进一步讲，哲学就是生活观。

为什么说哲学就是生活观呢？

首先，从哲学要回答的基本问题来看，哲学要回答的基本问题是：存在是第一性的，还是意识是第一性的？恩格斯在马克思墓前讲了这么一段话：“人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教。”这就是说，存在是第一性的，意识是第二性的。这是哲学必须回答的基本问题。既然承认存在是第一性的，那么，人们就得首先解决人生活的必需品。因此，哲学研究的对象就不能不是生活问题。哲学与社会活动、社会生活以及社会需要是分不开的，如果哲学脱离了社会存在和社会生活，不去研究实际生活中的基本问题，那就不是真正的哲学。

其次，从哲学的基本内容来看，在历史上，哲学家们无论把哲学看做什么，以什么作为对象，其实都没有离开人及人的生活，都是要为人类论证并追求一种合理的生存方式。区别在于，古代哲学立足于从理性来解释人的生活，把人的生活世界主要归结为理性世界；而马克思主义的实践唯物主义则立足于用实践来解释人的生活。在马克思看来，德国哲学是从天上降到地下，它虽然是从

“人”出发,却是从抽象的、理性的人出发解释人的现实生活。而马克思哲学则是从地上升到天,即把人的世俗生活上升为哲学。从生活的观点理解马克思的实践唯物主义哲学,既反映了哲学的主题是从关注自身世界到理性世界又转向生活世界的这样一种历史逻辑,也符合马克思创立新哲学的实际过程和思想本意。后来,列宁说,“生活,实践的观点是辩证唯物主义认识论首先的和基本的观点”,把“生活”与“实践”并列,也表述了对马克思哲学的这种理解。

再次,从哲学的基本任务看,当初,马克思从现代工业社会两极分化即分化为少数资产者和大多数无产者出发,把自己的哲学主要规定为无产阶级解放的思想武器。虽然他也提出人类解放的思想,但由于社会发展的限制以及后人解释的倾向性,这一思想并未真正地被人们理解和重视,至多把它推向遥远的未来。如今,随着全球一体化和人类之间的广泛交往,人类生活的普遍性、趋向性越来越突出,那么,马克思哲学对生活世界的关注就不仅仅具有阶级的价值,而更具有人类价值。另外,许多学者更多地把马克思关于生活哲学的论述,分别归于经济学、历史学、科学社会主义等,这就等于肢解了马克思的哲学,既把马克思哲学弄得脱离实际生活而显得枯燥,也不符合马克思创立新哲学的本意。再者,生活世界可划分为整体社会生活和个人日常生活。诚然,个人与社会、个人生活与社会生活是有区别的、有矛盾的。正如《日常生活》的作者赫勒所说:“日常生活是在个人的直接环境中发生并与之关联,国王的日常生活范围不是他的国家而是他的宫廷。”然而,马克思在《1844年经济学哲学手稿》中曾强调提出两者的一致性,认为应当避免把“社会”作为抽象物与个人对立。个人是社会的存在物,人的个人生活和人类的生活并不是各个不相同的,个人的生活表现是社会生活的表现和确证。而在后来的发展中,只是强化了与整体生活的相关的部分,如生产力与生产关系、经济基础与上层建

筑、阶级与国家、人民群众与英雄人物等，弱化甚至取消了与个人生活直接相关的部分，这就使得唯物史观越来越成为阶级、政党、国家以及政治家和思想家们认识社会、进行阶级斗争和社会管理的理论工具，而与百姓的日常生活愈来愈远。

本来，唯物史观对人类社会历史的研究，正是从日常生活的经验事实出发的，即“从现实的、有生命的个人出发”，承认“人们首先必须吃、喝、住、穿，就是说首先必须劳动”。从日常生活出发，既是唯物史观创立的起点，也是发展的源泉。到了现代社会，人类生存的主要矛盾已由自然伸向社会，随着自然界在越来越大的范围内、越来越深刻的程度上转化为属人世界，人实际上还要生活在自己所创造的世界之中；而人类生存的主要矛盾，也转移到人同自己的活动及产物的关系上，人类发展面临的主要问题已不是人与自然关系上的“生存”危机，生存危机实质上在于社会，人类的“麻烦”源于自己。例如，近年来作为热门话题的所谓“生态危机”问题的实质不在自然界，也不在生产力、科学技术本身。所以，要解决人与自然界的危机，首先要调整好人类自身的观念和活动。

还有关于人的生活意义问题。生活的意义不是事实问题，而是价值问题。它主要不是回答人是怎样存在、怎样生活的，而是人为什么要生活，这样生活有什么意义，即生活的目的性和价值性问题。由于生活的意义是一个高尚的属于精神需求的问题，所以，人们往往鄙视人的肉体的存在和物质活动，而从所谓的高尚本意和精神需求出发去寻求意义，如人的理性、道德、信仰等。这样理解生活的意义固然高贵，而且也有必要，但却缺乏现实可靠的生活依据。而马克思仍然是从人类的生活世俗基础——劳动出发，去揭示生活的意义。按马克思的观点，劳动既是人类生命存在的基本方式，也是创造和体现生活意义的基本方式。在这个过程中，人类不仅得到了生活资料的满足，同时也享受到生命活动的意义和体验。特别是劳动作为创造性活动，它不是简单地复制一个自我，更

不是肉体的自我，而是创造一个理想的自我。人总是有理想、抱负的，要做什么样的人，做什么样的事，会成为他一生追求的目标和生活意义。当他通过自己的劳动（或通过许多人的共同劳动）实现了这个理想和目标时，那就等于说他实现了自我，他也因此享受到人生最大的满足和乐趣。对于这个道理，黑格尔曾作过一个比喻：“例如一个小男孩把石头抛到水里，以惊奇的神色去看水中出现的圆圈，觉得这是一个作品，在这个作品中他看出自己活动的结果。”这里，把小孩的扔石头比喻人的劳动，水圈是劳动的外化以及自我复现，看水圈是对劳动成果的欣赏和体验。

过去评价生活意义，“成就感”往往是最最重要的。一个人有了宏伟的志向，做出一番辉煌的事业，取得令人羡慕的成就，被人认为生活是最有意义、最有价值的。那么今天，随着人们的生活由理想转向现实，由崇高转向世俗，那些生活在社会底层的芸芸众生，他们的生活意义是否应该成为关注的重点？在我看来，这正是哲学所要研究和思考的问题，这也正是新哲学的生命力所在。

哲学与生活的关系就是如此的清晰。我们要使自己的生活过得美好，过得有意义，过得有价值，就要时时哲理性地对待生活，用哲学来引导生活。

人的生活是丰富多彩的，它植根于人的情操、情趣和情爱的感情世界之中。本书试从这几个方面来具体地、现实地领悟哲学与生活的关系，勉力为人们的生活提供一点哲理上的启示。

一个人的理想越崇高，生活就越纯洁。

——伏尼契

生活好比旅行，理想是旅行的路线，失去了路线，只好停止前进。生活既然没有目的，精力也就枯竭了。

——雨果

情操：理想、信念、道德、情怀、感情、操守也。每一个人各自有着自己的信念和情怀、自己的道德和操守。而情操是高尚的还是低俗的，是向上的还是平庸的，决定着一个人生活的方向、生活的价值、生活的品位及生活的意义。加里宁说过：“有理想的，充满社会利益的，具有明确目的的生活，是世界上最美好的和最有意义的生活。”列夫·托尔斯泰也说过：“理想是指路的明灯。没有理想，就没有坚定的方向。没有方向，就没有生活。”因此，一个人要生活得有意义、有价值、有品位，就必须使自己有一个高尚的、积极向上的情操。

如何才能使自己有高尚的、锐意进取的情操呢？我看，一是立信念，二是重实践，三是常修炼。

立信念

如果不献身给一个伟大的理想，生命就毫无意义。

——何塞·黎

人有了物质才能生存，人有了理想才谈得上生活。你要了解生存与生活的不同吗？动物生存，而人则生活。

——雨果

信念：理想、志向、信仰也。

作为一个社会人，我们可以没有富足的金钱物质，可以没有成功的事业，可以没有许多东西，但我们绝对不能没有坚定的道德信仰和追求。人有了信仰才能有方向，才能把日常生活中的一点一滴做得更好。

正确的理想和信念从哪里来？培根说过：“除了知识和学问之外，世上没有任何其他力量能在人的精神和心灵中，在人的思想、想象、见解和信仰中建立起统治和权威。”科学文化知识是一个人的精神食粮。一个人立身处世、建功立业，必须用科学文化知识来丰富和武装自己。“天行健，君子以自强不息；地势坤，君子以厚德载物。”智为进德之基，学为立身之本。学习和掌握的知识愈多，我们的眼界就愈开阔，精神就愈充实，思想境界就愈高。因此，加强学习，是我们应有的修养和必备的品质。“学习是工作，而且是重要的工作。”这一观念必须确立。一段时期，我们强调实践是检验真理的唯一标准，主要的是要反复阐明什么是检验真理的客观依据，并不是要告诉大家实践比知识和理论重要，可惜我们相当一部分人是这样认识的。

我们所说的科学文化知识，包括革命理论、科学技术和优秀的

中华文化。我们能不能攀登这三座高峰,不仅关系到中华的腾飞,也关系到我们每一个人的命运。从确立积极向上的理想和信念来讲,主要的是要弄懂弄通马克思主义这门学问。

马列主义、毛泽东思想、邓小平理论是革命的真理、行动的指南,是世界观、方法论、正气歌,也是塑造美好精神境界的教科书。要辨是非、明大局、讲政治、会生活,不读这类书不行。“不懂理论,何以论理?”要到马列著作中去找立场、找观点、找方法,确立坚定的信仰,自觉抵制各种腐朽思想的侵蚀,使自己成为一个坚定的、清醒的、有作为的革命同志。所以,要把学习革命理论放在生活和一切工作的首位。

学习革命理论,树立积极向上的理想和信念

人不一定能使自己伟大,但一定可以使自己崇高。要做到这一点,生活就得有价值、有目标,一定要有所追求。韦伯讲,只有追求不可能的东西才能得到可能的东西。我们得到的可能不是理想的东西,但如果失去追求,我们就得不到任何现实的东西。一个失去精神家园的流浪汉,最终只会沦落为欲望的奴隶,而不可能升华为自己生活的缔造者。

15世纪一个宗教改革家写过一本书,他在书中讲了自己青年时代的一个小故事,而正是这个故事改变了他的一生。

他说有一天,他路过一个烈日炎炎的巨大的工地,所有的人都在汗流浃背地搬砖。

他问第一个人:“你在干什么呢?”那个人没好气地说:“你看不见啊,我这不是在服苦役吗?”

宗教改革家又用这个问题去问第二个人,这个人的态度要比第一个平和得多,他把手中的砖码齐,看了看说:“我在砌砖墙啊。”

后来,宗教改革家又去问第三个人,那个人脸上一直有一种祥和的光彩,他把手里的砖放下,抬头擦了一把汗,骄傲地说:“你是

在问我吗？我是在盖一座教堂啊！”

大家看一看，这三个人做的事可是一模一样的，但他们给出的解释却是三个层次：

第一种人的态度我们称之为悲观主义的态度。他把我们所做的每一件事都看做是生活强加给他的一种苦役，他关注的是当下的辛苦。

第二种人的态度我们称之为职业主义的态度。他知道自己在砌一堵墙，这堵墙是一个局部产品，他知道要对得起今天的岗位，要对得起他那一份薪水、一个职务和职称，所以他的态度不低于职业的底线。这就是孔子所说的“器”的境界，作为一个容器的存在他合格了，但是他没有更高的追求。

而第三种人的态度我们称之为理想主义的态度。也就是说，他看到眼前的每一块砖，每一滴汗，他都知道这是在通往一座圣殿和教堂。他知道他的每一步路都是有价值的，他的付出一定会得到最终的成果。此时，他所做的事情绝不仅仅是作为一个器皿，而是关系到我们的生命、我们的梦想，关系到最终能不能建成一座教堂。而就是因为有这种追求，他成了一个超出平凡的个体。

人应该有一个积极向上的理想。生活的理想，就是为了理想的生活。理想，是有理之想，不是空想，更不是妄想。有人把理想看成是这样的：

理想是石，敲出的是火；

理想是火，点燃熄灭的灯；

理想是灯，照亮应行的路；

理想是路，引你走向光明；

饥寒的年代里，理想是温饱；

温饱的年代里，理想是文明；

离乱的年代里，理想是安定；

安定的年代里，理想是繁荣。

真正科学的理想，是对自然发展规律、人类社会发展规律的信仰和崇尚。而要做到这一点，就要学习革命导师的理论。

革命理论，是一种科学的信仰。它是建立在对世界态势正确的评判、对社会发展理念的思维、对人类走向科学的选择基础之上的。马克思主义不是伟大人物心血来潮的偶然发现，而是人类最先进的思想文化成果的集大成，是从知识的矿藏中提炼出来的真金。马克思从普通的商品研究开始，最终得出“社会主义必然胜利，资本主义必然灭亡”的科学论断，指引着人类前进的方向。毛泽东从“枪杆子里面出政权”的新民主主义理论到“只有社会主义才能救中国”的社会主义理论，把中国从半封建、半殖民地的旧社会引向社会主义的康庄大道。邓小平的“猫论”（不管白猫、黑猫，抓到老鼠就是好猫），“摸论”（摸着石头过河），“模论”（社会主义没有固定的模式），使中国走上了改革开放的道路，中国很快富裕起来。实践证明，他们的学说是正确的、科学的，是不能违背的。

学习革命理论，确立科学的世界观、人生观和价值观，正确地看待生活，选择人生

人人都有世界观，但有自发、零碎和朴素的世界观与理论化、系统化的世界观的区别，而马克思主义哲学就是理论化、系统化的世界观。马克思主义的哲学科学地揭示了自然界、社会和人类思维发展的一般规律，是“自己时代精神的精华”和“文明生活的灵魂”。

以马克思主义为指导的、以为人民服务为核心的、以集体主义为原则的无产阶级人生观和价值观，是高尚的、代表人类未来的科学的人生观和价值观。

只有将马克思主义的世界观、人生观和价值观树立为指导思想，才能真正掌握和运用其立场、观念和方法，才能从中获得思想指导、工作动力和精神支柱。有了正确的世界观，也就掌握了“实事求是”的根本观点及辩证的思想方法，才能善于分析各种复杂矛

盾的问题，透过现象看本质，高瞻远瞩，见微知著，有政治头脑和战略眼光。有了正确的人生观，才能知道生活的本质、人生的真谛，摆正个人同社会及他人的关系，富有使命感，能做到淡泊名利，克己奉公，无私无畏，勇往直前。有了正确的价值观，才能使自己的目标设定和行为取向的选择，产生于科学的价值意识和正确的价值判断，由此获得的是正当合理和高尚的物质动因和精神动因，使生活充满价值和意义。在现实生活中，为什么有的人进步快、成就大，而有的人进步慢、无作为？为什么有的人人品高尚、为人正直，而有的人人格低下、处世庸俗？为什么有的人积极向上、乐于奉献，而有的人沉湎于享乐、精神颓废？说到底，前者有一个正确的世界观、价值观和人生观，后者是理想淡薄，精神空虚，价值错位，人格分裂。因此，产生前后两种不同的生活态度和生活境遇就是自然而然的了。

古希腊哲人说过，知识即德性。对于每一个人来讲，志向坚定、信念正确、情操高尚都来源于理论素养的支撑。大量的事实证明，一些人，特别是一些有权力的人沉沦堕落之路，正是沿着理论贫乏——信念崩溃——心灵扭曲的轨道运行的。他们在是非、名利、荣辱、苦乐、清浊等面前定位迷失、选择不当、趣味低俗、行为卑琐，甚至走上犯罪的道路。我们强调以“德”育人，首先要克服在一些人中以文凭代替水平、以工作代替学习、以专业知识代替基本理论的错误观念。要使大家懂得，只有掌握正确的理论，才能具有科学认识主客观世界、驾驭主客观世界、改造主客观世界之“德”，才有高举远慕、慎思明辨、创新跨越的理性气度，才能真正坚定信念、信仰和信心，才能拥有底蕴、拥有力量、拥有品位、拥有真正的生活。“道生之，德基之。”胸无理论根底浅，腹有马列气自华。我们就是要以讲学习养志气、讲政治养正气、讲奉献养底气、讲负责养浩气、讲人格养骨气，志存高远、常怀敬畏，心不歪、身不斜、手不伸，慎独、慎始、慎微，无论在任何情况下，做人、做事、做官都要堂