

增訂新版

# 社會學

蔡文輝 著

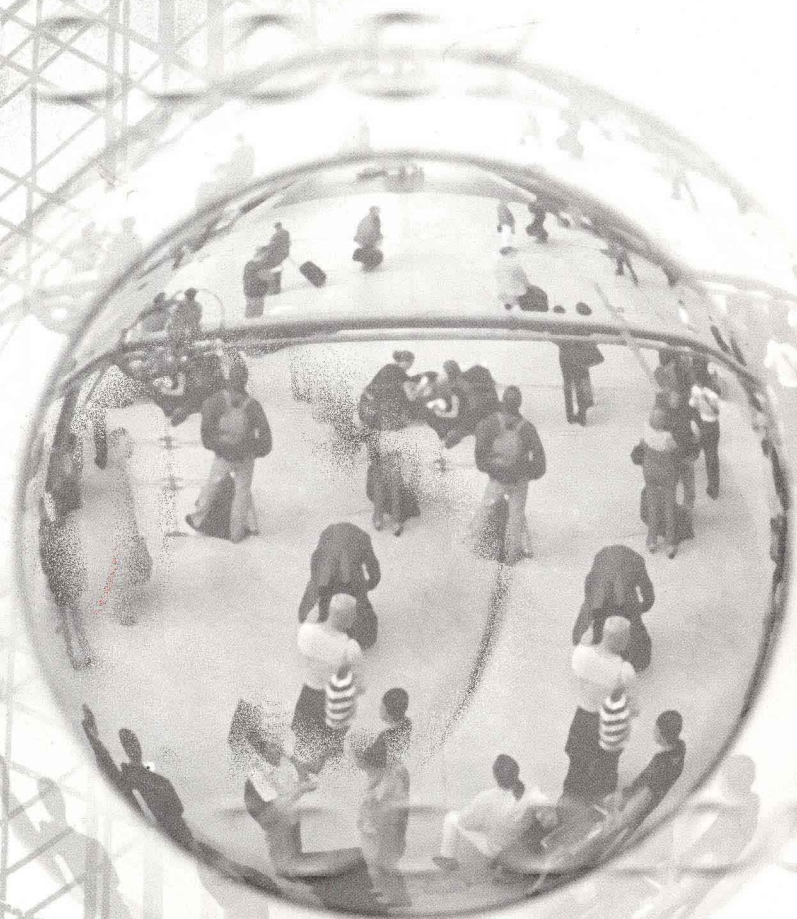


 三民書局

增訂新版

# 社會學

蔡文輝 著



 三民書局

社會學 / 蔡文輝著. — 增訂五版五刷. — 臺北市:

三民, 2005

面; 公分

參考書目: 面

ISBN 957-14-3211-3 (平裝)

I. 社會學

540

89004256

網路書店位址 <http://www.sanmin.com.tw>

◎ 社 會 學

著作人 蔡文輝

發行人 劉振強

著作財  
產權人 三民書局股份有限公司  
臺北市復興北路386號

發行所 三民書局股份有限公司  
地址 / 臺北市復興北路386號  
電話 / (02)25006600  
郵撥 / 0009998-5

印刷所 三民書局股份有限公司  
門市部 復北店 / 臺北市復興北路386號  
重南店 / 臺北市重慶南路一段61號

初版一刷 1985年9月

初版六刷 1991年2月

增訂二版一刷 1993年5月

增訂三版一刷 1995年8月

增訂四版一刷 1997年8月

增訂五版一刷 2000年9月

增訂五版五刷 2005年4月

編 號 S 540020

基本定價 壹拾參元捌角

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權・不准侵害

ISBN 957-14-3211-3 (平裝)

## 增訂新版序

臺灣社會在1990年代經歷了相當急劇的社會變遷，社會結構與人際關係皆有嶄新的特徵。政治的民主化和社會的多元化促成了婦女運動的升高與強烈的本土意識之顯現。社會學既是一門討論社會組織結構與人際關係社會互動的學問，必然要注意到社會事實的研究與討論。

因此，這本《社會學》增訂的重點乃放在資料引證的時間性。統計資料、圖表製作，以及例子的引用等皆以最新且具有時效為最大原則，用以避免陳舊過時之缺失。政府所舉辦的大規模調查統計資料、學術界的研究報告，以及報章雜誌裏的民意調查資料皆儘可能加以運用或做舉例。

新版的辭句仍然以易懂易讀為原則。在修訂的過程中，一些名詞的譯名儘量採用臺灣社會學已有的譯名。在這方面，讀者可同時參考對照筆者與內人李紹巖女士編撰之《簡明英漢社會學辭典》。

臺灣的社會學近年來發展神速，社會學的理论詮釋亦廣為學術界與社會大眾所接受。不僅大學裏的社會學系數目增加，而且中央研究院也已籌設社會學研究所。這些都是社會學受到肯定的具體徵象。臺灣的社會學家對臺灣近年來的社會發展貢獻良多也是一個有目共睹的事實。優良的社會學教科書能提升年輕人對社會學的興趣，為社會學引進人才。

著者自1960年考入臺大社會學系，一直到1999年的今天，在社會學領域具有將近三十年的教學與研究的經驗。雖然其間大部分時間滯留美國，但仍時刻注意國內的發展。不僅心懷臺灣，亦希望能

對這塊鄉土盡些微之力。臺大社會學系故系主任龍冠海教授一直是著者最懷念的前輩師長；沒有龍老師的破例提拔，就不會有著者這三十年的社會學生涯。在當年臺大當學生時，我們常稱龍老師為「龍頭」。其實這稱呼並無不敬之處，他真的是臺灣社會學界的「龍頭」。

修訂這新版時，引用了許多臺灣社會學界朋友們的研究成果，是要謝謝他們的。三民書局劉振強董事長與王韻芬小姐一直支持著者之撰寫工作，也是要謝謝的。不過這新版修訂的最大功勞應歸內人李紹巖女士，可以說沒有她的幫忙協助，就不會有這新版。她是一個好牽手，也是一個優秀社會學者。

蔡文輝 序於2000年春

# 初版序

寫這本社會學的動機並不是因為臺灣目前沒有社會學導論這一類的書，而是我總覺得這些現有的社會學導論教科書有些地方並不能令人滿意。目前市面上流傳的社會學導論教科書，有些是過於老舊，未能包含新進發展的理論與概念；有些則是用辭深奧難懂，令初學者退避三舍；另外一些最近二、三年來出版之社會學導論教科書，雖能包容較完整的概念，卻又缺乏經驗資料的旁證，難以說服讀者。一個共同的遺憾和缺陷是到目前為止，沒有一本社會學導論教科書能充分引用中國資料，把概念與中國社會結構聯結一起來談。

因此，在撰寫這本社會學的過程裏，針對上述缺陷，我儘量把握下列數項原則：

第一，在文字的運用上，以簡易明晰為原則。這是一本社會學入門的教科書，其責任不僅是在完整介紹社會學的概念，而且是藉此提高讀者對社會學這門學問的興趣。因此，我在每一章的敘述裏，都以簡易的文句來描述分析，希望這是一本易懂的社會學書籍。

第二，在理論的介紹上，以比較思考為原則。一本教科書的任務是把其領域內的每一類理論逐項介紹敘述，提供讀者一個比較與思考的機會。一本好的教科書是不應該侷限於某一特定理論的，因其可能造成讀者以偏概全的狹窄觀點，甚或造成讀者對其他理論的排拒。因此，雖然我自己的理論比較偏向於功能學派，但在每一章節裏，仍然以介紹各家理論為撰寫方針。

第三，在社會現象的討論上，以文字描述與統計圖表並用為原則。希望以此提高讀者對社會學驗證度的可靠性的信心，另一方面

以減少文字描述單方面的枯燥無味感。目前，臺灣的社會學導論教科書，很少這樣做，是很可惜的。

第四，在每一章節的討論裏，儘可能把中國社會結構的討論包括在內。我選用了不少臺灣的統計資料，也引用了臺灣當代社會學家和其他社會科學工作者的研究成果，一方面是希望提供讀者一個串聯課本與現實社會的機會，另一方面是把中國社會帶進社會學書籍的領域內。近年來，「社會學中國化」的口號相當動人，卻還是很少有人把中國資料包含在社會學導論教科書裏。

我的社會學學習經驗是從1960年進臺大社會學系時開始的。那時候臺大社會學系剛剛奉准成立，系主任是龍冠海教授，教授陣容包括郝繼隆、楊懋春、陳紹馨、朱岑樓、范珍輝及寇龍華等幾位。另外，人類學系的芮逸夫教授也是系裏的常客。在臺大的四年裏，還有幾位美國來的客座教授，其中以陳郁立和沈愛麗夫婦跟我最熟。這期間，我撰寫了幾篇社會學論文在雜誌上發表，也認識了許倬雲和李亦園兩位教授。1964年畢業後，當了一年兵，教了一年高商，也在臺中縣龍井鄉跟一位美國學者做了一年的研究助理。1967年返系當助教。這年，加州大學柏克萊校區的艾伯華教授(Wolfram Eberhard)來系任教，我就成了他的助教。1968年艾教授為我爭取到獎學金而進入加州大學柏克萊校區(University of California at Berkeley)社會學系攻讀碩士與博士學位。

從1968年至1974年是在柏克萊過的。幸運的是，那時柏克萊的社會學系大師雲集，正處巔峰時期。我還過課的有布魯默(Herbert Blumer)、布勞尼(Robert Blauner)、斯美舍(Neil J. Smelser)、史汀基坎布(Arthur Stinchcombe)、邊迪克(R. Bendix)、史萬生(Guy E. Swanson)、貝拉(Robert Bellah)等人。另外，政治系的中國專家施伯樂(Robert Scalapino)亦教過我課，並為論文指導人之一。

1974年獲得博士學位後，赴印第安那大學——普渡大學在韋恩

堡的分校(Indiana University-Purdue University at Fort Wayne)任助理教授，主授社會學理論、比較社會學與政治社會學。1979年升副教授，1984年升正教授，兼系主任。這十年間，我的研究領域並擴及社會變遷、現代化，及老人社會學方面。發表的論文絕大多數是有關中國社會結構方面的分析。在著作方面，主要的有*Patterns of Political Elite Mobility in Modern China* (1983)、*The Modernization of China* (1982)、*Readings in Sociology* (1980)、《社會變遷》(1982)、《行動理論的奠基者：派深思》(1982)、《社會學與中國研究》(1979)、《社會學理論》(1978)。這期間也曾返臺大客座一年(1980-1981)、中興大學半年(1983)，認識了不少從事社會學研究的專業學者。他們的成績提供了我不少應用在本書上的資料。葉啟政、文崇一、蕭新煌、瞿海源、周碧娥、高承恕、陳寬政、張荳雲、賴澤涵、張曉春、許嘉猷、廖正宏、蔡宏進、陳秉璋、伊慶春等幾位社會學家對臺灣目前社會學之蓬勃發展貢獻相當大。

內人李紹巖女士在臺大晚我兩屆，後來我們同時在系裏當助教，又一齊來美，她學的是人口與統計。這些年來，她在我的教書、研究，以及日常生活裏扮演了一個相當重要的角色。家裏的二個小男孩：書韋和書誼，雖然沒能幫我寫書做研究，卻是我思潮的泉源與挫折時的慰藉。

三民書局的劉振強董事長和編輯部的王韻芬小姐，數年來一直支持協助我出版社會學著作，是要感謝他們的。他們對著者的尊重一直是讓我心折的。如果這本書有錯誤欠妥之處，我完全自己負責。

這本書是從1982年底開始動筆撰稿的，整整花了我二年的時間，希望能藉這本書提高讀者對社會學的瞭解，刻進一個好印象。

# 社會學

## 增訂新版序

## 初版序

### 目次

## 第一章 導論：什麼是社會學？

|     |                    |    |
|-----|--------------------|----|
| 第一節 | 社會學的性質與範圍.....     | 1  |
| 第二節 | 社會學與其他社會科學之關係..... | 5  |
| 第三節 | 社會學主要基本概念.....     | 7  |
| 第四節 | 對社會學的誤解與實用性.....   | 11 |

## 第二章 社會學理論

|     |                    |    |
|-----|--------------------|----|
| 第一節 | 什麼是社會學理論？.....     | 19 |
| 第二節 | 社會學發展史.....        | 20 |
| 第三節 | 四大主要理論.....        | 29 |
| 第四節 | 社會演化論、現象論、俗民論..... | 38 |
| 第五節 | 回顧與前瞻.....         | 44 |

## 第三章 社會研究法

|     |             |    |
|-----|-------------|----|
| 第一節 | 理論的科學性..... | 55 |
| 第二節 | 資料搜集方法..... | 63 |

|     |         |    |
|-----|---------|----|
| 第三節 | 資料處理與分析 | 69 |
| 第四節 | 社會學家的倫理 | 76 |

## 第四章 文 化

|     |          |    |
|-----|----------|----|
| 第一節 | 文化的定義    | 83 |
| 第二節 | 文化的結構與成分 | 87 |
| 第三節 | 文化的來源與進化 | 95 |
| 第四節 | 中國文化的特質  | 99 |

## 第五章 社會化過程

|     |             |     |
|-----|-------------|-----|
| 第一節 | 個人與社會：人格的形成 | 107 |
| 第二節 | 自我的培養       | 109 |
| 第三節 | 社會化的執行單位    | 118 |
| 第四節 | 成年社會化       | 124 |
| 第五節 | 中國人的社會化     | 129 |

## 第六章 社會團體與社會組織

|     |          |     |
|-----|----------|-----|
| 第一節 | 社會團體的種類  | 139 |
| 第二節 | 團體的過程    | 147 |
| 第三節 | 社會組織的種類  | 150 |
| 第四節 | 官僚組織     | 155 |
| 第五節 | 社會組織研究觀點 | 162 |

## 第七章 偏差行為

|     |            |     |
|-----|------------|-----|
| 第一節 | 偏差行為的類型    | 167 |
| 第二節 | 偏差行為的特質    | 170 |
| 第三節 | 偏差行為的後果與控制 | 173 |

|     |           |     |
|-----|-----------|-----|
| 第四節 | 偏差行為之理論解釋 | 181 |
| 第五節 | 犯罪的類別及現狀  | 185 |

## 第八章 兩性角色與婦女

|     |           |     |
|-----|-----------|-----|
| 第一節 | 男女有別      | 199 |
| 第二節 | 美國兩性角色現況  | 207 |
| 第三節 | 我國社會的兩性角色 | 216 |
| 第四節 | 女權運動      | 232 |

## 第九章 老年社會規範

|     |             |     |
|-----|-------------|-----|
| 第一節 | 老年學         | 237 |
| 第二節 | 社會學對老年社會的詮釋 | 244 |
| 第三節 | 老年人的世界      | 248 |
| 第四節 | 老年社會福利：美日為例 | 256 |
| 第五節 | 我國老年問題      | 261 |

## 第十章 社會階層

|     |           |     |
|-----|-----------|-----|
| 第一節 | 社會階級與社會地位 | 273 |
| 第二節 | 社會階層之理論解釋 | 284 |
| 第三節 | 社會流動      | 290 |
| 第四節 | 社會階層研究方法  | 295 |
| 第五節 | 臺灣地區的社會階層 | 298 |
| 第六節 | 中國大陸的社會階層 | 304 |

## 第十一章 族群關係

|     |            |     |
|-----|------------|-----|
| 第一節 | 種族、族群、少數團體 | 313 |
| 第二節 | 族群關係的主要模式  | 315 |

|     |            |     |
|-----|------------|-----|
| 第三節 | 少數團體理論     | 324 |
| 第四節 | 族群問題的個案：美國 | 328 |
| 第五節 | 我國少數族群問題   | 336 |

## 第十二章 家庭制度

|     |            |     |
|-----|------------|-----|
| 第一節 | 家庭的基本功能與類型 | 345 |
| 第二節 | 擇偶過程       | 351 |
| 第三節 | 婚姻滿足       | 356 |
| 第四節 | 離婚原因與經驗    | 360 |
| 第五節 | 中國家庭今昔     | 366 |

## 第十三章 教育制度

|     |                |     |
|-----|----------------|-----|
| 第一節 | 教育的功能          | 389 |
| 第二節 | 教育的組織          | 395 |
| 第三節 | 教育與社會變遷        | 397 |
| 第四節 | 臺灣目前的教育制度      | 401 |
| 第五節 | 近代我國留學教育發展及其影響 | 411 |

## 第十四章 宗教制度

|     |          |     |
|-----|----------|-----|
| 第一節 | 宗教的功能    | 419 |
| 第二節 | 現代社會裏的宗教 | 427 |
| 第三節 | 中國社會與宗教  | 431 |

## 第十五章 經濟制度

|     |            |     |
|-----|------------|-----|
| 第一節 | 經濟制度之功能與類型 | 445 |
| 第二節 | 現代經濟：工作與休閒 | 452 |
| 第三節 | 工業化與經濟發展   | 456 |

|     |         |     |
|-----|---------|-----|
| 第四節 | 臺灣之經濟發展 | 460 |
|-----|---------|-----|

## 第十六章 政治制度

|     |          |     |
|-----|----------|-----|
| 第一節 | 政治、權力與權勢 | 471 |
| 第二節 | 政治體系     | 476 |
| 第三節 | 權力分配理論   | 481 |
| 第四節 | 政黨與政治參與  | 485 |
| 第五節 | 政治發展     | 490 |
| 第六節 | 中華民國政治體系 | 493 |

## 第十七章 人口與區位學

|     |            |     |
|-----|------------|-----|
| 第一節 | 人口的基本因素    | 505 |
| 第二節 | 世界人口成長     | 511 |
| 第三節 | 人文區位學與人口控制 | 520 |
| 第四節 | 中國人口       | 524 |
| 第五節 | 人口與健康      | 532 |

## 第十八章 鄉村與都市社區

|     |          |     |
|-----|----------|-----|
| 第一節 | 鄉村社區     | 541 |
| 第二節 | 都市社區     | 546 |
| 第三節 | 都市發展的理論  | 562 |
| 第四節 | 都市問題     | 565 |
| 第五節 | 臺灣的都市問題  | 571 |
| 第六節 | 中國大陸城鄉差異 | 574 |

## 第十九章 集體行為與社會運動

|     |           |     |
|-----|-----------|-----|
| 第一節 | 集體行為之先決條件 | 579 |
|-----|-----------|-----|

|     |           |     |
|-----|-----------|-----|
| 第二節 | 社會運動      | 589 |
| 第三節 | 集體行為的幾個實例 | 595 |

## 第二十章 社會變遷

|     |            |     |
|-----|------------|-----|
| 第一節 | 社會變遷的範疇    | 605 |
| 第二節 | 社會變遷的來源及型態 | 609 |
| 第三節 | 社會變遷的理論    | 620 |
| 第四節 | 社會變遷的策略與代價 | 629 |

## 第二十一章 現代化

|     |                |     |
|-----|----------------|-----|
| 第一節 | 現代化之意義         | 635 |
| 第二節 | 開發中國家現代化所面臨的問題 | 641 |
| 第三節 | 中國現代化運動史       | 651 |

## 附 錄

|     |          |     |
|-----|----------|-----|
| (一) | 名辭中英對照表  | 679 |
| (二) | 人名中英對照表  | 690 |
| (三) | 重要中英參考書目 | 692 |
| (四) | 名詞索引     | 710 |

# 第一章 導論：什麼是社會學？

## 第一節 社會學的性質與範圍

社會學(sociology)是一門研究人與人之間互動的社會科學。常言道：「人是社會的動物」。這指出人不能夠離開社會而長久獨立生活。在一天的活動裏，人們大部分的活動都是跟別人有關係的。這些關係有時候是直接的，有時候卻是間接的。無論是直接或間接，都跟他人發生一種關係，這就是社會學上所稱的社會互動(social interaction)。想一想，早上我們出門排隊等公車上班，我們就跟他人發生一種互動的關係，而且是按照社會的規矩來互動。這規矩告訴我們，等公車要排隊，上車按排隊次序，插隊硬擠是不可以的。從社會學的觀點來看，人們日常生活裏，必跟別人發生互動，而這些互動則應按社會規範(social norms)而做的。社會規範是社會規定的行為標準，提示人們在社會互動過程中應該表現那些適當的行為。

於是，社會學的研究主題就著重在人與人之間互動的形式與其所構成的團體結構。社會學家分析個人行為時，並不太注重這個人在互動時的內心想像、動機或心態，而把重點放在行為的社會層面。因為社會學家相信個人的行為受團體和社會結構的影響。舉例說明：在大學教書的人常發現在課堂裏，美國學生比中國學生敢發言，也比中國學生踴躍參加討論。社會學家在分析這種行為差異時的重點是放在課堂的社會結構上。美國大學課堂裏老師與學生之間權力地位比較平等，也比較開放自由：因此，學生在發言時所受的壓迫感比較少，可以積極參與發言討論，而不使自己受窘或得罪老師。中

國大學課堂結構中，權勢分配嚴謹而清楚，老師在上，學生在下：因此，學生跟老師的互動中，總有某種程度的惶恐，發問怕表現自己程度差，辯論則更是對師長不敬。從社會學的觀點來看，中美學生課堂行為的差異實在是受社會結構不同之影響所致。當然，社會學家不否認其他因素也存在，只是社會學家比較著重社會層面的解釋。

人與人之間的互動是一個相當廣泛的題目範圍。因此，它不是社會學家專有的研究範疇。其他社會科學，如政治學、人類學、社會心理學、經濟學及歷史學等亦研究類似題目。社會學與其他社會科學最大的不同點乃在於其分析解釋觀點角度之不同。社會學對某一社會行為或社會制度的解釋只不過是所有可用來解釋的一種而已，並不能蓋括全貌；而社會學裏理論觀點亦不止一種，所用來解釋分析亦只不過代表一種不同角度的看法而已。對同一個社會現象，不同的社會學理論會有不同的解釋，而不同的社會科學也會有不同的研究觀點。

我們中國人在農曆新年時有送年禮的習俗。社會學家對這習俗的研究重點可能放在「送年禮」習俗對人們的約束力量，分析其社會規範成分。經濟學家對「送年禮」習俗的分析重點可能就在於需求、供應、價格、分配等方面。政治學家則可能著重在「送年禮」的政治意義，如把「送年禮」視為一種加強長官與部屬之間關係的工具。不同社會科學的觀點不同，其解釋自亦不同。同樣地，在社會學裏不同理論的觀點亦帶來不同的解釋方式。有些社會學家（例如社會學理論裏的功能論者）把「送年禮」解釋成一種增加人際關係與社會和諧的方式，而另外一些社會學家（例如社會學理論裏的衝突論者）則可能把「送年禮」看成是一種競爭和衝突的手段，因為年禮分量的輕重會導致衝突。

當然，社會學家對社會現象的解釋並不能憑空捏造或想像出來。

社會學家之所以能對社會現象加以系統性的解釋乃是因為他們相信人的社會行為，以及人們之間的社會互動是有規律及定型的。同一個社會裏的人們，在行為表現上因受社會化的影響與文化的模塑而呈規律模式。社會學家稱這種行為為「模塑行為」(patterned behavior)。中國人見面開頭一句話常是「吃過飯沒有？」，對方也常回答：「吃過了。」西方人見面伸手互握為禮，都是模塑行為的表現。就因為社會裏的絕大多數人在同一情況下會表現出類似的模塑行為，社會學家才能解釋人與人之間的互動方式和結構。

社會學家對社會互動的研究是希望藉此而了解個人生活與社會環境兩者之間的關聯。一個考不上大學的學生可能會產生自卑的羞恥感，怪自己不行。但是社會學家則可能把他的考試落第，看做是社會不平等的教育制度下的結果。個人考試的失敗可由個人的加倍努力來補救，但是教育制度不平等的改善則需由社會結構著手。社會學家密爾斯(C. Wright Mills)把這種連結個人行為與社會結構的努力稱之為社會學的想像(sociological imagination)。

社會學的想像要求人們注意個人的行為常常是受社會影響的。很多人們日常認為理所當然的行為，其實是社會加諸於其社會成員的模塑行為，而非真是人們自由意志下所決定的行為。女士們喜歡穿漂亮的衣服外出，人們總認為是她們喜歡這樣做，其實是社會「鼓勵」女士們注重穿著，社會對穿著華麗服飾女士讚美，使得女士們注重服飾與儀容。中國人結婚對象總找「門當戶對」的，自古已然的理所當然的事。其實這「門當戶對」的概念裏包含著不少社會的價值觀念；造成人們一種認為「門不當，戶不對」婚姻必然失敗的價值觀念。於是，結婚對象必定要「門當戶對」。當然，每一個社會裏總有些人不按規矩做（不管什麼「門當戶對」，只要我們兩人喜歡就好了），但是大多數的人還是順從規矩而表現模塑行為的。社會學家的研究對象不在那些少數的特殊行為，而把重點放在社會大多數