



# 世界经济解读:2011

## ——复苏、问题与前景

- ◎ 从实际有效汇率看, 当前人民币不存在低估
- ◎ 实证研究不支持“中国操控人民币汇率”的论点
- ◎ 人民币汇率并不是影响中国贸易顺差的最主要因素
- ◎ 国民贸易视角下全球贸易失衡大幅缩小
- ◎ 应高度关注美国再工业化战略对中国的影响
- ◎ 应理性看待提高中国劳动收入份额问题
- ◎ 失业率统计数据缺乏国际可比性

何新华 刘仕国 等/著

*EMPIRICAL STUDY OF  
WORLD ECONOMY  
(2011)*





世界经济统计研究系列

# 世界经济解读：2011

——复苏、问题与前景

*EMPIRICAL STUDY OF  
WORLD ECONOMY  
(2011)*

何新华 刘仕国 等 / 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目 (CIP) 数据

世界经济解读. 2011: 复苏、问题与前景/何新华等著.  
—北京: 社会科学文献出版社, 2011. 1  
(世界经济统计研究系列)  
ISBN 978-7-5097-2013-4

I. ①世… II. ①何… III. ①世界经济-研究 IV. ①F11

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 245145 号

世界经济统计研究系列

世界经济解读: 2011

——复苏、问题与前景

---

著 者 / 何新华 刘仕国 等

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

电子信箱 / [pishubu@ssap.cn](mailto:pishubu@ssap.cn)

项目经理 / 邓泳红 周映希

责任编辑 / 周映希

责任校对 / 王洪强

责任印制 / 蔡 静 董 然 米 扬

---

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部  
(010) 59367081 59367089

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

---

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 18.25

字 数 / 314 千字

版 次 / 2011 年 1 月第 1 版

印 次 / 2011 年 1 月第 1 次印刷

---

书 号 / ISBN 978-7-5097-2013-4

定 价 / 49.00 元

---

本书如有破损、缺页、装订错误,  
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究



世界 经济 统计 研究 系列

# 前 言

2009年，世界经济统计学科再次被纳入中国社会科学院为期5年的新一轮重点学科建设工程，作为世界经济统计学科所在的研究室，世界经济统计与应用研究室（原世界经济统计研究室）再次成为全院6个重点研究室之一。为记录本学科发展的轨迹，自2010年起，我们开始出版系列著作《世界经济解读》，以集中展示学科建设的最新研究成果。

延续《世界经济解读2010：危机、对策与效果》的写作风格，本书仍以三条主线展开。即①世界经济形势分析：回顾与展望；②世界经济专题研究；③世界经济统计研究。

通过对世界经济形势的回顾分析，刘仕国认为世界经济自2009年第三季度以来继续反弹并强劲复苏，但在2010年第二季度开始放缓。世界经济虽然已经从危机中实现了复苏，但当前的复苏并不稳固；不少经济体消费与投资信心不足，经济增长动力正在消减；国际贸易强劲复苏，但贸易失衡依旧严重；失业从高位有所回落，但目前仍处在较高水平；多数经济体通胀率正处于一年来的高位，原油价格正掀起新一轮高位上涨；官方主导利率依然基本维持原有水平，货币政策仍然相当宽松；人民币、日元和欧元对美元集中升值，货币战或汇率战阴影日渐加深；各种宽松的宏观经济政策仍继续维持。

何新华通过对比2009年MCM\_QEM模型以及各国际组织对各国（地区）经济的预测与实际经济运行结果，发现MCM\_QEM模型的表现良好。MCM\_QEM预测，2010年模型中各国（地区）经济均将实现正增长。采用MCM\_QEM模型所作的情景分析表明，人民币汇率宜保持稳定，过快升值必将因大量出口企业的快速倒闭而造成失业人口的迅速攀升进而导致社会的动荡。相比而言，如美国选择对中国实施贸易制裁或放任美元贬值则至少在短



期对中国经济的影响要小得多。日元升值或日本巨额的财政刺激政策对中国的影响十分有限。日元升值将使日本经济雪上加霜，而巨额的财政刺激政策则无异于饮鸩止渴，无益于日本经济的长远发展。美国对中国实施贸易制裁，对美国自身也将产生负面影响，不仅无助于降低其居高不下的失业率，而且增加出口的愿望也将落空。美元贬值一定程度上虽然有助于美国经济增长，但却无助于降低其失业率。MCM\_QEM 的模拟分析提示，在经济全球化日益深入的今天，各国（地区）经济已紧密联系在一起，没有任何一个国家（地区）可以实施仅惠及自身的经济政策。为了全球经济的繁荣，需要各国共同努力，寻找一条可以互利共赢的道路。

世界经济专题研究部分继续遵循“用事实科学地说话”的原则，对当前世界经济运行中的部分热点问题进行了深入分析。秦朵、何新华的实证分析显示，从实际有效汇率看当前人民币并不存在低估，并且何新华、秦朵、刘一萌的研究否定了“中国操纵人民币汇率”的论点。吴海英在剖析美国彼德森国际经济研究所 William R. Cline 有关人民币汇率低估的报告后，发现其在关键方程设定和样本选择等方面存在不容忽视的缺陷，其有关人民币低估导致中国经常项目顺差大幅增加和中美经常项目大额逆差的结论过于牵强。

通过对全球主要国家和地区 2000 ~ 2009 年国民对外贸易的计算，吴海英发现基于国民贸易视角全球贸易失衡程度会大大降低。借助政府财政统计框架对美国、日本、希腊等国家政府债务的稳健性进行评估，刘仕国发现，这些国家政府的债务负担在 2008 年有较大的上升，其中冰岛、希腊、日本和意大利的稳健性较差，法国、德国、美国、西班牙、葡萄牙的稳健性尚可。在对美国再工业化战略进行深入分析的基础上，刘仕国认为其将取得成功。美国制造业结构升级，增加就业和减少贸易赤字等目标也有望达成，美国国民经济基本面将得到显著改善。美国再工业化战略将给中国经济的发展带来重大影响，刘仕国认为中国必须尽早设法应对。

曹永福在传统经济周期理论的基础上，分析了主要发达国家 2007 年金融危机以来从衰退到复苏的演化过程，梳理了复苏过程中经济变量之间的逻辑关系，提供了认识经济复苏形势的新视角。采用典型化事实的研究思路，曹永福从周期波动形态、金融与货币指标、劳动力市场指标、国际关联性等角度研究 20 世纪 80 年代以来美国经济周期的特征以及演化过程，并重点关注 2001 ~ 2009 年最新一轮周期的特点。该研究不仅有利于认识美国经济周

期的新特点，而且能够对中国的经济周期研究提供新的借鉴。通过将中国国民收入分配问题放在全球视野下加以讨论，曹永福发现中国的劳动收入份额在全球属于中等偏上水平；劳动收入份额的下降具有全球普遍性，这种下降与工会力量削弱、经济体制转轨有关。施发启则采用最新资金流量数据对中国收入分配现状进行了分析，并提出了有针对性的政策建议。

跟踪研究世界经济统计的最新进展是世界经济统计学科建设的重要内容。吴海英、刘仕国分别对国际服务贸易统计和国际收支统计的最新进展作了介绍。通过对比各国失业率统计数据源，何新华认为失业率统计数据缺乏国际可比性。

本书得到了世界经济统计重点学科建设经费的支持。

何新华、刘仕国

2010年10月于北京



# 目 录

## 世界经济形势分析：回顾与展望

2009 ~ 2010 年世界经济形势回顾 .....	刘仕国 / 3
世界经济形势分析与预测 .....	何新华 / 21

## 世界经济专题研究

从实际有效汇率看，当前人民币不存在低估 .....	秦 朵 何新华 / 43
实证研究不支持“中国操控人民币汇率”的 论点 .....	何新华 秦 朵 刘一萌 / 67
中国贸易顺差的汇率弹性 ——兼评美国国际经济研究所 Cline 的报告 .....	吴海英 / 91
国民贸易视角下全球失衡大幅缩小 .....	吴海英 / 113
财政收支框架下的政府债务分析 .....	刘仕国 / 129
应高度关注美国再工业化战略对中国的影响 .....	刘仕国 / 142
从衰退到复苏：基于传统经济周期理论的数据分析 .....	曹永福 / 168
20 世纪 80 年代以来美国经济周期特征演化 .....	曹永福 / 180
劳动收入份额波动的国际经验与中国特征 .....	曹永福 / 195
新世纪以来我国宏观收入分配现状、问题和对策 .....	施发启 / 208



## 世界经济统计研究

国际服务贸易统计新进展与中国面临的问题 .....	吴海英 / 231
国际收支统计新进展及其对中国的影响 .....	刘仕国 / 249
失业率统计数据不具有国际可比性 .....	何新华 / 266
后记 .....	/ 282

世界经济形势分析：  
回顾与展望

---



# 2009 ~ 2010 年世界经济形势回顾

刘仕国\*

**摘要：**世界经济自 2009 年第三季度以来继续反弹并强劲复苏，但在 2010 年第二季度开始放缓。世界经济虽然已经从危机中实现了复苏，但当前的复苏并不稳固；不少经济体消费与投资信心不足，经济增长动力正在消减；国际贸易强劲复苏，但贸易失衡依旧严重；失业从高位有所回落，但目前仍处于较高水平；多数经济体通胀率正处于一年来的高位，原油价格正掀起新一轮高位上涨；官方主导利率依然维持原有水平，货币政策仍然相当宽松；人民币、日元和欧元对美元集中升值，货币战或汇率战阴影日渐浓厚；各种宽松的宏观经济政策仍继续维持。

**关键词：**复苏放缓 贸易失衡 汇率 利率

“百年一遇”的金融危机迄今已经发生整整两年了。在过去的一年里，人们见证了世界经济的快速反弹、强劲复苏、渐次放缓以及主要经济体当局之间的宏观经济政策协作努力。这是否意味着世界经济已经走出了这次危机的阴影，恢复了自身的运行“常态”？导致这场危机的各种原因是否得到了治理，或者这些必要的治理迄今为止进展到了何种程度？世界各国的宏观经济救市举措、国内外的制度改革正在和将对世界经济运行产生哪些影响？对世界经济过去一年的形势进行回顾，有助于理解或回答上述问题。

---

\* 刘仕国，中国社会科学院世界经济与政治研究所副研究员，E-mail: liusg6570@gmail.com。



本文随后将从如下七个方面来回顾世界经济形势：经济增长、国内消费与投资市场、国际贸易、就业、物价、利率与汇率以及宏观经济政策举措。

## 一 世界经济增长形势回顾

自2009年秋季以来，世界经济延续了从谷底的反弹与复苏趋势。如表1所示，2009年第三季度至2010年第二季度，各经济体GDP季度同比增速：中国从8.1%升至11.1%，美国从-2.7%升至3%，日本从-5.2%升至2.4%，欧盟从-4%升至2.2%，法国从-2.5%升至2.1%，德国从-4.4%升至4.1%，英国从-4.5%升至2.7%，澳大利亚从0.8%升至3.3%，巴西从-1.2%升至8.8%，印度从6.5%升至10%以上，韩国从1%升至7.2%，墨西哥从-6.1%升至7.6%，中国台湾从-1%升至12.5%。

表1 2009年第一季度至2010年第二季度部分经济体GDP同比增速

单位：%

时 间	中国	美国	日本	欧盟	法国	德国	英国	澳大利 亚	巴西	印度	韩国	墨西哥	中国 台湾
2009Q1	6.5	-3.8	-8.9	-5.4	-3.6	-6.3	-6.1	0.6	-2.1	6.0	-4.3	-7.9	-9.1
2009Q2	7.4	-4.1	-5.7	-5.6	-3.8	-6.8	-6.6	0.9	-1.6	8.6	-2.2	-10.0	-6.9
2009Q3	8.1	-2.7	-5.2	-4.0	-2.5	-4.4	-4.5	0.8	-1.2	6.5	1.0	-6.1	-1.0
2009Q4	9.1	0.2	-1.0	-2.1	-0.6	-1.3	-2.8	2.6	4.3	8.6	6.0	-2.3	9.1
2010Q1	11.9	2.4	4.7	0.8	1.2	2.1	-0.2	2.6	9.0	8.8	8.1	4.3	13.7
2010Q2	11.1	3.0	2.4	2.2	2.1	4.1	2.7	3.3	8.8	—	7.2	7.6	12.5

注：除美国和澳大利亚外，其余国家的数据未经季节调整；Q表示季度，下同。

资料来源：根据CEIC数据库资料计算，2010年10月18日。

在这段时间内，世界主要经济体经济增速纷纷加快，GDP同比增速提高2~14个百分点左右。表1显示，2009年第三季度至2010年第二季度，各国GDP季同比增速提高幅度：中国3个百分点，美、日、欧分别为5.7、7.6和6.2个百分点（法、德、英分别为4.6、8.5和7.2个百分点），澳大利亚和韩国分别为2.5和6.2个百分点，巴西、墨西哥、中国台湾分别为10.0、13.7和13.5个百分点。

当前，世界经济增速处于2008年金融危机发生以来的最高点或最高点

附近。如表 1 所示, 2008 年金融危机发生以来, GDP 季度同比最高增速发生的时间: 中国、日本、巴西、印度、韩国和中国台湾在 2010 年第一季度, 美国、欧盟、澳大利亚和墨西哥在 2010 年第二季度。

自 2007 年以来, 名义 GDP (本币) 经历了升、降、升的起伏跌宕过程, 除日本和欧盟恢复较慢外, 其他经济体已恢复到期内同一季度最高水平和期内较高水平。如表 2 所示, 2010 年第二季度, 各国在自身 2007 年至今的 14 个季度内 GDP 本币名义值序列中由高而低的排序: 中国第 8, 美国第 1, 日本第 10, 欧盟第 8; 澳大利亚、巴西、墨西哥均为第 1, 印度第 2, 中国台湾第 4。第二季度 GDP 名义值在 2007 年至今四个同一季度序列中由高而低的排序: 中国、美国、澳大利亚、巴西、印度、韩国、墨西哥、中国台湾均为第 1 位, 日本和欧盟均为第 4 位。

表 2 2009 年第一季度至 2010 年第二季度部分经济体名义 GDP

单位: 亿本币

时 间	中 国	美 国	日 本	欧 盟	法 国	德 国	英 国	澳 大 利 亚	巴 西	印 度	韩 国	墨 西 哥	中 国 台 湾
2009Q1	68682	35124	4731620	28659	4765	5779	3881	3007	7174	2947	2378550	112137	29845
2009Q2	77303	35086	4758860	29258	4753	5874	3844	3089	7790	2817	2644130	115078	29825
2009Q3	81612	35287	4730110	29346	4634	6131	3959	3131	7970	2980	2753660	119817	31596
2009Q4	107756	35693	4749270	30592	4920	6187	3946	3324	8496	3537	2854240	125836	33861
2010Q1	81622	36116	4814900	29430	4787	5957	4093	3149	8264	3864	2656240	123074	32483
2010Q2	91218	36447	4769260	30687	4872	6160	4206	3396	9007	3758	—	128291	32699

注: 除美国和日本外, 其余国家的数据未经季节调整。

资料来源: 根据 CEIC 数据库资料计算, 2010 年 10 月 18 日。

最终消费、资本形成和净出口对世界经济增长的贡献都发生了变化。最终消费对多数发达经济体经济增长的贡献逐渐上升, 对多数发展中经济体增长的贡献逐渐下降。表 3 显示, 相对于 2009 年第三季度, 2010 年第二季度最终消费对 GDP 同比增长的贡献率 (即增长贡献份额占 GDP 同比增速的百分比) 变动幅度如下: 美国、日本和欧盟分别上升 18.6、57.6 和 17.2 个百分点 (德、法、英分别上升 10.2、97.9 和 3.5 个百分点), 墨西哥和澳大利亚分别上升 1 和 1.1 个百分点, 中国台湾上升 196.4 个百分点; 印度、韩国和巴西分别下降 37.7、80 和 217.2 个百分点。



表3 2009年第一季度至2010年第二季度部分经济体  
最终消费支出对GDP同比增长的贡献率

单位：%

时 间	美国	日本	欧盟	德国	法国	英国	澳大利 亚	巴西	印度	韩国	墨西哥	中国 台湾
2009Q1	33.6	22.6	14.0	-7.3	-24.7	37.4	73.6	200.9	59.3	33.0	33.6	7.2
2009Q2	38.1	5.1	14.3	-9.5	-17.2	38.7	72.5	200.4	59.3	-20.6	26.3	0.2
2009Q3	22.6	-2.8	16.6	-6.2	-32.3	50.9	72.1	282.7	84.4	113.9	23.8	-174.2
2009Q4	65.6	-97.9	-1.4	-16.5	-258.1	19.5	71.9	108.0	58.3	51.8	110.6	40.6
2010Q1	23.3	46.7	50.1	11.6	104.6	-42.5	73.5	73.7	21.9	51.3	21.6	15.8
2010Q2	41.2	54.8	33.8	4.0	65.6	54.4	73.2	65.5	46.7	33.9	24.8	22.2

注：除美国外，其余国家的数据未经季节调整。美国为私人最终消费。

资料来源：根据 CEIC 数据库资料计算，2010年10月18日。

资本形成对多数发达经济体经济增长的贡献逐渐下降，对多数发展中经济体经济增长的贡献逐渐上升。表4显示，相对于2009年第三季度，2010年第二季度资本总形成对GDP同比增长的贡献率变动幅度：美、日分别下降42.4和101.2个百分点，欧盟上升0.7个百分点（法国下降126.6个百分点，但德国和英国上升30.3和31.9个百分点），澳大利亚、墨西哥和中国台湾分别下降2.2、18.5和356.4个百分点，印度、巴西和韩国分别上升21.5、203.9和518个百分点。

表4 2009年第一季度至2010年第二季度部分经济体资本总形成  
对GDP同比增长的贡献率

单位：%

时 间	美国	日本	欧盟	德国	法国	英国	澳大利 亚	巴西	印度	韩国	墨西 哥	中国 台湾
2009Q1	107.5	34.8	74.4	32.2	90.0	85.9	28.3	-100.0	-25.2	154.0	21.3	106.0
2009Q2	105.8	53.4	79.4	46.9	108.4	82.5	31.4	-121.4	-4.2	343.9	33.9	83.2
2009Q3	130.3	70.3	79.6	37.2	145.1	69.9	31.0	-158.9	8.0	-434.1	38.3	398.1
2009Q4	-664.4	380.2	140.2	170.2	369.6	75.3	30.2	4.8	46.7	21.5	75.6	12.2
2010Q1	52.5	-21.0	23.6	3.7	-93.4	-255.2	26.5	35.4	75.0	57.5	17.2	71.2
2010Q2	87.9	-30.9	80.3	67.5	18.5	101.8	28.8	45.0	29.5	83.9	19.8	41.7

注：除美国外，其余国家的数据未经季节调整。美国为私人最终资本形成。

资料来源：根据 CEIC 数据库资料计算，2010年10月18日。

对外贸易对美国、日本、澳大利亚、巴西、印度、墨西哥、中国台湾等经济体的贡献稳中趋升，对欧盟、韩国等经济增长的贡献逐渐下降。表 5 显示，相对于 2009 年第三季度，2010 年第二季度货物与服务净出口对 GDP 同比增长的贡献率变动幅度：美国和日本分别上升 6.4 和 51.8 个百分点，欧盟下降 21.7 个百分点（德国和英国下降 43.3 和 36.1 个百分点，法国上升 36.1 个百分点），澳大利亚上升 4.2 个百分点，巴西、印度和墨西哥分别上升 13.2、15 和 15.8 个百分点，中国台湾上升 160.1 个百分点，韩国下降 386.5 个百分点。

表 5 2009 年第一季度至 2010 年第二季度部分经济体净出口  
对 GDP 同比增长的贡献率

单位：%

时 间	美国	日本	欧盟	德国	法国	英国	澳大利 亚	巴西	印度	韩国	墨西 哥	中国 台湾
2009Q1	-27.8	45.8	12.4	82.4	34.4	-21.1	-2.5	-0.9	29.4	-76.7	-6.5	-13.2
2009Q2	-27.7	49.0	6.8	69.8	5.0	-19.3	-2.7	21.1	-27.6	-187.4	-9.3	16.6
2009Q3	-34.2	38.6	4.2	76.4	-21.0	-19.9	-3.5	-23.8	-6.7	376.1	-14.2	-124.0
2009Q4	583.4	-108.7	-40.8	-48.4	-32.5	9.7	-2.2	-12.8	0.4	17.5	-87.2	47.2
2010Q1	16.6	72.0	21.0	91.6	101.3	420.8	0.3	-9.1	50.9	-7.5	4.6	13.0
2010Q2	-27.8	90.4	-17.5	33.1	15.1	-56.0	0.7	-10.6	8.3	-10.4	1.6	36.1

注：除美国外，其余国家的数据未经季节调整。

资料来源：根据 CEIC 数据库资料计算，2010 年 10 月 18 日。

## 二 国内消费和投资市场形势回顾

### （一）国内消费市场形势回顾

2009 年 9 月以来，消费者信心 2010 年上半年在中、美、日、韩等经济体创下新高后，在 2010 年第三季度有所回落，其中在美国、英国和韩国已跌至或接近该期间最低水平；在欧盟、巴西、印度和中国台湾正处于或接近该期间内的最高水平。在 2009 年 9 月至 2010 年 9 月的 13 个月份中，2010 年 9 月消费者信心指数在其中由高而低的位次如下：中国（8 月）第 5 位，美、日、欧分别为第 12、第 6 和第 2 位（法、德、英分别为第 3、第 1 和第 13 位），巴西、印度和中国台湾为第 1 位，韩国为第 13 位。



表 6 2009 年第三季度至 2010 年第三季度部分经济体消费者信心指数

时 间	中国	美国	日本	欧盟	法国	德国	英国	巴西	印度	韩国	中国台湾
2009 年 9 月	102.8	53.4	40.7	-16.7	-24.4	-19.2	74.0	111.5	132.1	114.0	56.5
2009 年 12 月	103.9	53.6	37.9	-14.3	-17.6	-15.7	73.0	114.1	143.2	113.0	65.4
2010 年 3 月	107.9	52.3	41.0	-13.9	-19.0	-13.2	76.0	112.3	137.3	110.0	74.3
2010 年 6 月	108.5	54.3	43.6	-14.9	-22.0	-9.5	65.0	117.0	142.8	112.0	77.8
2010 年 7 月	107.8	51.0	43.4	-13.8	-22.3	0.1	57.0	117.4	150.0	112.0	78.6
2010 年 8 月	107.3	53.2	42.5	-11.2	-18.2	2.9	62.0	120.4	150.0	110.0	79.7
2010 年 9 月	—	48.5	41.4	-11.6	-17.5	4.7	53.0	122.5	150.0	109.0	80.1

注：印度为商业乐观指数；韩国为消费者敏感指数。欧盟、法国和德国的消费者信心指数经季节调整；中国台湾消费者的信心针对的是未来半年。

资料来源：CEIC 数据库，2010 年 10 月 18 日。

2009 年 9 月以来，主要市场的国内零售贸易增长纷纷提速，期间虽有波动，但当前在多数经济体已超过上年同期。如表 7 所示，2010 年最近时期（8 月或 9 月），国内零售贸易月同比增速比上年同期提高幅度：中国（8 月）为 8.9 个百分点，美、日、欧分别为 15.4、6 和 2.3 个百分点，巴西和印度分别为 5.6 和 12.2 个百分点，中国台湾和韩国分别为 4.5 和 8.8 个百分点。

表 7 2009 年第三季度至 2010 年第三季度部分经济体国内零售贸易同比增速

单位：%

时 间	中国	美国	日本	欧盟	法国	德国	英国	巴西	印度	韩国	中国台湾
2009 年 9 月	15.5	-7.2	-1.4	-1.4	0.8	-4.7	2.9	5.1	9.7	6.7	3.6
2009 年 12 月	17.5	5.8	-0.3	-0.7	0.2	-1.3	1.7	9.2	60.1	12.7	7.5
2010 年 3 月	21.5	11.9	4.7	0.2	0.0	7.6	3.3	15.7	37.6	9.9	5.0
2010 年 6 月	24.0	5.8	3.3	0.7	-0.1	5.7	2.4	11.4	33.3	3.8	4.9
2010 年 7 月	23.3	5.5	3.8	0.8	-0.1	2.8	2.4	11.1	32.8	8.7	7.5
2010 年 8 月	24.3	4.0	4.3	0.8	-0.2	—	—	10.4	25.6	9.3	7.6
2010 年 9 月	—	8.2	—	—	-0.2	—	—	—	21.9	—	—

注：中国、美国、日本、法国、印度和中国台湾为名义价值增速，欧盟、德国、英国、巴西和韩国为实际增速。

资料来源：根据 CEIC 数据库数据计算，2010 年 10 月 18 日。

2009 年 9 月以来，主要市场的国内零售增速形势经历了反弹回升、创下新高继而回落的波动，其中中国和美国当前初步显示出再次提速的势头。