

《实践论》

浅说

上海人民出版社

《实践论》浅说

《〈实践论〉浅说》编写组

上海人民出版社

出 版 说 明

本书由上海市轻工业局工人理论学习班、上海师范大学中学教学研究组的同志共同编写而成。

一九七五年十二月

《实践论》浅说

《〈实践论〉浅说》编写组

上海人民出版社出版

(上海绍兴路5号)

新华书店上海发行所发行 上海市印刷三厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 3.125 字数 66,000

1976年4月第1版 1976年4月第1次印刷

统一书号: 3171·292 定价: 0.18元

目 录

前 言	(1)
一 实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点	(7)
(一) 两条根本对立的认识路线	(7)
(二) 实践在认识中的地位和作用	(17)
(三) 学习实践第一的观点, 自觉坚持社会主义时期的基本实践	(26)
二 由实践到认识, 由认识到实践	(32)
(一) 在实践基础上由感性认识到理性认识的飞跃	(32)
(二) 从理性认识到革命实践的飞跃	(43)
(三) 一个正确的认识往往需要经过多次反复才能完成	(51)
三 在实践中不断开辟认识真理的道路	(57)
(一) 认识无止境	(57)
(二) 认识是不断地从相对真理走向绝对真理的过程	(62)
(三) 坚持理论和实践的统一, 反对右的和“左”的错误思想	(67)
四 改造客观世界和改造主观世界	(79)
(一) 正确地认识世界和改造世界是无产阶级的历史责任	(79)
(二) 在改造客观世界的同时改造主观世界	(84)
(三) 认真看书学习, 自觉改造世界观	(91)
结 束 语	(95)

前 言

伟大领袖毛主席的《实践论》，是一部光辉的马克思主义的哲学著作。这部著作，是毛主席对党内两条路线斗争经验的科学总结，是对马克思主义认识论的伟大发展，是无产阶级与革命人民认识世界和改造世界的强大的思想武器。

《实践论》是党内两条路线斗争的产物

《实践论》发表于一九三七年七月。当时正处于由第二次国内革命战争转入抗日战争的年代，中国革命进入了一个新的历史转折关头。

在第一次和第二次国内革命战争时期，党内曾出现了以陈独秀、瞿秋白、李立三、罗章龙、王明、张国焘为头子的六次机会主义路线。从一九三一年一月开始，王明的“左”倾机会主义路线在中央统治了整整四年，对党的事业造成了极大的危害。自称“百分之百布尔什维克”的王明，完全违背了马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合的原则，只知生吞活剥马克思主义书本中的只言片语，去吓唬人们。他们不分析当时中国社会的性质，不调查中国的实际情况，不了解中国革命的特点，不研究中国革命的实践经验，却“老子天下第一”，“钦差大臣”满天飞，疯狂反对毛主席的革命路线。同时，还有一部分经验主义的同志，长期拘守于自身

的片断经验,不了解理论对于革命实践的重要性,看不见革命的全局,做了披着马克思主义外衣的政治骗子的俘虏。这样,由于王明的机会主义路线的统治,使革命力量在红区损失了百分之九十,在白区几乎损失了百分之百,严重地危害了革命事业。

毛主席的革命路线同王明“左”倾机会主义路线进行了坚决的斗争。一九三五年一月,我们党召开了具有伟大历史意义的遵义会议,结束了王明路线在党中央的统治,确立了毛主席在全党的领导地位,把党的路线转到马列主义的正确轨道上。党中央转移到陕北后,毛主席写了《论反对日本帝国主义的策略》和《中国革命战争的战略问题》等伟大著作,清算了王明“左”倾机会主义的政治路线和军事路线。为了进一步从思想理论上系统地总结党内两条路线斗争的历史经验,批判党的历史上发生的“左”右倾机会主义路线,特别是作为王明“左”倾机会主义路线的理论基础的唯心论、形而上学世界观,以肃清其流毒,推动革命的发展,毛主席又写了《实践论》、《矛盾论》。《实践论》、《矛盾论》的发表,大大地提高了全党的马列主义水平,扫除了“左”右倾机会主义的恶劣影响,为延安整风运动奠定了理论基础,为中国革命的胜利提供了思想武器。

《实践论》是对马克思主义认识论的伟大发展

在《实践论》中,毛主席概括了党内两条路线斗争的历史经验,全面地、系统地、深刻地阐明了认识和实践的辩证关系,极大地丰富和发展了马克思主义的认识论。

《实践论》首先全面地论述了马克思主义的实践观，明确指出实践的内容就是生产斗争、阶级斗争和科学实验，强调“实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点”^{*}。其次，系统地阐述了认识过程中的两个飞跃，强调认识的第二个飞跃比起第一个飞跃来，意义更加重要，更加伟大，指出要获得一个正确的认识，往往需要经过由实践到认识、由认识到实践的多次反复；而从人类认识运动的总规律来看，则是“实践、认识、再实践、再认识”这样由低级到高级的无限发展过程。再次，深刻地阐明了正确地认识世界和改造世界是无产阶级和革命人民的历史责任，指出了改造客观世界和改造主观世界的辩证关系。毛主席的这些光辉思想，从根本上划清了唯物论的反映论和唯心论的先验论、辩证唯物论的认识论和机械唯物论的反映论的界限，有力地批判了作为“左”右倾机会主义路线思想基础的唯心论和形而上学，丰富了马克思主义哲学的理论宝库。

后来，毛主席又在许多著作中发展了《实践论》的基本思想。一九六二年，叛徒、内奸、工贼刘少奇再次抛出黑《修养》，大肆鼓吹唯心主义的“闭门修养”。毛主席在一九六三年五月发表的《人的正确思想是从那里来的？》这篇著名论文，深刻地批判了刘少奇一伙割裂实践和认识辩证关系的唯心论、形而上学观点，进一步阐明了“物质可以变成精神，精神可以变成物质”^①等基本原理，坚持和发展了马克思主义的认识论，并从认识论上阐明了党的基本路线和一系列方针政策的正确

* 本书所引《实践论》中原文均不加注，某些常见的革命导师语录也不加注。

① 《毛主席的五篇哲学著作》人民出版社 1970 年版，第 228 页。

性,用辩证唯物论的认识论教育了全党和全国人民,鼓舞了全国人民向反动势力展开针锋相对的斗争。

毛主席坚持了认识论与唯物史观的统一,把实践观点和群众观点结合起来,把认识路线和群众路线结合起来,为我们党制定了“从群众中来,到群众中去”的群众路线的领导方法和工作方法。毛主席还在总结无产阶级专政的历史经验的基础上,把辩证唯物论的认识论和巩固无产阶级专政的任务结合起来,强调开展三大革命运动是反修防修的确实保证。这是对辩证唯物论和历史唯物论的重大发展,是无产阶级专政下继续革命的光辉指针。

《实践论》是我们认识世界 和改造世界的强大思想武器

毛主席一贯十分重视进行辩证唯物论的认识论的教育。在《人的正确思想是从那里来的?》一文中,毛主席指出:“对我们的同志,应当进行辩证唯物论的认识论的教育,以便端正思想,善于调查研究,总结经验,克服困难,少犯错误,做好工作,努力奋斗,建设一个社会主义的伟大强国,并且帮助世界被压迫被剥削的广大人民,完成我们应当担负的国际主义的伟大义务。”^①《实践论》是进行辩证唯物论的认识论教育的极好教材,是无产阶级认识世界和改造世界的思想武器。当前,我国的社会主义革命和社会主义建设正处在一个重要的历史发展时期。我们认真学习《实践论》,掌握辩证唯物论的认识论,这

① 《毛主席的五篇哲学著作》人民出版社 1970 年版,第 228 页。

对于在以毛主席为首的党中央领导下，以阶级斗争为纲，坚持党的基本路线，坚持无产阶级专政下的继续革命，不断巩固和发展无产阶级文化大革命的胜利成果，具有重大的深远的意义。

《实践论》是彻底清算刘少奇、林彪反革命的修正主义路线的尖锐武器。“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。”思想路线，也就是认识路线，其实质是坚持唯物论的反映论还是搞唯心论的先验论的问题。思想路线是政治路线的理论基础。刘少奇、林彪为了推行修正主义路线，颠覆无产阶级专政，都拚命鼓吹唯心论的先验论，其世界观都是“以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为特征的”。因此，我们只有学好《实践论》，掌握辩证唯物论的认识论这个武器，才能彻底揭露和深刻批判修正主义及其反动的思想基础，分清正确路线和错误路线，自觉地、坚定地贯彻执行党在社会主义历史阶段的基本路线。

《实践论》是我们开展调查研究，总结经验，掌握社会主义革命和建设规律的根本指导思想。毛主席关于理论问题的重要指示，明确地指出了我们要解决的主要问题是反修防修问题。遵照毛主席的指示，深入进行社会主义革命，在经济基础和上层建筑两个方面，都有许多重大的理论问题和实践问题，需要通过认真读书，联系实际，调查研究，总结经验，以逐步提高认识，不断加以解决。在农业学大寨和工业学大庆的群众运动中，也必须重视调查研究，认真总结经验，抓好典型，推动全般，才能使工作不断前进。我们要正确地解决这些社会主义革命和建设中的重大问题，就一定要以辩证唯物论的认识论作指导。

《实践论》是我们坚持无产阶级专政下继续革命的行动指南。我国人民正在以阶级斗争为纲，不断巩固和发展文化大革命的成果，坚决贯彻执行毛主席的一系列重要指示，社会主义革命和建设正在深入地向前发展。这就要求我们的思想跟上迅速发展的革命形势，站到运动的前头，推动革命的前进。如果缺乏无产阶级专政下继续革命的觉悟，思想停留在民主革命阶段，这就会妨碍革命运动的发展。学习《实践论》，掌握辩证唯物论的认识论，就会使我们从世界观的高度，提高继续革命的自觉性，积极投身于三大革命运动，同那种否定文化大革命、否定教育革命、否定社会主义新生事物的错误思潮作坚决的斗争，大批修正主义，大批资本主义，大干社会主义，在社会主义大道上胜利前进。

总之，我们学习《实践论》，就是要掌握辩证唯物论的认识论这个思想武器，自觉地坚持以阶级斗争为纲，坚持党在社会主义历史阶段的基本路线，坚持无产阶级专政下的继续革命，把我国建设成为社会主义的现代化强国，为巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，最终实现共产主义而奋斗。

一 实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点

实践出真知，斗争长才干。人的认识一点也不能离开实践。但是，唯心论的先验论根本否认实践在认识中的地位和作用，而马克思主义以前的唯物论则看不到认识对于实践的依赖关系。马克思主义第一次把“革命的实践”引入认识论，从而奠定了唯物论的反映论的科学基础。毛主席在《实践论》中系统地阐明了“实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点”，指出人的认识只能从实践中来，并随着实践的发展而发展，指出只有实践才是检验认识正确与否的唯一标准，强调无产阶级认识世界的目的完全是为了改造世界。认真学习和深刻领会实践第一的观点，对于我们坚持唯物论的反映论，反对唯心论的先验论，正确地认识世界和能动地改造世界，自觉坚持党在社会主义历史时期的基本实践，积极参加三大革命运动，为反修防修、巩固无产阶级专政而斗争，具有极为重大的意义。

（一）两条根本对立的认识路线

人的认识是先天就有的，还是后天才有的？是唯心论的先验论，还是唯物论的反映论？这是几千年来哲学史上长期争论不休的问题。对于这个问题的不同的回答，构成了两条

根本对立的认识路线，贯串着激烈的斗争。

唯物论的反映
论和唯心论的
先验论的斗争

毛主席指出：“人的正确思想是从那里来的？是从天上掉下来的吗？不是。是自己头脑里固有的吗？不是。人的正

确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”^①毛主席的这一重要论述，揭示了认识论上两条路线斗争的实质，指出社会实践才是认识的唯一源泉，并科学地概括了社会实践的内容，为无产阶级和革命人民分清什么是唯物论，什么是唯心论，提供了强大的思想武器。

唯心论的认识论都是先验论。唯心论者从意识决定存在的根本前提出发，把人的认识说成是先于客观事物，先于实践经验，先天就有的。先验论的著名代表人物康德就公开打出“先验唯心主义”的旗号，把人的认识能力说成是“理智中先天赋有的”。先验论有客观唯心论的先验论和主观唯心论的先验论两种。前者认为人的认识是天上掉下来的，是天赋神授的结果；后者认为人的思想是自己头脑里固有的，是从娘肚子里带来的。它们虽在说法和表现形式上有所不同，但在本质上是完全一致的，都是否认认识是人脑对客观事物的反映，否认认识来源于实践。这是一条从意识到物的唯心主义的认识路线。唯物论的认识论则与此相反，它不是先验论，而是反映论。唯物论的反映论认为，人的认识是头脑对于客观事物的反映，是从后天接触实际事物中获得的，绝不是什么先验的东西。马克思主义产生以前的杰出的唯物主义者费尔巴哈就指

① 《人的正确思想是从那里来的？》，《毛主席的五篇哲学著作》人民出版社1970年版，第225页。

出：“人的知识是事物的反映，是后于事物的。”这是一条从物到意识的唯物主义的路线。唯物论的反映论同唯心论的先验论这两条根本对立的认识路线，在中外哲学史上一直存在着尖锐的斗争。

在中国哲学史上，唯心论的先验论由来已久，它从来就是为反动统治阶级服务的。早在奴隶制濒于崩溃、封建制逐渐兴起的春秋时期，没落奴隶主阶级的代表孔丘，就曾公开鼓吹唯心论的先验论，说什么“圣人”是“生而知之”，并声称“天生德于予”，把自己吹成是“天生圣人”。他还胡说“唯上智与下愚不移”，认为反动统治阶级的“智”和劳动人民的“愚”是命中注定的，永远不能改变。在孔老二看来，这种“生而知之”的“圣人”的智慧和才能，都是“上天”赐予的，只有这些“圣人”才配当统治者。至于被剥削、被压迫的劳动群众，则被污蔑为天生愚蠢的“下等人”，只能服从反动统治者的命令，充当驯服的奴隶，不得反抗。战国时期，孟轲为了复辟奴隶制，重新恢复奴隶主贵族的统治，继承和发展了孔丘的反动哲学，鼓吹“不虑而知者，其良知也”，“不学而能者，其良能也”。他所谓的“良知”、“良能”，也就是“先知先觉”。孟轲心目中的“圣人”，是天生的“先知先觉”，他们的使命就是去统治“后知后觉”的劳动群众。可见，孔孟儒家宣扬唯心论的先验论，都是为其反动的政治目的服务的。

我国先秦时期的法家，在反对复辟倒退、坚持革新进步的过程中，都是主张唯物论的反映论的，对唯心论的先验论进行了坚决的斗争。法家的著名代表荀况就认为人的认识起源于感觉经验，只有通过感觉器官和外界事物接触，然后用“心”进行思维，才能认识事物。他强调知识和才能都是通过后天的

学习积累起来的，“非天性也，积靡使然也”。这就是否认有什么“生而知之”的“天才”，什么先验的“良知良能”。先秦法家思想集大成者韩非，继承了荀况的唯物论思想，猛烈地抨击儒家鼓吹的唯心论的先验论。他认为人的认识是后天才有的，指出“前识者，无缘而妄意度也”，即所谓先于客观实际的认识，只是毫无根据的胡言乱语而已。他还提出“参验”的唯物论观点，认为人的认识是否正确，必须用实际效果加以检验。他举例说，当人们都在睡眠时，无从区别谁是盲人；当人们都不说话时，哑巴也不易被发现。但是，如果让他们看东西，要他们回答问题，盲人和哑巴就都无法掩饰了。这些思想反映了先秦时期的新兴地主阶级的利益和要求，体现了他们主张前进、反对倒退的革新精神，推动着他们反对没落奴隶主的斗争。

在欧洲哲学史上，两条认识路线的斗争也是十分激烈的。在近代，新兴资产阶级在摧毁腐朽没落的封建制的斗争中，他们的思想家曾向中世纪的经院哲学提出过挑战。十七世纪英国资产阶级哲学家培根指出，经院哲学象献身上帝的修女，是不能生育的，只能引出令人厌烦的争论。在他看来，感觉是可靠的，是全部知识的源泉。但是，英国资产阶级夺取了政权以后，为了维护资产阶级反动统治的需要，到了十八世纪便出现了疯狂鼓吹主观唯心论的大主教贝克莱。他说认识既然来源于感觉经验，那么“存在就是被感知”，物就是“感觉的组合”。这样，他所说的感觉经验，就不是人脑对客观世界的反映，而是头脑里主观自生的东西。他表面上讲的是经验论，实际上是宣扬先验论。正因为贝克莱的唯心论适应了英国资产阶级由革命转向保守的政治需要，便被奉为至宝，风行一时。在同一时期，法国的阶级斗争情况跟英国不同，法国还处在资

产阶级革命时期。以狄德罗等为代表的法国资产阶级哲学家，在同封建迷信和反动教会的斗争中，明确指出人的认识是后天才有的，说“物质是人的感觉的普遍原因”。他生动地把人的感觉比作钢琴的“键盘”，由于周围的自然界“弹”它，才产生感觉。他还把贝克莱的“存在就是被感知”的唯心论，斥之为“只有瞎子才会创造出来”的“怪诞的体系”，就象是一架“发疯的钢琴”，对唯心论的先验论进行了有力的批判。

从中外哲学史上可以看出，唯物论的反映论同唯心论的先验论，从来就是两条根本对立的认识路线，一直进行着针锋相对的斗争。这种对立和斗争，有其深刻的阶级根源，它是阶级斗争的必然产物，又转过来为阶级斗争服务。唯心论的先验论始终代表着反动没落阶级的利益，成为他们维护反动统治的精神支柱；而唯物论的反映论，一般说来，代表着进步阶级、阶层的利益，所以这些阶级能够在一定程度上正确地认识客观事物，在历史上起过一定的积极作用。

把实践引入认识
论是人类认识史
上的伟大革命

马克思主义以前的唯物论，在反对唯心论的先验论的斗争中，坚持反映论的观点，对唯心论的先验论进行过揭露和批判，是作出一定贡献的。但是由于生产规模和科学发展水平的限制，尤其是阶级地位的限制，它有很大的局限性，它还不可能科学地解决认识论上一系列根本的问题。比如，人的认识究竟怎样发生和发展的；为什么过去人们不能认识的东西，我们今天能够认识它；为什么在同一个客观事物面前，有的人能正确认识它，有的人却不能；检验认识正确与否的标准是什么；人们认识世界的目的又是什么，等等。对于这些问题，在马克思主义产生以前的唯物论那里，是从未得

到科学回答的，因而它也不可能彻底驳倒唯心论的先验论。马克思主义把“革命的实践”引入认识论，才科学地解决了认识论中一系列的根本问题，克服了它的局限性，奠定了唯物论的反映论的科学基础，在人类认识史上发生了一个空前的大革命。

马克思指出：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解”^①。他们“不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义”^②。毛主席在《实践论》的一开头就指出：“马克思以前的唯物论，离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，因此不能了解认识对社会实践的依赖关系，即认识对生产和阶级斗争的依赖关系。”这些论述深刻地揭露了马克思以前唯物论的局限性，阐明了辩证唯物论的认识论与机械唯物论的认识论的根本区别。

马克思主义认为，考察人的认识活动，不能离开人的社会性和人的历史发展。人类生存的前提，人类的第一个历史活动，就是从事物质资料的生产。而物质资料的生产又必须结成一定的生产关系才能进行，即生产活动必须在一定社会的范围内进行，这样人们之间一定要发生各种社会联系。马克思指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^③ 所以，人是社会的人，

①② 《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第一卷人民出版社1972年版，第16页。

③ 《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第一卷人民出版社1972年版，第18页。

人的本质就在于人的社会性。在阶级社会里，人的社会性就是人的阶级性。人的历史发展，就是人类能动地改造自然、改造社会的发展进程，也就是生产和阶级斗争的历史发展。在阶级社会里，阶级斗争是推动历史前进的动力。“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。”^①而人的认识活动是不能离开人的社会性和人的历史发展的。

但是，马克思以前的唯物论根本不懂得这些道理，他们把人看成是超社会、超阶级、超历史的，是生物学上抽象的个体。费尔巴哈就只强调人是自然界的一部分，差别仅在于男女之分。既然他们把人看成是生物学上的抽象物，那么人与一般生物、剥削者与被剥削者、古代人与现代人，就一概没有区别了。这样，他们也就必然离开生产和阶级斗争，离开人的社会性和历史发展来观察认识活动，把人的认识说成象照“镜子”一样，对客观外界只是消极的被动的直观反映。因而他们也看不到人类所特有的自觉的能动性，看不到认识是在实践中由感性认识能动地发展为理性认识、再由理性认识能动地回到革命实践的辩证运动过程，看不到认识是在实践的基础上由低级向高级、由浅入深、由片面向更多方面的无限发展过程。

马克思主义认识论从人的社会性和人的历史发展来研究人的认识活动，揭示了认识对于社会实践的依赖关系，阐明了社会实践在认识中的地位和作用，从根本上解决了认识论上的一系列问题。由于人类社会生活的基本内容是生产和阶级

① 毛主席：《丢掉幻想，准备斗争》，《毛泽东选集》横排本第四卷，第1376页。