



本書是運用社會科學理論與方法，試著從政治心理學、人格心理學、宗教心理學、發展心理學、精神醫學等觀點，重新評估或解釋過去的政治事實，希望透過研究過程探求洪秀全真實面貌，將其思想和行為貫穿起來作整體分析研究，以期瞭解以下三個問題：

一、洪秀全何以成為清末太平天國革命運動的倡導者及拜上帝教的教主？他具有那些人格特質及心理動力？

二、洪秀全採用什麼方法與態度，以達到其目標及理想？後來又何以會失敗？

三、洪秀全一生遇到許多挫折，其中包括周遭的親人、友伴、同志甚至對手，他是如何去面對、處理？

ISBN 978-986-221-14



9 789862 211410

建議分類 社會科

洪秀全

政治人格之研究



楊碧玉 著

洪秀全政治人格之研究 / 楊碧玉著. -- 一版

-- 臺北市：秀威資訊科技，2009 01

面；公分. -- (社會科學類；AF0103)

BOD 版

參考書目：面

ISBN 978-986-221-141-0 (平裝)

1.(清)洪秀全 2.人格特質 3.政治態度

4.太平天國

782.877

97024156



社會科學類 AF0103

洪秀全政治人格之研究

作 者 / 楊碧玉

發行人 / 宋政坤

執行編輯 / 林世玲

圖文排版 / 黃莉珊

封面設計 / 陳佩蓉

數位轉譯 / 徐真玉 沈裕閔

圖書銷售 / 林怡君

法律顧問 / 毛國樑 律師

出版印製 / 秀威資訊科技股份有限公司

台北市內湖區瑞光路 583 巷 25 號 1 樓

電話：02-2657-9211 傳真：02-2657-9106

E-mail：service@showwe.com.tw

經銷商 / 紅螞蟻圖書有限公司

台北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓

電話：02-2795-3656 傳真：02-2795-4100

<http://www.e-redant.com>

2009 年 1 月 BOD 一版

定價：370 元

• 請尊重著作權 •

Copyright©2009 by Showwe Information Co.,Ltd.

自序

由於個人碩士論文為《秋瑾政治人格之研究》（民國 78 年獲中國國民黨文工會獎助由正中書局出版），對「政治人格」這一領域有著濃厚興趣，企盼在既有基礎上繼續研究，而選擇洪秀全作為研究對象，則是著眼於他在中國近代史上曾掀起一驚天動地集宗教、民族、政治（包括經濟、社會、文化等項）三合一的革命運動，引起人的好奇。在去除毀譽參半、褒貶不一或歷史定位論的同時，個人認為：無論如何，他在中國近代史上佔有關鍵地位，而且對晚清的洋務運動、維新運動，尤其是 國父孫中山先生領導的辛亥革命運動均產生直接和間接的影響。因此在詮釋上尚有發揮的空間，而透過「政治人格」的概念，能有效整合各種心理觀點。是以從「政治人格」理論角度切入，針對太平天國革命運動的倡導者、拜上帝教的教主——洪秀全作個案研究，進而瞭解太平天國興亡之原委始末，相信應是具有研究價值和必要。

本書係運用社會科學理論與方法，試著從政治心理學、人格心理學、宗教心理學、發展心理學、精神醫學等觀點，重新評估或解釋過去的政治事實，希望透過研究過程探求洪秀全真實面貌，將其思想和行為貫穿起來作整體分析研究，以期瞭解以下三個問題：一、洪秀全何以成為清末太平天國革命運動的倡導者及拜上帝教的教主？他具有那些人格特質及心理動力？二、洪秀全採用什麼方法與態度，以達到其目標及理想？後來又何以會失敗？三、洪秀全一生遇到許多挫折，其中包括周遭的親人、友伴、同志甚至對手，他是如何去面對、處理？

透過對上述三項問題的分析與討論，使吾人得以對洪秀全這個人有更接近真實的理解和評價，進而對相關問題一一釐清。其次，採政治人格理論及其模式建構，以洪秀全為個案，亦可檢驗「政治人格」個案研究的有關理論。

本書得以順利完成，承蒙多位師長、先進與好友相助，個人永銘於心。首先感謝博士論文指導教授盧師瑞鍾兩年多來的辛勤指導，從研究方向、架構指引到修改、調整，使個人受益良多。朱師泓源在政治人格研究方法的啟發、相關史料的提供，對本書助益甚大。其次，家人的體諒、支持，秀威資訊科技的多方協助，才使本書得以順利出版，在此一併誌謝。

本書雖經修正，但不足、疏失之處難免，個人將持續努力，並以此為從事學術研究的另一起點，祈請師長、先進、讀者不吝指教。

楊碧玉 謹識 97 年 10 月於北投復興崗

目錄

自序.....	i
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究方法與分析架構.....	7
第三節 相關文獻之探討.....	14
第二章 洪秀全政治人格形成之社會遠因.....	29
第一節 地理環境.....	30
第二節 經濟環境.....	37
第三節 社會環境.....	45
第四節 宗教環境.....	53
第五節 政治環境.....	64
第三章 洪秀全政治人格形成之社會近因.....	73
第一節 家庭與教育.....	74
第二節 生病與異夢.....	86
第三節 四次赴考與《勸世良言》.....	118
第四節 基督新教與傳道活動.....	142

第四章	洪秀全的基本人格特質與政治態度.....	167
第一節	洪秀全的基本人格特質.....	169
第二節	洪秀全的政治態度.....	193
第五章	洪秀全調和人我關係的方式.....	207
第一節	與家庭的關係.....	208
第二節	與同志的關係.....	216
第三節	與對手的關係.....	225
第六章	洪秀全自我防衛方式.....	233
第一節	洪秀全的政治預存傾向.....	235
第二節	洪秀全的自我防衛行為.....	243
第七章	結論.....	259
第一節	研究發現.....	259
第二節	研究檢討.....	269
參考書目		275

圖目錄

圖 1-1	政治行為的基本前提	6
圖 1-2	史密斯的「人格與政治的分析簡圖」	8
圖 1-3	史密斯的「人格與政治的分析詳圖」	9
圖 1-4	格林斯坦的「人格與政治擴大分析圖」	10
圖 1-5	本文分析架構圖	11
圖 2-1	滿清人口成長曲線圖	39
圖 2-2	金田起義前十一年之間清帝國亂事概略統計圖	51
圖 3-1	腎上腺與生理心理疾病關係圖	92
圖 3-2	基督新教傳播的連鎖性發展圖	144
圖 4-1	政治行為人的傾向圖	167
圖 4-2	佛洛伊德人格功能與知覺層次的關係	168
圖 6-1	洪秀全政治人格特色圖	242
圖 6-2	對挫折的一些反應圖	244
圖 7	人格與社會關係圖	272

表目錄

表 1-1	刺激反應表	6
表 1-2	洪秀全重要事蹟表	17
表 2-1	滿清墾田面積表	39
表 2-2	太平天國革命前十一年之間清帝國亂事統計表	50
表 3-1	梁發《勸世良言》基本宗教觀點簡表	124
表 3-2	《勸世良言》中對「上帝」稱謂及次數統計表	135

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

爆發於民國紀元前六十二年（清道光三十年，西元 1851 年）的太平天國革命，是兼宗教的、民族的、政治的（包括經濟、社會、文化等）三合一的革命運動。¹史丕亞（Robert E. Speer）說：「若以其直接地及悲慘地影響于人民之數量及災禍之深度而論，太平軍之起義是全世紀（十九世紀）中最偉大的運動，而且是人類歷史中最偉大的運動之一。」²此一歷時十四年（1851-1864）³、禍亂延及十八省，曾經席捲半壁江山的太平天國革命運動，除造成「滿清王

¹ 簡又文，〈五十年來太平天國史之研究〉，載《香港大學東方文化研究院五十週年紀念特刊》（香港：香港大學，1963），頁 312。

² 史丕亞（Robert E. Speer）著，簡又文譯，〈論太平革命〉，載《大陸雜誌》，卷 37，期 7（民國 57 年 10 月 15 日），頁 26。

³ 洪秀全於清道光三十年庚戌十二月初十日（1851 年 1 月 11 日）在金田舉事（其詳實地址為廣西省桂平縣金田村西之犀牛嶺古營盤）。咸豐元年辛亥二月二十一日（1851 年 3 月 23 日、太平曆元年三月二十五日）在廣西武宣縣東鄉登極，稱天王，建立太平天國，並以是年為太平天國元年。同治三年甲子四月二十七日（1864 年 6 月 1 日），即太平天國十四年甲子四月十九日卒於金陵（南京）。六月十六日（西元 7 月 19 日、天曆六月六日），南京陷落。九月二十五日（西元 10 月 25 日、天曆九月十三日）其子洪福瑱幼主被擒，磔於南昌，太平天國亡，如就其立國之時間算起，前後共計 14 年，如由金田起義發動革命之時計算，以迄亡國，則為 15 年。詳見：李振宗，《太平天國的興亡》（台北：正中書局，民國 88 年，第 2 版），頁玖。

朝」的岌岌可危、威脅著外國侵略者的在華利益，對於晚清之洋務運動、維新運動、尤其是 國父孫中山領導的辛亥革命運動一推翻滿清帝制，建立中華民國，均產生直接和間接影響，⁴足見其對中國近代史之影響是至深且鉅的。

太平天國革命運動向為中外學者所重視，和美國內戰、法國大革命都曾是歷史論文的熱門選題。而國人對於太平天國之流風餘韻，一向均有非常濃厚的興味。是以，凡有關太平人物與遺事之作品（包括專著、散文、筆記、小說、戲劇、電影等）均廣受歡迎。時至今日，評論太平天國人物雖是毀譽參半、褒貶不一，⁵甚而史學研究者對太平天國在論及歷史分期或定位問題時，仍有相當多的

⁴ 中山先生 11 歲時，於所居鄉里及就學期間，有太平天國老兵談洪、楊軼聞，娓娓不倦，先生探本尋源，對明清間遮燹史蹟，瞭如指掌，光復漢宗之革命思想，油然而生。認洪秀全起自布衣，驅逐異族，雖及身而亡，固不能以成敗論豪傑也，因而深慕其為人。詳見：羅家倫主編，黃季陸、秦孝儀修訂，《國父年譜（上）》（台北：中國國民黨中央委員會史料編纂委員會，民國 74 年 11 月 12 日，第 3 次增訂），頁 19。另孫先生對太平天國研究有素，而借作建立中華民國「前車之鑑」（原語），雖有「洪秀全第二」之稱而不愧出藍之譽，因得太平天國革命經驗之寶貴教訓而繼往開來，懲前毖後，革命手段與理想又進一步而超越前人，故卒有辛亥革命之成功也。詳見：簡又文，〈五十年來太平天國史之研究〉，前文，頁 240。

⁵ 以往論者，因所處時代與立場不同，致立論角度不一。根據施有忠的研究，在清朝時對太平天國的記載，凡屬於清朝陣營的作者，一律以「盜匪」等類似詞彙來稱呼太平天國，參閱：Vincent Y. C. Shih, *The Taiping Ideology: Its Sources, Interpretations and Influence* (Seattle: University of Washington Press, 1967), p.397. 在辛亥革命之後，則改頌洪、楊諸人為民族英雄，尊為革命先烈，此乃受時代觀念之影響，致有兩極之評價。而學者之研究心得不一，如簡又文研究太平天國後，始終對洪秀全十分推崇，並譽之為繼春秋大義的民族英雄。詳見：簡又文，《太平天國與中國文化》（香港：南天書業公司，民國 57 年），頁 8。但郭廷以則明確地指出洪秀全的太平天國是極權和專制的。參閱：郭廷以，〈太平天國的極權統治〉，載《大陸雜誌》，卷 10，期 2（民國 44 年），頁 29。

歧義存在。⁶這涉及研究者的主觀心態，以及應用社會科學理論方法的不同，因而研究者在詮釋上尚有發揮的空間。

美國政治學者李普曼（W. Lippmann）言：「當我們討論政治的時候，卻忽略了人性（human nature），這將是我們在政治思維中最嚴重的錯誤。」⁷張玉法亦言：「若以心理學的知識來研究歷史人物，將可克服歷史上一些無法解釋的問題。」⁸易君博則進一步指出：不論採用什麼心理觀點，或藉用什麼心理學派的理論來分析人類的政治生活，都不能不通過政治人格這一焦點。換言之，唯有以「政治人格」的概念，才能有效的整合各種心理觀點，而納入一個系統的分析網之中。⁹是以本論文不討論前述爭議，而是另闢蹊徑，從「政治人格」理論角度切入，針對太平天國革命運動的倡導者、拜上帝教的教主—洪秀全作個案分析，進而了解太平天國興亡之原委應是具有研究價值和必要。

⁶ 大陸史學界在爭論中國近代史發展的基本線問題時，將太平天國的革命運動列為中國近代第一次革命運動的高漲。由此一革命發展下來的，還有第二次、第三次的革命運動高漲；以及對中國社會和經濟型態所作的分期與解釋，詳見：遼耀東，〈中國近代歷史發展基本線索問題〉載《近代中國史研究通訊》，期2（民國75年9月），頁97-103。另太平史觀爭議甚多，詳見：Ssu-yu Teng, *New Light in the History of the Taiping Rebellion* (Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press, 1950), pp.35-37.另外於簡又文撰，軼群譯，〈馬克思學派的太平天國史觀〉，載《問題與研究》，卷2，期3（民國51年12月），頁1-6，對左派史觀有詳細述評。

⁷ W. Lippmann, *Preface to Politics* (New York: Mitchell Kannerley, 1913), p.2.

⁸ 張玉法，〈心理學在歷史研究上的應用〉，《歷史學的新領域》（台北：聯經出版社，民國68年12月，第2版），頁120。

⁹ 易君博，《政治理論與研究方法》（台北：三民書局，民國73年9月，第4版），頁149。

貳、研究目的

本文係從政治學出發，循著心理學的研究途徑，再一次進入歷史的時光之中，審視歷史的動脈及洪秀全個人的成敗得失，在相關洪秀全、太平天國的資料裡，作一銜接、探討，將個體分析（micro-analysis）與總體分析（macro-analysis）的觀察連接起來，亦即運用社會科學理論與方法，重新評估或解釋過去的政治事實，希望透過研究過程探求洪秀全真實面貌以了解下列問題：

- 一、洪秀全何以成為清末太平天國革命運動的倡導者及拜上帝教的教主？他具有那些人格特質及心理動力？
- 二、洪秀全採用什麼方法與態度，以達到其目標及理想？後來又何以會失敗？
- 三、洪秀全一生遇到許多挫折，其中包括周遭的親人、友伴、同志甚至對手，他是如何去面對、處理？

前述三項問題，看似複雜，事實上卻只環繞在一個中心問題上，即是做對單一政治行為者——洪秀全——的心理分析，透過「政治人格」提供的分析途徑，而對問題一一釐清，進而達到解釋的目的，亦是提供了解洪秀全政治風格（包括政治需求、政治理想及其待人處世的原則）的另一途徑。

首先對「人格」、「政治人格」兩個重要名詞予以界說，以指出其精確涵義，俾能有系統的思考與分析。人格是人類行為的主體、組織及預備，人格不同，行為亦異。人格最普遍的一種解釋，即奧爾坡（Gordon W. Allport）的定義，他說：「人格是個體之內的動力組織，是一套用來決定特定行為與思想的心理系統。」¹⁰一般說來，

¹⁰ Gordon W. Allport, *Pattern and Growth in Personality* (New York: Holt Rine-Hart and Winston, 1961), p.28.

許多心理學家，如 Smith、Bruner、White 等人，多認為「人格」只是一個可推論的客體（inferred entity）而非一可直接觀察現象。¹¹他們主張：所謂的人格乃是指涉所有成型之預存傾向（patterned predispositions）的一個整語辭（comprehensive term），不僅祇是「功能基礎」（functional bases）甚至連「有意識的政治或政治相關的定向」（conscious political or politically relevant orientations）都是人格所表現出來的不同外觀。¹²然而在政治學者眼中的「人格」所指陳的範圍卻較小，他們將態度排除，並將之縮小到臨床心理學的領域中，即內部衝突、自我防衛以及二者的外顯行為。¹³在此，我們不對「人格」提出任何肯定的意義，而直接提出一般學者認為研究人格的三個基本看法，第一：人格是透過行為外顯具體表現出來的反應組合，第二：大部分的行為都是內化的人格接受刺激後所發動的反應。¹⁴第三：有機體經由刺激必產生反應，即「刺激－有機體－反應」（Stimulus (S)－Organism (O)－Response (R)）。

刺激係來自環境的刺激，有機體可以縮小其範圍指「政治人格」或「預存傾向」，反應係從行為表現出來。如表 1-1 和圖 1-1。

¹¹ Fred I. Greenstein, *Personality & Politics: Problems of Evidence, Inference and Conceptualization*. (Chicago: Markam, 1969), pp.38-53.

¹² M. Brewster Smith, Jormes S. Bruner, & Robert W. White, *Opinions and Personality* (New York: John Wiley & Sons, Inc., 1956), p.24.有關「功能基礎」及「有意識的政治或政治相關的定向」兩名詞及其內容，可參閱：Fred I. Greenstein, "Personality and Politics", in Fred I. Greenstein & Nelson W. Polsby, eds., *Handbook of Political Science*, Vol.2 (Mass: Addison-Wesley, 1975), p.14.

¹³ 格林斯坦（Fred I. Greenstein）著，朱堅章主譯，王黎明、朱滄源、蘇采禾合譯，《政治與人格》（*Personality and Politics*）（台北：幼獅文化事業公司，民國 68 年 4 月），頁 4。

¹⁴ 隨意反應的行為不須透過人格，如遇到危險狀況自然會逃避退卻。

表 1-1 刺激反應表

刺激 (S)	政治行為者的環境 (E)
有機體 (O)	政治行為者的預存傾向 (P)
反應 (R)	政治行為 (R) (政治反應)

資料來源：Fred I. Greenstein, "Personality and Politics", Fred I. Greenstein and Nelson W. Polsby, *Micropolitical Theory* (Reading, Mass: Addison-Welsley, 1975), pp.5-8.



圖 1-1 政治行為的基本前提

環境 (E) → 預存傾向 (P) → 反應 (R)

資料來源：Fred I. Greenstein, "Personality and Politics", Fred I. Greenstein and Nelson W. Polsby, *Micropolitical Theory* (Reading, Mass: Addison-Welsley, 1975), p.7.

政治人格的定義以學者藍恩 (Robert E. Lane) 的界說，最常為中外學者所引用，係指一個人「對政治刺激在習慣上所掀起的一套持久的、有組織的、動態的反應組合。」¹⁵在此定義下，政治人格可透過對於政治刺激 (S) 的反應 (R) 而得到觀察 (觀察其人格)，本文即是透過心理研究法對洪秀全從事有系統的了解。此外採政治人格理論及其模式建構，以洪秀全為個案，驗證「政治人格」個案研究的有關理論，是為本文另一目的。

¹⁵ 易君博，前書，頁 149。原文為：“Political Personality” may be defined as the enduring, organized, dynamic response sets habitually aroused by political stimuli. 參閱：Robert E. Lane, *Political Man* (New York: The Free Press, 1972), p.5.

第二節 研究方法與分析架構

壹、研究方法

格林斯坦 (Fred I. Greenstein) 提示吾人在研究「政治人格」時應注意以下三點：

- 一、方法論上，要講求多元，因為任何一種研究途徑不可能提供「所有的答案」。
- 二、理論上要普遍的一致 (ecumenicism)，政治心理學顯然有許多面向，藉著人格心理學中不同的理論來描繪，以及各種社會心理學的研究法和根據社會及政治的結構，來連接個人傾向的各種理論。概念化亦為研究所必需，如此才有充分的廣度來處理終極的經驗性相關，而又能兼顧可能的多變數連結 (multivariate connections)。
- 三、藉著總體的結構因素 (structural factors) 和個人心理傾向來調和或提升個別心理變數與政治行為間彼此的作用。因為結構因素可將個人心理傾向在不同的情境中，導出不同的行為後果，而其他的個人心理傾向也會與外在誘因的變數相互影響，而有不同的結果。

是以本文採現象的描述、動態的解釋及根源的研究，三種互補的研究途徑，來解釋洪秀全的政治人格。在研究方法上則採「政治人格」的研究方法，輔以社會學研究法及情勢研究法，並試從政治心理學、人格心理學、宗教心理學、發展心理學、精神醫學等觀點，將蒐集之資料，有效的歸納、並且彙整，以印證產生若干論點，而這些論點足以說明個人與事件之間的因果關係。亦即試圖藉著不同學科領域的知識，來解釋史事，使吾人對洪秀全的思想及行為，作一深入了解。

貳、分析架構

有關政治人格方面的研究中，先有 1968 年美國政治學家史密斯（M.B. Smith）提出的設計圖—「人格與政治的分析簡圖」（圖 1-2）、「人格與政治的分析評圖」（圖 1-3），其後又有格林斯坦的修正而提出的「人格與政治的擴大分析圖」（圖 1-4）。其中史密斯的圖提供了清晰的思考方向，並指出：要瞭解人格過程及傾向之成因，又必須透過社會的近因、遠因及其所面臨的情勢。而格林斯坦的修正圖除了添加了時間因素的考慮外，圖亦較史氏整齊，內容亦較詳細、進步。其優異處有三：一、時空清楚，時間分為過去、現在和未來；空間分為總體環境和個體環境。二、「預存傾向」分為：意識定向的功能基礎（基本的人格結構）、意識上政治及有關政治的定向、對環境的知覺，較具體明確。三、基本的人格結構分成認知與需要、人我關係的調和、自我防衛三個因素來綜合論列，較為明晰清楚。

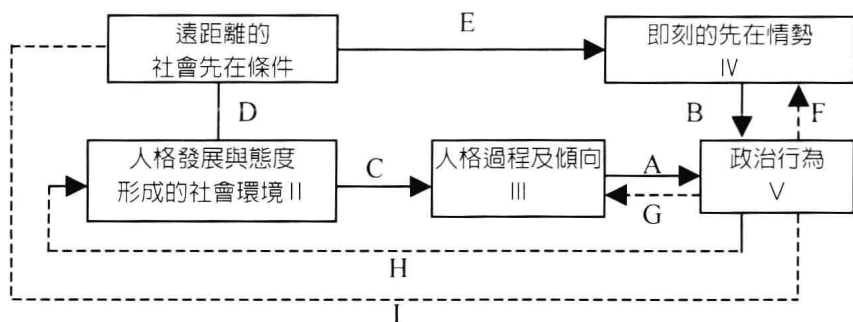


圖 1-2 史密斯的「人格與政治的分析簡圖」

資料來源：M. B. Smith, "A Map for the Analysis of Personality and Politics" *Journal of Social Issues*, Vol. 24, No. 3 (1968), pp. 15-28. 譯文引自：易君博，《政治理論與研究方法》（臺北：三民書局，民國 73 年 9 月，第 4 版），頁 150。（區與區之實線箭頭代表由因推果之途徑，虛線箭頭代表從果溯因之途徑）。