

《老子》

新观

万物源于存在 人生本于自然

杜铭华著

团结出版社

《老子》新观

——万物源于存在，人生本于自然

杜铭华 著

团结出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《老子》新观/杜铭华著. —北京: 团结出版社, 2010. 2

ISBN 978 - 7 - 80214 - 536 - 8

I. 老… II. 杜… III. ①道家②老子—研究 IV. B223. 15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 235682 号

出 版: 团结出版社

(北京市东城区东皇城根南街 84 号 邮编: 100006)

电 话: (010) 65228880 65244790

网 址: www. tjpress. com

E-mail: 65244790@163. com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京骏驰印刷有限公司

开 本: 1/16 787 × 1092mm

字 数: 230 千字

版 次: 2010 年 2 月 第 1 版

印 次: 2010 年 2 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 80214 - 536 - 8/B · 84

定 价: 38.00 元

(版权所属, 盗版必究)

序

1、读《老子》的几点联想

《老子》是中国传统文化经典之一，1975年湖南马王堆汉墓出土了帛书版《老子》，后来有学者编印出版。帛书版的《老子》与以往流行的版本有些差别，也引起人们的讨论，于是也吸引本人去买了回来读。

人们对《老子》的成书有很多猜测和推想，但不管这《老子》是真“老聃”所作，还是别人所作，或是很多人所作，是二千年前的古人所作应该是没有问题的^[1]。既是古人所作，那就一定有那个时代的背景和文化特点，反映那时人们的思想和观点，所以读下去的兴致浓起来。

初读下来，对《老子》有以下几点认识：

(1) 现在的人们还在继续老子的研究工作

《老子》中反映了当时老子有几项研究工作，至今依然是现代科技发展的前沿，如探索宇宙起源的“宇宙学”，研究生命奥秘的“生物学”或“生命科学”，以及研究人类社会发展规律的“社会学”或“历史学”等等。因此也可以认为，尽管从老子的时代距离现在已经2000多年，人类在自然科学和社会科学方面都取得了巨大进步，但是，人类于重要方面的探索 and 认识还极其有限，甚至可以说与“老子”的差距不大。

(2) 我们离古人有多远

《老子》中谈了许多关于宇宙天体、生命变化、社会管理等方面的问题，很多观点和认识即使现在来看，依然闪烁着人类智慧的火花。由此可以认为现代人和古人的所谓不同，主要是古人没有大量实证科学成果的支持，这使得他们对自然、对社会的认识更多地依赖对客观事物的认真观察和综合分析；而现代人从小已经习惯了用各种知识和观点不断充填头脑中的空隙。这种差别的结果是古人尽可能的挖掘了人类可能具有的综合思维和逻辑推证能力，并培养出贯通天地的思想大家；而现代人首先将大量的知识分离开来，然后分门别类学习和理解，最终造就的是一大批“专门家”。

科学家们推算，太阳系距今有 60 亿年的历史，地球有约 50 亿年的经历，人类至少有 100 万年以上的进化史。与这些漫长的时间相比，我们离老子的时代不过 2000 多年。所以从人思维和认识问题的基本能力来看，现代人与古人离得很近，不应该有明显的差别，也就是说，现代人与古人从认识问题的能力和方法上应该能够沟通和理解。

(3) 现代人了解古人的障碍

现代人了解古人的最直接方法是阅读古籍和研究文物，其中了解古人思想的最主要途径是阅读古籍。中国的古书基本都是文言文，而且年代越久的书，读起来就越难懂，所以读古书往往成了专门家的事。再者，古人写字，风格有很大差别，有的豪放不羁，天马行空，让后来的人跟不上节奏；有的极其简练，像是给自己看的备忘录，也给后来的人留下了许多发挥的余地；当然还有记录历史事件或编年史的等等。《老子》就属于那种极其简练，备忘录式的，所以感到读起来比较困难，千百年来不断有人注释，“仁者见仁、智者见智”，让后来的人莫衷一是。

所以，不管是难读难懂的文言文，还是特殊的书写风格，或是后来人的解释，都给现代人，特别是一般初次的读者，造成学习古文、了解古人思想、与古人实现交流的障碍。

(4) 认识总结

综合以上几点，可有推论如下：

① 现代人与古人应该有沟通思想的可能，现代人应该用平常心去看待古人、理解古人、读懂古人。

② 现代人不应该因为了解一些现代科学知识或者拥有现代生活方式，而认为古人就非常落后、愚昧或无知；现代人也不要认为古文难读，历史上有许多人将古人描述的神乎其神，就将古人看得神秘莫测、不可了解。

③ 如何靠近老子，用现代人的思维方式和逻辑方法去理解老子、解读《老子》，就是本书希望和读者交流的要旨。

2、“拆读”《老子》的章节

《老子》一书，上叙宇宙天地，下及万物生灵，再述社会发展，内容十分丰富，凝缩了老子对客观世界全面深刻思辨判认的精华，集成了老子毕生探索研究的成果。如此逻辑复杂的内容被《老子》一书用区区几千字一概而全，事先老子一定是深思熟虑，有纲有目，然后才顺理成章的。

由此认为，老子著《老子》，事前应该有个大纲，全书的中心思想是什么？分为几个部分？每个部分有几个层次？不同章节之间有何逻辑联系和相互承接？等等。

但是，初读《老子》中的81个章节，很快发现有些逻辑上应该相近的内容，却常常相隔很远；有的同一章节中的前后段在逻辑上完全无关。后来找了几本参考书来看，才知道在2000年前的《老子》古本中，就已经有这种情况^[1]。推测其原由：如《史记》讲，老子著书是受守关的军人所强为，他老人家给城门军警们开个玩笑，将写成的竹简不按顺序排列，岂料长官和士兵们横竖都没有读懂竹简上的字，于是就一直没有将竹简的顺序排对。鲁迅在《故事新编·出关》中有这样的描述，“他看一眼面前的一大堆木扎，似乎觉得更加不舒适了。……‘为了出关，我看这也敷衍得过去了。’他想。于是取了绳子，穿起木扎来，计两串，扶着拐杖，到关尹喜的公房里去交稿，并且声明他立刻要走的意思。”由这段文字可以看出，鲁迅先生似乎也有类似的推测。

1993年于湖北荆门市郭店村出土的竹简《老子》大约下葬于公元前300多年，略早于马王堆帛书的年代，如果按竹简的形状和型式分组，就会出现同组的各章章义基本接近，而与帛书或后来传世本的章节排列不同^[1]。另外古人用竹简写书，有的简上不标记顺序^[1]，一旦串简的绳子断了，整理出来的结果也不知会是什么样子。由此可见，《老子》章节的排列，至少在成书之初就有不同的各种版本。

日本的学者在研究《老子》时，也指出按照内容可以将其划分为“道论”、“人论”、“政论”三大类^[2]。国内的研究者还指出：“进一步探讨各个单元内部的章节顺序——这种特殊的排列是否自有含意？这一问题是现在研究中的盲点”^[1]。

尽管上边对《老子》章节的逻辑问题所说的都是推测，也许还有其它的原因不为人们知道，但《老子》书中章节之间内容相互交错、逻辑排列不顺是确实的存在，而且很早就为人们提出，一直是个遗留问题。

无论是古人的遗作，还是现代专家的观点，都好象在暗示或鼓励做一件事，就是将《老子》中的章节作一次重新编排。

后来，读到帛书版的第十四章有“执今之道，以御今之有，以知古始，是谓道纪。”（本书第二篇第一章第一节对该段作专门解读）时，突然想到，这不就是老子研修“道”学的总纲吗？如果将《老子》看作是老子研究成果的集成，那么也可以按照这个大纲对《老子》中章节和内容重新

进行编排，如此也许能够在一定程度上条理该书的内容、加深对古人观点的理解，对把握“道”学的思想精义有所裨益。

或许是“无知者无畏”吧，当重新编排的念头一闪过，就立刻动手将一本分章印刷的《老子注释本》从骑缝上打开，然后将内容靠近的排列在一起；然后，对原来同一章中内容相差较大的段句进行裁剪，裁剪下来的部分归到从逻辑或者内容上相近的章节中去。

这是一个说起来容易，实施起来非常复杂、也显得有点痛苦的过程，需要将“基本读懂”、“逻辑顺合”、“内容衔接”、“结论不产生悖论”等结合起来做，有的句子可能要经历不止一次“搬家”，去寻找适合的段落。于是形成最初的“拆读本”。

从最初的“拆读”到现在大家看到的“拆读本”是一个循序渐进、逐步理解、不断修改的过程。其中，经历了不止一次的忧虑和放弃，主要是考虑这样做的胆子太大，担心“拆读”结果对自己、对别人都是无益有害。但是，每一次都坚持了下来，于是终于完成。

因为在过程中不止一次面临“基本读懂”、“逻辑顺合”、“内容衔接”、“结论不产生悖论”等条件中的某一条或同时几条难以实现的困扰，有时即使经过反复推敲似乎已经全部解决，但是隔日再看，就又觉得很满意，所以“终于完成”是一种形式上的。也可以说，于真正实现“靠近老子，解读《老子》”，还需要走很长的路。

3、读懂关键词和理顺逻辑

拆读《老子》，除了从总体上有一个基本大纲，并按照大纲重新归类外，还有一个最重要的问题是“基本读懂”句子。因为《老子》中的许多段落，或是句子不完整，或者是只有简单结论，中间的说明和推理一概没有，好像是作者给自己看的备忘录。例如：第十九章有，“绝圣弃智，而民利百倍。绝仁弃义，而民复孝慈”，表面上有转折词“而”，好像从逻辑上是两个完整的句子，其实中间有很多意思并没有表达出来，写出来的只是用几个关键词非常简练地表达的“结论”。所以，读懂这样的句子和段落，要解决以下几个问题：

- ① 对关键字词的解释。
- ② 按照关键字词的解释所构成的句子应该在所表达的意思方面符合逻辑。
- ③ 由几个句子构成段落，段落大意应该与前后文在逻辑上衔接。

④ 整个章节或者段落所说明的意思在全本中可以找到适合的位置，并与其它段落共同构成大纲中所要说明的问题。并且在观点和结论上基本达到全本一致。

再回到上述第十九章的两个句子，其中有一个关键词，就是“绝”字。如果“绝”字当“断绝”、“弃绝”讲，那么这两个句子会解释为：“绝弃聪明和智巧，民众可以获得百倍的利益。绝弃仁义，民众就恢复慈爱和孝悌”。如果老子这样讲，那么他何必去研究和宣传充满智慧的“道”学，又何必讲了许多关于“仁”的思想。而且这样解释还会与书中其它段落的意思产生很多悖论。所以，将“绝”字当“断绝”、“弃绝”讲，逻辑意义上难以理顺。

在辞典里，“绝”字还有一种解释，是“极至”、“顶点”的意思，如“绝活”、“绝妙”等。如果当“极至”讲，上面的两个句子变成了：“绝圣之人视心智为多余，安民不用心智，诚信为民众谋福利，就会给民众带来百倍的利益和好处。将“仁”的思想和行为扩展到极至，由对父母的敬爱提高至对兄弟的手足之爱，以至对更多人的博爱，原来的兄弟之义、朋友之义就变得失去意义，民众自然回到父慈子孝、兄弟和睦的状态。”如果这样解释，后面的“绝巧”、“绝学”就都好说明了。而且可以看出，这些都是老子“治国理念”的部分观点，应该归于全书大纲的“以御今之有”中“以道治国”部分。这样，不但统一了全书的基本观念，理顺了结构关系，而且也反应出老子对许多问题的认真思考和独到见解。

4、格式说明

通过以上的“拆读”和整理，形成这本《老子》的“拆读本”，对其主要章节格式及注释等说明如下：

(1) 全书主体分为三大篇

第一篇，“道”生“天地万物”。分为两章，第一章“道”是太空，第二章“道”生“天地万物”。该篇解读了“道”的特点及“道之物”的存在，以“望”是月亮、“物”是星空为关键解读，说明老子的“道”就是太空；解读了“道”产生“天地万物”假说或模型，与原《老子》中提出的“以知古始”对应。另外对老子“道创生天地万物”的模型和现代宇宙大爆炸模型进行了比对说明。

第二篇，执今之“道”。分为三章，第一章“道”学应用总体，第二章“道”作用万物的基本方式，第三章“道”学之“无为”与基本法则，

总体对应原《老子》中提出的“执今之道”。该篇说明了研究“道”学的目标在于应用，分别介绍了“天地”自然运行、“万物”生灭的物质循环方式以及“道”在其中的作用和行为特点，对“德”、“无为”等“道”学关键词和概念进行了解读和说明。

第三篇，御今之有。分为五章，第一章“天之道”，第二章“物之道”，第三章“人之道”——“治国之道”，第四章“人之道”——安民之道，第五章“人之道”——圣人之为。该篇总体与原《老子》中提出的“御今之有”对应；解读了《老子》中根据“道”学原理，研究天地自然、客观事物运动变化的基本规律，分析了治国安民的基本理念和思想路线，说明了个人研究和实践“道”学的行为要点。

(2) “绪言”及“结语”

《老子》原第一章主要是介绍“道”、“名”、“有名”、“无名”、“恒无”、“恒有”等重要名词的基本含义或定义，似是为全书做出重要概念或词汇方面的准备和铺垫，所以在“拆读”中将该章作为“绪言”，放在全书的开始。

原第四十章的内容主要是老子本人对《老子》全书中所研究的“道”、“德”进行了分类总结，分析了“无名”等重要概念在“道”学研究中的应用和意义，说明了《老子》一书的著述特点，具有全书概总的意义。所以将该章内容的解读放在所有章节的最后，名为“结语”，是老子自己对全书的总结。

(3) 原有章节在“拆读”版本中位置的查找

由于本书在“拆读”时以“执今之道，以御今之有，以知古始，是谓纲纪”为基本依据先定了篇、章，然后将《老子》中的原有章节按照其内容和叙述逻辑划归新的章节，重新编辑而成。为了能够与《老子》原有章节内容有较好的对照，于每一节开始列出该节内容概要，于概要后将对应的《老子》原文按在新章节中出现的顺序列出，并标注出原章序号。

又为了方便读者从原《老子》中的章节能尽快查找到在本书中的位置，于全书后列出了原帛书版《老子》的所有内容，并于其章段后标注出在本书中的篇、章、节编号和对应页码，例如原《老子》第二章内容后有(3.2.2, PX-Y)，意思是该章对应本书第三篇——第二章——第二节，第X-Y页。读者不但由此可以读到《老子》的全部原文，还可以尽快通过页码等标注找到该章段在本书中解读的位置。

(4) 原有章节内容与“拆读”版本的对应关系

本书以整体提纲的编排和内容逻辑联系为基线，以重要论点一致、合理为准绳，内容编排关注了背景和辅助说明，以使原有的重要结论和观点在逻辑和论证上能顺理而成。为了能清晰说明本书的句子或关键词与《老子》原文的对应关系，对本书直接可作翻译解释的词、句或段落用下划线标出，用括弧将原文以黑体印出，以便对照。例如：

我之所言观点都有主旨（君），所讲事情都有原委（宗），只是因为很多人一般不去思考我所讲所言之事，也无从了解这些东西，所以对于我讲的“道”毫无所知，因此也无法了解和知道我所介绍的内容。（言有君，事有宗。其唯无知也，是以不我知。）

其中，“主旨”一词对应原文中“君”字，“原委”对应原文中“宗”字。段落后的括弧中的黑体字是全段文字对应的《老子》原文中的句子。

参考文献：

[1] 韩禄伯（Robert G. Henrick）著，邢文 改编，余瑾 翻译，《简帛老子研究》，学苑出版社，2002. 11，P1—21（导论）

[2] 刘韶军著，《日本现代老子研究》，福建人民出版社，2006. 6，P80

目 录

绪 言	(1)
1、不同于一般的“道”	(2)
2、不同于一般的“名”	(3)
3、万物始于“无名”	(4)
4、万物出于“有名”	(7)
5、“恒无”——万物之微末本源	(7)
6、“恒有”即万物之存在	(9)
7、“一元”起源和“二类”形式	(9)
8、“玄”是产生“众眇”的根源和方式	(10)
第一篇 “道”生“天地万物”	(13)
第一章 “道”是太空	(14)
第一节 “道”大无界	(15)
第二节 “道”是太空	(17)
第二章 “道”生“天地万物”	(25)
第一节 “一”是“无形”的存在	(25)
第二节 “道”生天地万物	(30)
第三节 “无名”的作用和意义	(36)
第四节 “道创世说”与现代宇宙学	(39)
第二篇 执今之“道”	(45)
第一章 “道”学应用总体	(46)
第一节 “道”学总纲	(47)
第二节 对“古之道”的批判	(49)
第二章 “道”作用万物的基本方式	(61)
第一节 生命本质及生命物质的循环	(62)
第二节 “道”于万物的作用	(69)
第三节 “德”是最高行为规范和标准	(76)

第三章 “道”学之“无为”与基本法则	(84)
第一节 “无为”是高级的行为体系	(85)
第二节 “道”的基本法则——“循环观”、“柔胜观”、“自然观”	(97)
第三篇 御今之有	(104)
第一章 “天之道”	(105)
第一节 古人对“天地”的认识	(106)
第二节 老子的“天地”自然论	(108)
第三节 对“天、地”阴阳论的疑问	(115)
第四节 水的“品格”	(118)
第二章 “物之道”	(122)
第一节 “万物”生成规律	(123)
第二节 对立统一规律	(130)
第三节 人的生命与精神	(146)
第三章 “人之道”——以道治国	(162)
第一节 以“道”治国是社会发展的出路	(164)
第二节 以“正”行政	(174)
第三节 外交及军事	(189)
第四节 “天下”之“道”	(197)
第四章 “人之道”——安民之道	(203)
第一节 “安民”总则	(204)
第二节 圣人“安民”	(208)
第三节 关于“治国安民”的另外几个问题	(216)
第五章 “人之道”——圣人之为	(218)
第一节 “道”学之路	(219)
第二节 “道”学的社会应用	(224)
第三节 个人的“道”学实践	(230)
结语	(241)
1、不同人等对“道”的理解与反应	(242)
2、对“道”学体系的总结评价	(243)
原文索引	(253)

绪 言

概 要

(1)《老子》中的“道”是有物有象、可感可知的存在，不同于常规的那些抽象的“道”。

(2)《老子》中的“名”所对应的“实”是逻辑上、模型中的“实”，不同于从一般存在的事物所得到的概念。

(3)“无名”是万物产生初始不可感知的存在之物；“有名”是万物产生初始的原始态物质。“无名”和“有名”都是以现存各种现象为基础，通过严密推理，提出的模型化概念。

(4)“恒无”是决定万物生变本质的微细之物（基因）；“恒有”是可以构成万物的基础物质。

(5)“无”和“有”是对天地万物存在的最高抽象描述，“无”、“有”出自一个来源。宇宙万物的起源是一元的，表现是二类的。

(6)一切生物都是由微细之状（基因），通过阴阳交媾缠绕（玄），自产门而生。

【原文】

（第一章）道可道也，非恒道也。名可名也，非恒名也。无名，万物之始也；有名，万物之母也。故恒无欲也，以观其眇；恒有欲也，以观其所徼。两者同出，异名同谓。玄之又玄，众眇之门。

老子的时代，是一个推陈出新的创新时代，新思想、新观点很多，于是新词汇或一个已有词汇的新含义也不断出现。老子讲“道”，确有点创新，无论是要讲的对象，还是借助使用的概念，其所指、所言都和世人不同。所以，老子也借用了“道”和“名”这两个字，作为他提出的新对象、新概念的名称。另外，还有“无”、“有”、“眇”、“玄”等字，老子通过总结，也赋予了这些字新的含义，其中有的含义即使现在仍然体现了

人类思维的最高级水平。

因为有创新，就得让大家首先有个基本认识，否则别人不明白基本概念或者基本词汇，再讲其他具体内容就更难了。所以老子在正式说明他的重要观点之前，事先把几个关键的词汇先说明了，后边再使用时辅助说明一下即可，以便主次清楚。于是，惜字如金的老子于全书第一章，专门就“道”、“名”、“无名”、“有名”等几个基本词汇做了定义和解释，为全文的论“道”做好了铺垫。

用现在作文的规则，这种为全篇起说明作用和铺垫意义的开首段落，可叫做“绪言”。

从这一点也可以看出，老子著《老子》，不仅仅是自己“备忘”而已，也有愿望给别人看。只是后来的人在解释老子时，说他论“道”的本意是“虚无”、“出世”，既然“虚无”、“出世”又怎么会写书给后人看呢？难以自圆其说，于是就编了出关被迫写书的故事。其实，老子还是希望大家看懂他的书的。关于《老子》的观点，可以说与“虚无缥缈”的“出世”之说毫无关联，在后边的内容中可以看到许多证实。

从而也可见，即使有的古人离开老子的时间比我们要靠近的多，但其观点也未必就正确。

1、不同于一般的“道”

在最初的象形文字中，“道”是一个人行走于交叉路口，是“行走”、“道路”的意思^[1]。“道路”于世人和人社会，不仅可行可走，还有导引路径、快捷安全等作用，于出访旅行、商贾贸易、行政管理、军事国防等都具有重要意义，于是“道”字的含义也不断扩展。到老子的年代，“道”于哲学范畴可以用指事物的规律、准则，如“形而上学为之道”、“一阴一阳之谓道”（《易·系辞》）；于政治、思想方面也有用指体系，如“道不同、不相为谋”（《论语·卫灵公》）；于社会政治方面还有用指法规、制度，如“王道荡荡”（《尚书·洪范》）等。“道”字的这些含义当时已经成为人们常用、常说，所以也可以将这些意思叫做“恒道”、“常道”。

“道”字于哲学、政治、社会等方面所具有的种种学术含义往往都很抽象，这对古代习惯于依靠眼见为实、通过对实有或有形的感知，了解万事万物的大多数人来说，往往很难用语言表达清楚，是需要用心去“体悟”的“不言之教”。

因此，从很早开始，人们对《老子》的“道”的描述和说明也变得模

糊起来，竭尽了使用“穷极虚无”、“无为无形”、“渊渊乎其不可测也”等一类词汇，似乎越至虚、越幽深，就越能表示“道”的微妙莫测，由此造成后世人们将“道”神秘化、神仙化，而离开《老子》讲道的初衷。

其实，老子首先讲了他的“道”虽然有着新的概念和属性，但与那些已有的“不可道”的“恒道”不同，是属于“有物”可见、“有纪（纲）”可循的，所以这个“道”就如《老子》的第一句话，是可以说明和感知的，是“可指可见”的，完全不同于常规的道，是“非恒道”（道，可道，非恒道也）。

那么，老子的这个新创的“道”究竟是什么样的？“道”有哪些性状和特点，将在本书的第一章中给予详细的解读。

2、不同于一般的“名”

“名”是一个现在很常见的字，意思也简单，如有“姓名”、“名称”、“命名”等。但是在古代，“名”是一个非常重要的哲学词汇，“名”的概念问题也曾引起历史上众多大家的关注。

①“名”是对真实现实的反映

中国的春秋时期，由于思想和文化发展进步的很快，对各种事物的研究和判断也比以往更多，由此提出大量新名称、新概念，其中也不乏造成“名”的混乱。《荀子·正名篇》中论述“名”的逻辑分类，将“名”分为“共名”、“别名”，指出“共名”是从相对整体上反映对象，是人进行综合思考的产物；“别名”是从相对局部上反映对象，是人分析思考的结果。该篇还指出“名守乱，奇辞起，是非之形不明”、“故析辞擅作名以乱正民疑惑，人多辨讼，则谓之大奸”，意思是说“名”如果乱了，名称和实际事物不符，正确与错误也就分辨不清了，擅自作“名”引起混乱的人如同扰乱度量衡的坏人。因此，“名”作为一个逻辑用词，其含义是“反映客观事物真实性的思想或者概念”，“名”揭示的是对象的实体性、实存性的性质^[2]。

②“名”是形而上的概念

冯友兰老先生作的《中国哲学简史》中，专门讲到研究“名”、“实”问题的古代“名家”。书中指出，战国时期的“名家”在中国哲学思想中提出一个形象之外的世界。“形象之内”是“实”，反映了人们经验中的对象或可能的对象，都是在现实之中；而“形象之外”是现实世界存在的形象和属性之外的“共相”，“共相”是不可能成为人们经验对象的，如人们

可以看到一件白色的东西，但是不能看见作为共相的“白”。凡名词指向的共相都在“形象之外”的世界里，那里没有形象和属性^[3]。

③“非恒名”包括了所有存在的概念

在《老子》中，提出了“无”、“有”、“恒无”、“恒有”等一类概念。首先，从逻辑上讲这些概念是较高意义上的“共名”，反映了所指对象从整体和系统上的综合概念。其次，由于有些概念指的是曾经于过程中的存在，这些存在已经“消失”或“转化”为其它事物，已经不可能、或不能使人产生直接经验的认知。再次，即使是真实的客观存在，由于人的认知能力是有限的，对有的事物也难以凭借直接经验感知、认识。当然，这些概念虽然难以通过直接经验感知，但也并非所谓“名家”所指的“形象之外”的纯“名”，而是“形象之内”的真实存在。所以，老子的“名”有别于其他人所指。

换言之，老子对“名”的应用，既沿用了通常人们所说的“反映客观事物真实性”的概念，但同时又认为这一“客观事物真实性”不一定是人的直接经验感知的客观事物，其中也包含了人们没有感知、但从逻辑上或者现象上可以推断、可以证明是或曾经是确实存在的客观事物。在此，老子对“客观事物”的理解超越了人们的“经验”和“现实”，扩展到“理论上”或者通过逻辑推理证明存在的“模型”中去。

如何对“名”进行理解和认识，正是《老子》一书要介绍的重要内容。所以老子说，我所提出的“名”是具有所指对象和存在的，是可以命名和说明的客观存在。但是，这些“名”与人们恒常所讲的“名”不一样，为了避免引起有“擅作名”的嫌疑和导致混乱，对“名”也要有专门的说明，以做到“名副其实”和“名正言顺”。（名，可名，非恒名也。）

3、万物始于“无名”

（1）人类对世间客观存在的感知和了解是极其有限的

幼儿们游戏，将握拳的手藏在背后，问对方“我手里有什么？”。对方已看到是空着的拳，就说“什么也没拿”，于是握拳者胜出，说“握有空气”。许多孩子关于空气的概念就是这样来的。物理课讲物质有三态，气态、液态、固态。温度低了，水变成冰，温度高了，铁也流动起来。后来，说“场”也是物质的存在态，如电场、磁场，普通人都感觉不到，但几乎无所不在。

候鸟为辨别方向而能感知大地的磁场，蝙蝠于黑暗中飞行而发出雷

达，鱼类用声纳探测周围，人类用自己的眼、耳、体等感知周围的事物。人是大自然的产物，人的感知能力是人与自然环境的必要联系，而人们创造的工具和仪器是人类感知能力的延伸，人的语言、文字是交流感知或思维信息的传递方式。无论是环境限制的原因，还是人类本身生存、繁衍的要求，都使人的感知能力非常有限，从远古到今天，人类的一切文明进步无不都是在提高感知能力、扩展认知范围。

其实，早在远古，人们就知道人类自身感知能力的有限性，如看到家养的公鸡不分四季，都能准时报晓；猫、狗于人眼看不到的黑暗之处能见到东西等等；在《山海经》中也记载了许多虫、兽有预测旱、涝、瘟疫、地震等灾害的能力。

通常人们把感知到的物质叫做“存在”或“有”，感知不到的就认为是“不存在”或“无”。人类凭借有限的能力去了解世界，只能感知到有限的“有”，而不知道感知不到的“无”有多少。

(2) 古代人对“无”的解释尽如此之多

魏晋玄学以“无”为纲构建学术理论，通过研究《老子》，对“无”作如下的释义^[4]：

①“无”为体，是宇宙万物存在的本原或本体，凡有皆始于“无”，“无”是万物的存在依据，成就并养育万物。

②“无”为用，是原理、原则、规律等，与“有”结合，以作用的方式和方法展示其存在和应用，如容器中间虽然“空无”，但是提供了使用功能。

③“无”与“道”同体，体现“道”的境界，如“穷极虚无，体道大同”，是一种认识和行为理论；

④“无”指最高抽象性和最大普遍性，是纯粹思想的创造物，是没有规定性的，是最抽象的“一般”，不是任何具体的东西，是“纯无”。

(3) 千古难题—探寻宇宙万物之源

自古时，人类就开始思索、探寻宇宙万物的起源。

中国古代曾这样描述天地万物的生成：“混沌初开，乾坤始奠，气之轻清上浮者为天，气之重浊下凝者为地，日月五星，谓之七政；天地与人，谓之三才……”，是说宇宙未开，一片浑浊，初开之时才有乾坤奠定，轻清之气上升为天，重浊之气凝结下降形成大地。

《圣经》中载入了大约2900年前犹太人的创世说，上帝用了六天的时间，创造了光明，分开了天、地，造出太阳、月亮和群星，分出陆地、海