

飛白書論集成

李甸春 著

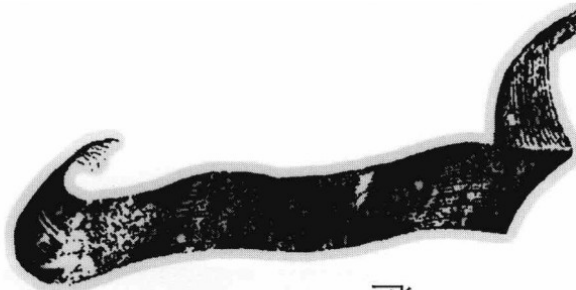
◎ 上海書畫出版社



李甸春 著

飛白書論集成

上海書畫出版社



圖書在版編目(CIP)數據

飛白書論集成/李甸春編著. —上海:上海書畫出版社, 2010. 12

ISBN 978-7-5479-0157-1

I. ①飛… II. ①李… III. ①漢字—書法—研究—中國—古代 IV. ①J292.11

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2010)第 229317 號

飛白書論集成

李甸春 著

責任編輯 沈培方

技術編輯 錢勤毅

封面設計 王 峰

責任校對 周倩雲

出版發行  上海書畫出版社

地址 上海市延安西路 593 號

網址 www.shshuhua.com

E-mail shcp@online.sh.cn

印刷 上海市印刷十廠有限公司

經銷 各地新華書店

開本 787×1092 1/18

印張 5.33 字數 70 千字

版次 2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

印數 0,001—2,300

書號 ISBN 978-7-5479-0157-1

定價 22.00 元

若有印刷、裝訂質量問題,請與承印廠聯繫



李甸春先生像

李甸春先生簡歷

李甸春（1884～1962），字樹芳，號條南野人，芮城縣永樂鎮蔡村人，早年畢業於山西大學。自民國2年（1913）起，先後在運城省立二中（現今運城康杰中學）、絳垣中學（在今新絳縣）、平定中學任教，後任平定中學校長。兼教理化、英語課程。因辦學成績卓著，民國20年（1931）提為省教育廳督學，後任命為山西省教育廳副廳長。在任期間，他辛勞奔波，查督有方，當時全省108縣，他即走遍103縣。1937年，盧溝橋事變後，他激於愛國義憤，毅然辭職還鄉，和教育界同仁從事抗日救亡活動。在犧盟會組織幫助下，他自籌資金在本村辦起了一座以培養抗日救國人才為宗旨的條南中學。當時，在本縣辦中學還屬首家，但他不懼艱難，以自己的才學、資望和能力，四出籌款以本村關帝廟為校舍，進行改建，購買器物及教學用具，聘請教師義務任教，毅然將學校辦成。他自任校長兼教數門課程，並經常請犧盟會工作幹部講話和教唱抗日救亡歌曲，激發起學生的抗日愛國熱情，又組織了抗日救亡宣傳隊，向群眾進行宣傳抗日救國思想。他生活簡樸，平易近人，學生在其熏陶下，均能喫苦耐勞，勤奮有為。自1938年春，日軍侵擾芮城後，頻頻掃盪，學校時常移動，他鼓勵師生戰勝各種困難，堅持照常上課，後日偽軍到該村，要拆焚校舍時，他臨危不懼，挺身而出，據理力爭，終使該校未遭破壞。

由於李甸春先生係無黨派民主人士，歷史清白，思想進步，新中國建立後，1952年，他受聘為省文史研究館館員，1954年任命為山西省文史研究館副館長，從事文史研究工作。在家業餘期間試種棉田數畝，鑽研棉田高產技術。每畝產皮棉達120斤，成績卓著，被評為地縣勞動模範，併當選為省、縣人民代表。1958年，他已75歲高齡，又應聘到縣文史館從事地方史料的徵集和研究工作，在此期間有不少撰述。1962年患食道癌逝世，終年78歲。

甸春幼年從本村李詣漢學書法，對飛白書興趣尤濃。民國以後，決心研究飛白書，以繼承詣漢遺志為己任。後經數十年之涉獵研習，廣搜博採終成《飛白書集成》一書手稿。他自序“擷芳摘腴，共得四萬餘言，而同時又得唐宋明清各飛白名家真迹十餘種（包括印刷品）……”。“雖無當文獻之徵，或有裨於書苑之助”。此稿1986年被上海書畫出版社列為《中國書學叢書》出版（後因故延宕）。另有《科學無神論》和《解放被神權束縛者》等稿待刊。

序 言

“書法爲我國特有之美術”（見商務印書館《中國文字與書法》），此中外學者所公認也。然我國書法，體別多矣，其美術性亦有差等！不觀張懷瓘之言乎？其《書斷》曰：“張芝草書，得易簡流速之極；蔡邕飛白，得華艷飄蕩之極。字字逸越，無復過此二途。”是書法體別雖多，而具有高度之美術價值者，亦僅草書與飛白書二者而已；但以“易簡流速”與“華艷飄蕩”二語較之，似飛白書之美術性又過於草書矣。

又觀《圖書集成·字學典》，獨於飛白部有藝文；其文體非駢儷，即詩歌。此部特有之美術文字，實由此種特有之美術書法而產生；蓋無此種特有之美術書法，即無由產生此種特有之美術文字也。是其他書體之美術性均非飛白書之倫比也益明。蓋飛白書之於書體，一如駢體文之於文體。俱屬特種之美術品焉。

而且以書體論，爲齊《百體》等書取體最多者無論矣；即周越之八體書張懷瓘與唐玄度之十體書，亦無不以飛白書居其一。《圖書集成·字學典》，於篆、隸、草、楷四體而外，僅及飛白書一體，他體概未叙及；而現代文化史學者於《文字源流》草、楷一書，亦對是體言之頗詳。此又足證飛白書之在書體上實占有重要之地位！

至於余學飛白書之動機，雖出於一時之遣興，實因余妻族李詣漢先生而引起。先生爲邑名理學家薛仁齋先生之高弟。雖篤守師戒，以文字爲玩物喪志，而遊藝之興仍不少衰。於書篤好大小篆書，尤擅長於飛白。琴幅，身後遺留纍纍。惟所居僻陋，人鮮有知而好之者。余與先生既爲葭莩之戚，常得出入其家，親承指教。然是時余對是書尚無深識，不過以盲人瞎馬之技，作博弈遣興而已！其後驅於衣食，奔馳四方，供職教界，漸得古人飛白書迹及論書語，曉然於飛白書之概略。始知詣漢先生之書，有二長一短：二長者，“體取小篆”“書以豪筆”，均合古法；一短者，其“白”過少，即近於所謂“飛而不白”者。蓋飛白書之特徵，即：“飛中有白”“白中寓飛”，“飛”與“白”須同時兼顧，且字類立體，並分陰陽向背；否則即失飛白書之體法矣。但余是時已習於詣漢先生一短，故步自封，未能稍加改變。

自晚近以來，各書肆爭相以各種類型版本攝印古名家墨迹及碑帖。凡已

往最珍貴而不易獲得之書品，不難廉價購得之。從此，各書肆所印行之張燕昌、張開福、釋達受、陸紹曾、謝庸、馬鉉等名家飛白書均先後購得；又以倍數較大之放大鏡窺之，其神采皆歷歷分明，幾與原墨迹不差毫黍。於是大為興奮。力改故步，銳意從之。鑽研既久，果日有進步。陰陽向背，頗見分明；其“飛”與“白”，似能兼顧；所謂視點，亦逐漸趨之於一致。余之書興，日益濃厚。乃博搜其說，廣徵其迹。數年以來，關於飛白書之記載，擷芳摘腴，共得數萬言；而唐宋以來名家石刻及墨迹飛白書，亦搜得廿餘種。從此，益有依據，放膽爲之。李約所謂“尋翰墨輕濃之勢，窮點畫分佈之能，與日彌深，隨見愈妙”者，余至此而益信。

吾國向來陋習，凡有一藝之專，一技之能者，多秘而不宣；或故作玄妙，以欺人炫世；所以嘗流爲廣陵之散。自達人觀之，皆深堪憫笑者也！余既有感於斯，復念飛白書爲我國特有之美術，不絕如縷之氏族文化遺產，處此盛行立體藝術文字之際，實有提倡而復興之之必要。因之，余對飛白書之願望，又由研究一變而爲提倡矣。

惟是出自宋以後，日就衰落，往往博學鴻儒，尚多未一見及之。楊用修明著名故據家也；其右軍帖集省注，誤以順陵碑武后所創諸新體字爲飛白書。張庚清之名儒又兼擅飛白者也；其《唐高宗紀功碑額飛白書賦序》謂“千載不傳之絕學，尚存此一綫。”而《鐵函齋題跋》之於《晉祠銘碑》額，與夫《石墨鐫華》之於《昇仙太子碑》額，亦均認爲飛白書之僅存者。此其故何哉？蓋是書以不易勒石之故，傳世者本極寥寥；兼之曩無攝影與複印之條件，縱有樂於提倡者，亦苦無法使古人名迹公之於世。上舉諸子，又何可厚非哉！

至是，余又感及提倡是書，非專書闡揚不爲功。乃得已往博搜之說，廣徵之迹，董理成編；並歸納其說，參以己意；更以科學整理刷新，闡明立體、視點，作具體之論列。茲擬公之於世，作研究之階梯。雖無當於名山之藏，或有裨於書苑之助。蚊力負山之誚，非所敢計也！

不僅如此，間嘗考之墓表碑碣，徵之家乘，邑志及古迹。不特余族確爲唐太宗之苗裔，而我村稱蔡村，實因蔡中郎之族“因官家者，子孫蕃衍”而得名。凡閱及我村郊古蔡廟西魏大統十四年所建造太上老君像記（此爲著名北碑，近代各金石書多叙及之）者，即知其詳。中郎爲飛白鼻祖，太宗亦飛白名家。景仰之餘，承先啓後，似屬責之不容已。此亦產生茲編之又一因焉。

嗟夫！昔昌黎文起八代，由子昂之開其先；闕里道張二程，因元晦之繼其後。蓋有倡斯和，希引玉於拋磚；由藍而青，感椎輪於大輅。漢人說積薪，

定知後來之居上；春秋重訖始，豈可前者之無人。余乃山右庸才，河東下士；謬承先人之餘紕，常恨一藝之莫名。文國詩城，苦攻堅而莫入；六書八體，樂集古以勤搜。時瞻硬黃之名家，輒羨飛白之異體。嘆廣陵之久絕，學而未能；矢愚公之移山，攻之弗已。奇癖殊人，自笑嗜同羊棗；異味涎我，何妨毒食馬肝。索隱鈎玄，心迫手摹；凡屬奇奇之怪怪，習忘暮暮而朝朝。攻之既久，若有一綫之能通；學本無窮，終訝三分之未似。然而知之易而工之難，豈盡黔驢之無技；書雖拙而說則是，差信老馬之識途。欲陳涉之起漢高，不惜拙撰此書以問世；懼尚書之湮魯壁，姑爲綴墜緒而發凡。天下有同嗜焉，定能自得；四海非無達者，尚希余匡。噫嘻！是耶非耶！姑備菲葑之采；知我罪我，一任茵溷之投。謹掬丹誠，弁諸青簡；文藝同仁，或有樂於是歟？

作者 一九三七年二月於太原

目 錄

第一篇 飛白書概說

第一章	飛白書之源流	3
第二章	“飛”與“白”之解釋	4
第三章	飛白書之取體	5
第四章	飛白書點畫象物之不足法	6
第五章	飛白書與各體書之區別	7
	一、與普通書體之區別	
	二、與渴筆之區別	
	三、與散隸、散草之區別	
	四、與雙鉤之區別	
第六章	論飛白書之立體與視點	9
第七章	論飛白書之光芒	11
第八章	飛白書名家多而傳品少之原因	12

第二篇 飛白書之運筆法及其實習

第一章	運筆法及其分析	15
第二章	重要筆勢與粹語之熟習	16
第三章	論筆	18
	一、毫筆	
	二、散筆	
	三、帚筆及刷筆	
	四、木筆及皮筆	
	五、各筆及其筆迹之比較	
第四章	選紙及用墨	20
第五章	飛白書宜大不宜小	21

第三篇 歷代名家石刻及墨迹飛白書

第一章	石刻飛白書及評語	25
	衛夫人飛白書 唐太宗飛白書 唐高宗飛白書一	
	唐高宗飛白書二 武則天飛白書 宋仁宗飛白書	
	洪度飛白書 張燕昌飛白書一	
第二章	墨迹飛白書	27
	張燕昌飛白書二 張燕昌飛白書三 張開福飛白書一	
	張開福飛白書二 陸紹曾飛白書 釋達受飛白書	
	謝庸飛白書 馬鉉飛白書 張存案飛白書	
附一	朝鮮橘圃飛白書	28
附二	編者毫筆飛白書	
附三	記本篇尚未收入各名世飛白書之所在	

第四篇 歷代飛白書名家考略

第一章	漢至隋	33
	蔡邕 張芝 魏文帝 韋誕 孫皓 張弘 張紘	
	衛恒 葛洪 王廙 王羲之 王獻之 劉劭 柳詳	
	衛夫人 鮑照 蕭子良 王僧虔 紀僧猛 劉繪 蕭子雲	
	韋仲 顏協 余經 江強 隋煬帝	
第二章	唐	37
	太宗 高宗 中宗 武則天 玄宗 曹王明 范陽王譔	
	晉陽公主 歐陽詢 岑文本 史白 史惟則 錢穀	
	司空圖 陸曾 韋方直 唐玄度	
第三章	宋	40
	太祖 太宗 真宗 仁宗 英宗 神宗 徽宗 高宗	
	理宗 曾皇后 冀王惟吉 越王元傑 周王元儼 吳王顥	
	益王頵 宗室趙宗懿 宗室趙叔魚 宗室趙令蟻 宋綬	
	宋嘉言 王洙 李唐卿 蔡襄 文同 王臨 黃伯思	
	高燾 郭從義 李瑋 仲翼 楊傑 陳穎達 李公灼	
	釋夢英 無名氏	
第四章	金至明	52
	重陽子 何太古 陳繹曾 陳遠 陳道復 王問 汪鳴瑞	

	李世澤 顧 苓 張 拙 余重謨 洪 度 毛效祖	
第五章	清	54
	李 楷 吳鳳鳴 夏光洛 陳奕禧 王 澍 王致綱 黃樹穀	
	褚 峻 車聘賢 汪由敦 丁 敬 張 庚 張 散 宗室思敬	
	曹廷棟 申兆定 沈宗騫 陸紹曾 張燕昌 張開福 釋達受	
	謝 庸 馬 鉉 張薦棨 張 慤 李詣漢 橘 圃	

第五篇 歷代飛白書藝文

第一章	銘、贊、選句	61
	劉 劭：飛白書勢銘	
	鮑 照：飛白書勢銘	
	張懷瓘：飛白贊	
	李 約：壁書飛白“蕭”字贊	
	蘇 軾：文與可飛白贊	
	王應麟：宋仁宗飛白贊	
	宋太宗：飛白“秘閣”二字自贊	
	蘇 軾：宋真宗飛白贊	
	張 照：思敬上公飛白“萬古流清”四字贊	
	李 嶠：賀見唐太宗飛白書表（選句）	
	劉 洎：贊唐太宗飛白書（選句）	
	晏 殊：謝宋仁宗賜飛白“龜龍”二字表（選句）	
第二章	賦、詩、歌	64
	晏 殊：飛白賦	
	晏 殊：宋仁宗飛白書扇賦	
	張 庚：唐高宗紀功碑飛白書賦	
	岑文本：奉述飛白書勢詩	
	沈 遼：酬德相論唐太宗飛白書詩	
	韓 琦：奉和天章閣觀飛白等書詩	
	蔡 襄：觀宋仁宗飛白書詩	
	鄭 獬：謝宋仁宗賜飛白書詩	
	元 絳：觀宋仁宗飛白書詩	
	胡 宿：謝宋英宗賜飛白扇詩	

4 飛白書論集成

歐陽修：謝宋仁宗賜飛白書並賜宴詩附狀

王世貞：余重謨飛白歌

金 農：褚峻飛白歌

無名氏：飛白歌

第三章 書、表、序 68

梁簡文帝：答蕭子雲上飛白書屏風書

李 嶠：爲納言姚璹等謝賜飛白書表

王 珪：奉和天章閣觀飛白等書詩序

陳師道：宋仁宗飛白書後序

文 同：宋仁宗飛白書序

第四章 記 70

權德輿：唐太宗飛白書答詔記

崔 備：壁書飛白“蕭”字記

張宏靖：蕭齋記

蘇 軾：宋仁宗賜王舉正飛白“端敏”二字記

晏 殊：奉撰寶奎殿仁宗飛白記

歐陽修：宋仁宗飛白記

吳 充：宋仁宗飛白記

右凡五篇二十四章。一藝之微，必有常識；一、二兩篇，飛白書之常識也。亦必有師法，故三篇首及石刻；又恐刊者遺神存似，故以墨迹繼之；現身說法，拙作附焉。欲博飛白史事，以探其微而盡其趣，故四、五兩篇及之。發端引緒，以冀斯藝之不絕，有俟文藝界維護之。

第一篇

飛白書概説

第一章 飛白書之源流

飛白書者，後漢左中郎蔡邕所作也。按：張懷瓘書斷云：“漢靈帝熹平間，詔蔡邕作《聖皇篇》；篇成，詣鴻都門。上時方修飾鴻都門。伯喈待詔門下，見役人以埴帚成字，心有悅焉，歸而爲飛白之書。漢末魏初，並以題署宮闕。其體有二：創法於八分，窮微於小篆。自非蔡公設妙，豈能詣此？可謂勝寄冥通，縹緲神仙之事也。張芝草書，得易簡流速之極；蔡邕飛白，得華艷飄蕩之極。字之逸越，無復過此二途。邇後兩晉，羲之獻之並造其極。其爲狀也：輪囷蕭索，則虞頌以嘉氣非雲；離合飄流，則曹風以麻衣似雪；庶能窮其神妙也。”又云：“梁武帝謂蕭子雲曰：‘頃見王獻之書白而不飛，卿書飛而不白，可斟酌爲之，令得其衷！’子雲乃以篆文爲之，雅合帝意。既括鏃而羽，則遠而益深矣！”徵此，不知飛白書創於蔡邕，工於羲獻，而甘新於蕭字雲。即書斷所謂創法於八分，窮微於小篆。是也，後因唐宗宋祖均善飛白，故唐宋兩代是書極盛。其後唐人多用行楷，宋代特尚草書，有清飛白，則篆、隸、行、草兼備。此飛白書源流之大略也。

第二章 “飛”與“白”之解釋

書以“飛白”名，乃狀其“體”與“勢”之謂耳。《東觀餘論》云：“取其若絲髮處謂之‘白’，其勢飛舉謂之‘飛’。”《藝苑卮言》云：“其‘體’若‘白’而‘勢’若‘飛’。”是“白”者言其“體”，“飛”者狀其“勢”。二字各有所謂，取義並重。乃俚俗因見有別作“飛帛”者，遂謂“蔡中郎見帛飛空中，因作此字”。荒詞囁語，誠“飛白”二字之誤解也。蓋“白”與“帛”古同音假借。石鼓文“帛魚鱗鱗，黃帛其鱗；《水經注》有帛仲理墓；皆‘白’之假‘帛’者。是‘飛白’實乃‘飛帛’之借詞，安可望文生義，創此謬說？黃伯思譏其無稽、調語，允矣！”

“白”與“飛”之并重，已如上所述。能稽諸前人所書，實有“白而不飛”與“飛而不白”之別；如梁武帝所云者，屢見不鮮。余嘗玩其書勢，凡白而不飛者，率以散筆平鋪其畫，而少飛舉飛動之勢。黃伯思謂“飛白書與散隸相近”。若“白而不飛”之飛白書，自當尤近散隸也。李約謂“飛白古法飛少白多”。是亦“白而不飛”者流。蓋因“白”較“飛易於運筆故耳。”至“飛而不白”者，蓋因少用渴筆，不特其“白”不易顯露，而轉、折、頓、挫處所寓之“飛”勢亦每爲墨色所掩，故其“白”與“飛”俱感不足。吾鄉李詣漢先生所書，即類似此者。夫古人既命名飛白書，則“飛中白”“白中飛”，自應同時兼顧，庶不至名實之不符。而趙宦光《金石林緒論》，乃謂“飛而不白者似隸，白而不飛者似篆。”不知此乃用筆之殊，與字體實無關也！

第三章 飛白書之取體

蔡邕之創飛白書也，取體於八分；蕭子雲以小篆爲之，唐太宗、高宗則用行楷；宋太宗、仁宗等尚草書；清代飛白，各體兼備。由此可見，飛白書之取體，篆、隸、行、楷、草書皆可。然因蕭子雲以小篆爲之雅合梁武帝意之故，張懷瓘《書斷》乃有創法於八分，窮微於小篆，晏殊《飛白賦》亦有“取象八分、姿研小篆”之說。後世遂有飛白書體應以篆、隸爲正宗，行、楷、草書爲變體，爲背古之說。實不盡然。考一筆飛白，創自張芝。是飛白書之改草體，實遠在蕭子雲改小篆前。安得謂行草飛白爲變體，爲背古乎？況古今書家所出各體，均臻妙詣。特以飛白體書之得謂之飛白書；否則即謂之篆、隸、行、楷草書也。此其分只在運筆之異耳，何得有正體變體之分哉？愚意，凡有志於飛白書者，儘可先就所專之字體習之。篆隸可，行楷草書亦無不可。特初學者必須各有所宗耳。