

CHINA *URBAN* REVIEW

中国城市评论

第5辑

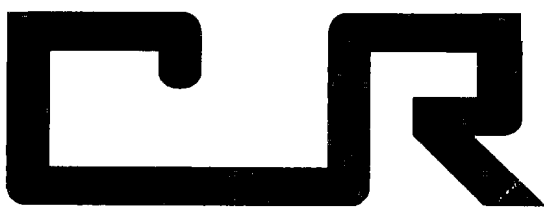
主编 张鸿雁 李 强 杨 雷



南京大学出版社

教育部重大攻关课题：城市化理论重构与城市发展战略
江苏城市现代化研究基地

专辑



中国城市评论

CHINA URBAN REVIEW

第5辑

主编 张鸿雁 李 强 杨 雷

主办单位：

南京大学城市科学研究中心

垠坤代理机构

罗素城市策划研究院

江苏城市现代化研究基地

《中国名城》编辑部



图书在版编目(CIP)数据

中国城市评论. 第5辑 / 张鸿雁, 李强, 杨雷主编.

—南京: 南京大学出版社, 2010.8

ISBN 978-7-305-07105-8

I. ①中… II. ①张…②李…③杨… III. 城市化—中国—文集 IV. F299.21—53

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第099773号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路22号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健

书 名 中国城市评论(第5辑)
主 编 张鸿雁 李 强 杨 雷
责任编辑 孙惠玉

印 刷 南京爱德印刷有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印张 11.25 字数321千
版 次 2010年8月第1版 2010年8月第1次印刷
I S B N 978-7-305-07105-8
定 价 50.00元

发行热线 025-83594756
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com (市场部)

《中国城市评论》所刊图片、文字、图案等作品的著作权依法受保护, 任何未经授权抄袭、复制、使用上述作品均属侵权, 一经发现, 将依法追究其法律责任。

主办单位

南京大学城市科学研究中心
罗素城市策划研究院
垠坤代理机构
江苏城市现代化研究基地
《中国名城》编辑部

合作单位(排名不分先后)

中国社会科学院人口与劳动经济研究所
中国城市经济学会
清华大学人文学院
中国人民大学社会学系
中国人民大学区域经济与城市管理研究所
中共中央党校社会学教研室
南开大学社会工作与社会政策系
东南大学建筑历史与理论研究所
南京师范大学社会发展学院
南京师范大学金陵女子学院
河海大学公共管理学院
上海社会科学院部门经济研究所
复旦大学城市生态规划与设计研究中心
复旦大学人口研究所、城市与区域发展研究中心
同济大学文法学院城市社会学研究所
同济大学城市发展与公共政策研究所
同济大学可持续发展研究中心
华东师范大学中国现代城市研究中心
华东理工大学商学院
华东理工大学城市管理学院
上海交通大学公共管理系
浙江省委党校社会学文化学教研部
香港中文大学社会学系
中山大学社会学系
日本名古屋大学研究生院环境学研究科



主 编
副主编

张鸿雁 李 强 杨 雷
叶南客 王恩重 吴缚龙

编委会

鲍宗豪

蔡 昉

陈立旭

陈映芳

顾建光

关信平

金一虹

李 强

李路路

林家彬

宁越敏

刘维新

吕大乐

施国庆

石良平

田中重好

王祥荣

王桂新

王恩重

王 宁

吴忠民

吴缚龙

叶南客

叶裕民

张鸿雁

周 琦

诸大建

邹农俭

(第5辑)(以音序排名)

华东理工大学城市管理学院院长

中国社会科学院人口与劳动经济所所长 研究员

浙江省委党校社会学文化学教研部主任 教授

华东师范大学社会学系主任 教授

上海交通大学公共管理系主任 教授

南开大学社会工作与社会政策系主任 教授

南京师范大学金陵女子学院教授

清华大学人文学院院长 教授

中国人民大学社会学系主任 教授

国务院发展研究中心社会发展部副部长 研究员

华东师范大学中国现代城市研究中心主任 教授

中国城市经济学会副会长、中国社会科学院研究员

香港中文大学社会学系教授

河海大学公共管理学院院长 教授

华东理工大学商学院院长 教授

名古屋大学研究生院环境学研究科教授

复旦大学城市生态规划与设计研究中心主任 教授

复旦大学人口研究所所长、城市与区域研究中心主任

上海《社会科学》杂志社副主编

中山大学社会学系主任 教授

中共中央党校社会学教研室主任 教授

卡迪夫大学中国城市研究中心主任 教授

南京市社会科学院院长 研究员

中国人民大学城市经济与管理研究室主任

南京大学城市科学研究中心主任

东南大学建筑历史与理论研究所所长 教授

同济大学管理科学与工程系主任 教授

南京师范大学社会发展学院 教授

编辑部主任
编 辑

谢 静 刘 芸
袁 园 张桂芳 郑 夏 杨文浩

封面设计
版式设计

高 炜
高 炜 蔡治新



目 录

	城市发展战略与城市化	
002	国际都市圈一体化发展的经验与借鉴	张鸿雁等
012	城市可持续发展：全球与中国	牛文元
021	现代都市计划理念的三大转型	叶南客 李 芸
027	城市交通空间设计的新探索	潘海啸
031	港深都市圈的城市竞争与合作及其可持续发展	沈建法
035	城市化与过度城市化	李良玉
	古城保护	
042	中国名城保护六十年	仇保兴
046	关注新型文化遗产——文化线路遗产的保护	单霁翔
056	工业百年与无锡工业遗产保护	杨卫泽
064	加强古城保护 彰显城市特色	季建业
070	城市建筑创新与文化遗产保护	李先奎
	城市文化资本建构	
079	论近代上海城市文化的异质性	熊月之
086	国际大都市文化战略规划论	鲍宗豪
097	空间信息技术在线形文化遗产保护中的应用研究——以京杭大运河为例	毛 峰
102	城市更新中的文化传承与文化再生	徐 琴
	城市经济空间与城市社区	
111	创新城市建设中的校区、园区和社区联动发展模式与机制——基于上海案例的研究	屠启宇 苏 宁
117	吸纳、平等化与城市社区重构——泗塘街道虎林苑调查	张乐天
123	商务地产与现代城市发展	贾生华 聂 冲
127	西方城市消费文化理论及其对中国的启示	武前波 宁越敏
	城市产业空间与城市更新	
136	对上海新一轮旧城发展的思考	阮仪三 李红艳
143	快速城市化过程中的城市更新：问题分析与政策建议	林家彬
149	中国城市产业空间的三次变革（1978—2008）	李程骅
154	从两个维度出发讨论国内开发区的类型与发展	张建华
161	田字坊实验：超越全球一地方二元对立的城市更新模式	于 海
168	杭州市生产性服务业与制造业协调发展研究	陈建军 陈菁菁

城市发展战略与城市化



国际都市圈一体化^① 发展的经验与借鉴

张鸿雁等 南京大学社会学院副院长 教授 博士生导师
南京大学城市科学研究中心 主任
江苏省城市现代化研究基地主任 首席专家

摘 要：中国已经进入了城市化高速发展的时期，都市圈化的发展已成为趋势。中国目前已经形成十大都市圈的格局，在都市圈的发展过程中会出现各式各样的问题，因此，可以借鉴国际一流的都市圈一体化发展经验，促进南京都市圈的成熟与发展。

关键词：都市圈；空间结构；都市圈一体化

中国已经进入了城市化高速发展的时期。根据中国国际城市化发展战略委员会发布的“中国城市化率现状调查报告”，2000年至2006年七年间，中国城市化率从26.08%升至32.53%，平均每年增加一个百分点^②。2008年，中国的城市化率为45.68%^③。据有关部门统计，2010年中国城市化水平已经达到50%，是世界上城市人口最多的国家。

在中国的都市圈化的过程中，可以从国际都市圈一体化的发展中汲取经验。

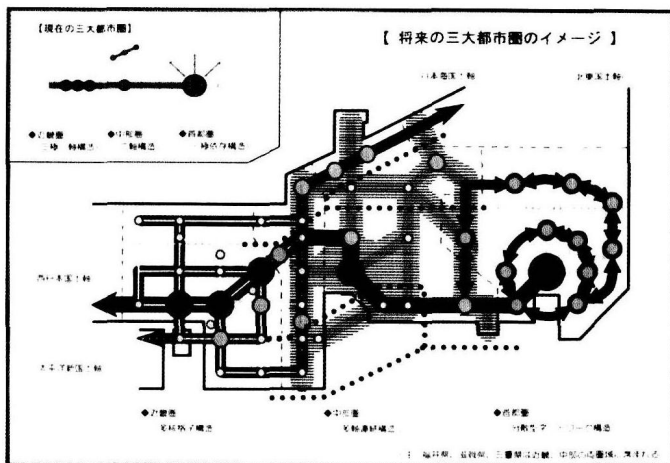
一、大东京都市圈的多维空间结构：3万平方千米的都市延绵区

大东京都市圈，在日本国内被称做“首都圈”^④，其范围是以东京为中心，半径100千米以内的地区，包括东京（Tokyo）、埼玉（Saitama）、千叶（Chiba）、神奈川（Kanagawa）、茨城（Ibaraki）、栃木（Tochigi）、群马（Gunma）、山梨（Yamanashi）一都七县^⑤。上述一都七县面积合计约33993平方千米，占全国总面积的9%^⑥；人口4270万人，占全国总人口的33%（2007年）^⑦；人口密度每平方千米1256人，是全国平均水平的3倍多；区域内生产总值占全国GDP的37.3%，第三产业比重高达80.1%，尤其是服务业占到了区域内生产总值的25.5%^⑧。这在全国乃至世界大城市区域范围内都是十分领先的。

此外，大东京都市圈还是世界闻名的城市集聚区，城市化水平达到80%以上。除了部分绿化保留区域和极少数的农田区域之外，几乎可以用“都市延绵区”的概念来概括大东京都市圈的地域特征。

1. 东京“1+N”式分散型网状空间组合关系

从这幅由日本国土交通省制定的《日本三大都市圈的未来图景》(图1)中可以看出，首都圈、中部圈

图1 日本三大都市圈的未来图景^⑨

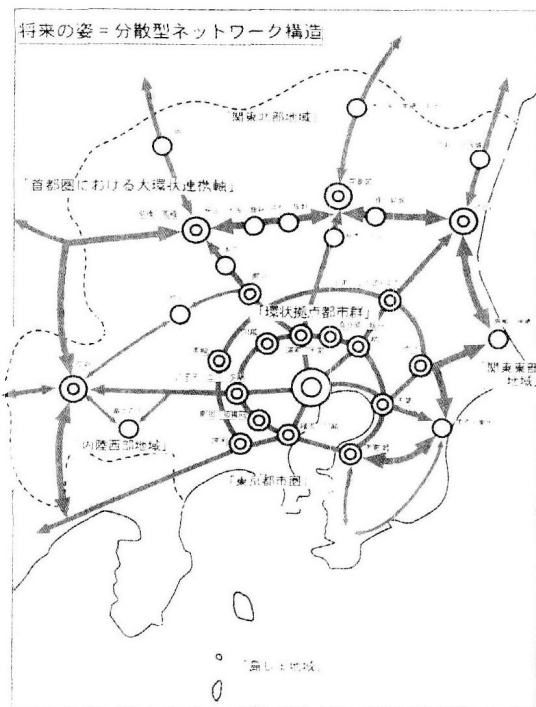
和近畿圈是日本主要的三大都市圈。其中首都圈的现状（左上小图）是以东京为中心的“一极集中”模式，圈内其他地区以及圈内各行业部门对于东京的依赖程度非常高，这同时也带来了东京城市内部的诸多城市病。

首都圈“分散型网状结构”明显分为内外两个圈层，内层也称“东京都市圈”（图2，见中部的橙色圈）。“业务核心城市”的设立是内部圈层的基本构成元素，组成了网状结构重要的“点”的功能，这项规划始于1986年的第四次全国首都圈规划。1988年，《多级分散型国土形成促进法》颁布，正式确立了业务核心都市制度。发展业务核心城市的意图是把部分产业和政务功能分解出去，缓解中心区的压力，解决东京的住宅紧张和远距离通勤等城市问题。

这种业务核心城市能够成为东京城市功能分散转移的最佳“接受容器”。然而，在最初的阶段，业务核心城市的措施并没有发挥特别的效应，一些新的产业和公共服务仍然集中在东京都。1999年3月，第五次首都圈基本规划中提出了“首都圈分散型网状结构”的概念，指出不仅要合理配置各核心城市的城市功能，还要促使各核心城市及东京中心区之间的相互合作交流，从而形成一个定位明确、完整的网状地域构造。经过近十年的发展，这种分散型网状系统下的广域连结点城市的结构功能关系已趋于明确。

2. 产业活力更新：“创造型都市产业”的集聚

产业发展一直是大东京都市圈重要的环节之一。大东京都市圈的制造业一直处于全国领先的地

图2 首都圈未来图景——分散型网状结构图^⑩

位，其制造业集聚比重很高。根据日本经济产业省2007年工业调查统计，首都圈一都七县范围内，大型制造业企业（从业人数10人以上，下同）数量达37798家，占日本大型制造业企业总数的26.8%，其中仅东京都一县范围这一比重就占到了5.5%。产额方面，一都七县2007年大型制造业企业总产额超过90万亿日元，占全国比重的27.6%^⑩。

综合看来，东京都的产业服务功能和产业发展潜力具有以下几点优势^⑪：

- （1）大企业集聚优势：总资产10亿日元以上的大企业数量占全日本的48.7%；
- （2）巨大的消费市场：商品销售总额占全日本的32.8%；
- （3）巨大的资本市场：股票交易额占全日本的96.1%；
- （4）高水平人才高地：研究生院在校人数占全日本的26.4%；
- （5）文化与信息高地：图文、影像、声像制作企业数量占全日本的46.3%；
- （6）国际化程度极高：外资企业数量占全日本的74.7%。

大东京都市圈都市产业内涵是：针对大东京都市圈现有的产业趋同现象和未来的城市发展与城市定位设想，东京都提出了将都内产业朝向“创造型都市产业”的方向发展，促进城市功能更新，发挥“东京价值”以及东京城市的产业实力和“城市文化资本”。

创造型都市产业细分为以下三个方面：（1）公共需求型产业；（2）文化传播型产业；（3）都市功能促进型产业。形成了以筑波为先端科技研发基地、以多摩为高新技术产业化实践基地、以东京尤其是城南地区为基础技术生产和技术社会化实验点的三位一体的产业合作关系。

3. 人性化都市圈：以人为本的健康都市生活

一是交通设施国际化与无障碍通行的普及

东京都内地铁、电车等轨道交通站台的无障碍通行实施率达43%（2006年）^⑫，在全球的大城市中属于领先地位。东京的交通设施即将开展更广义层面的“无障碍”改造，即无论针对残障人士还是普通人群，甚至外国游客，城市的街道都应当实现“不摔跤、不迷路、放心步行”的目标，实现市政设施的外文配套服务和全面人性化设计。

二是女性支援政策

包括对女性育儿、女性就业等多方面提供政策支援和保障，创造更多适合女性就业的都市产业和服务业岗位。

针对交通拥挤时段的列车状况，特别推出女性专用车厢，确保女性在上下班路上避免受到有意无意的“骚扰”，保障女性的合法权益。

针对公共场所禁烟。除了在大部分室内公共空间推行全面禁烟和餐厅禁烟区的划分，2009年4月1日起，JR东日本公司在原先的“无烟车厢”、“车站吸烟角”和“高峰时段禁烟”等一系列禁烟举措的基础上，开始实行首都圈内所有JR车站全面禁烟^⑬。

三是全面迎接“超高龄社会”的到来

根据《首都圈规划2008年年度报告》中的分析，到2015年，首都圈将成为日本国内人口高龄化进展最快的地区，远远超过国内平均水平。未来10年，东京都市圈10—50千米范围内的业务核心城市集中区域高龄化进展程度最高，老龄社会问题最为突出，首都圈内高龄者的生活、出行尤其是居住、就医需求不断发生新的改变。

东京都颁布的《10年后的东京》倡议书中，更指出东京都将在未来10年发展成为“超高龄化社

会”^⑧。倡议书中指出，“高龄化”不等于“老化”，随着平均寿命的提高，65岁以后的高龄生活普遍还将持续20年左右的寿命，其中80%的高龄者是不需要特别护理的健康群体，因而高龄者也是能够创造社会价值的重要人力资本。

二、大巴黎都市圈地域结构与空间整合——八个维度与四种概念

1. 空间布局：以政策为引导的“南北轴线——多中心空间格局与区域发展模式”

合理的城市空间扩展方式是决定都市圈建设成功的关键。随着城市化进程的加快,巴黎都市圈的地域空间组织也经历了由单核心布局,到以多级城市和城市圈建设为核心的过渡。多样化的城市,也使得巴黎都市圈最终摒弃单中心的放射状布局,转而向“轴线——多中心空间格局”发展。

在1965年规划的基础上,1976年的《法兰西之岛地区国土开发与城市规划指导纲要(1975—2000)》(简称《规划》)重申了巴黎地区城市发展的基本原则,即城市建设按照南北两条轴线布局,形成多中心的空间格局。同时建设环路加放射路的交通网络为多中心的区域空间布局提供便利^⑧。现在,从巴黎出发可以在3小时内到达任何欧洲国家的首都。(图3)

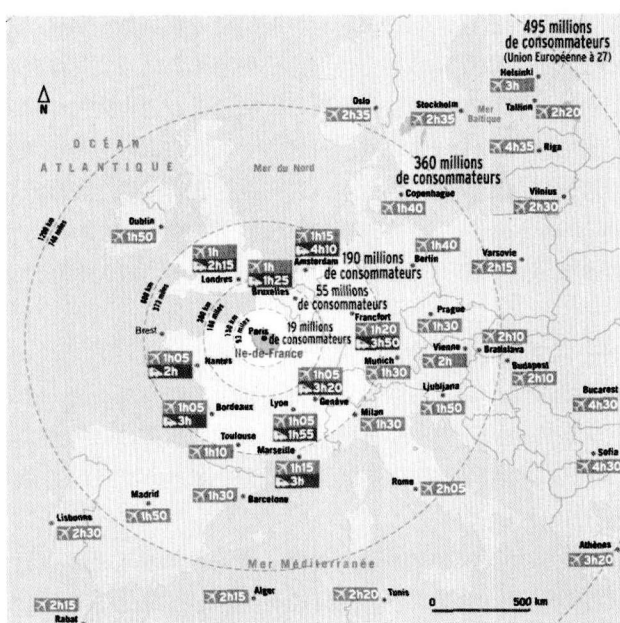


图3 巴黎地区通过它的国际机场及TGV与世界其他城市构成紧密联系^{①7}

进入1990年代以来,法国政府对1970年代的《法兰西之岛地区国土开发与城市规划指导纲要》进行重新编制,仍然坚持“多中心的巴黎地区”这一空间布局的基本原则。巴黎地区形成了以巴黎市为中心,近郊5个新城即赛尔基-蓬杜瓦兹(Cergy-Pontoise)、圣康坦依夫林(St-Quentin-EN-Y)、埃夫利(Evry)、塞纳提(Senart)、马恩河谷(Marne-La-Valle)和两个空港城即华西-戴高乐(Roissy-ch-de-Gaulle)、奥利(Massy-Orly)为组团,远郊新市镇(默伦、埃唐普、杜尔当、朗布依埃、芒物、莫城等)为卫星城的多层次多中心的结构^⑧。其目标是“新城建设和近郊空间重组仍是区域空间调整的重点,同时更加强调不同层次城市极核在规模、功能和区位上的多样性及相互之间的联系与协作”^⑨。

其中，四座新城离巴黎的距离大约都在30km（表1）。

表1 巴黎市近郊四座新城相关数据^⑧

新城	人口 (人)	地理 位置	包含市镇数量	面积 (公顷)	公司数量 (家)	特点
赛尔基-蓬杜瓦兹	178656	巴黎西北 30km	11	7671	3520	瓦勒德瓦兹省的中心保护森林
马恩河谷	246607	巴黎以东 13km	26	15285	6900	集科技，复合型旅游，第三产业于一身
塞纳提	93069	距巴黎 33km	10	11820	2500	交通发达带动周边城市
埃夫利	79726	距巴黎 28km	4	3045	1500	高科技产业发达

在巴黎大区规划的总指引下，巴黎大区的商业得到进一步开发。伴随都市空间结构的形成，巴黎的商业中心布局也发生了变化：“在巴黎大区，传统城市中心在原有城市基础上围绕港口或类似的枢纽区位发展起来，虽然经过了大规模重建，但仍保留着传统的街道格局和大量的历史建筑。城市副中心通常位于早期的高级住宅区里，是某些办公活动（特别是公司总部）以及文化娱乐活动的集中地。城市第三中心（新兴商务区）即内城边缘城市，通过城市更新发展起来，与上述两个中心保持一定距离，是新型办公和娱乐机构大量聚集的场所。外城边缘城市通常位于联系城市中心与机场的主要轴线上，或者在轴线周围发展起来。外围边缘城市指经过规划新建或者在现有城镇基础上发展起来的新城，吸引了大量back-office和商务花园（business park）。休闲娱乐和商务旅游集聚区，如体育场/竞技场、会展中心、主题公园等，选址在外围边缘城市，对空间的需求大，吸引的人口多，成为城市改造或者土地开发计划的组成部分。”^⑨

2. 历史文化与遗产——以文化传承经典：历史文化遗产模式

巴黎的历史可以追溯到2000多年前。最初它只是塞纳河中间西岱岛上的一个小镇，当时只有居民几百人^⑩。18100多年来，法国政府一直致力于完善巴黎的城市规划政策，“力求让这座汇集着世界文化珍品的千年古城，在延续历史传统和实现现代化发展之间找到平衡点，在风格迥异的世界大都市中保持自己独特的城市身份”^⑪。

巴黎的城市之名不仅因为其历史文化的积淀与延续，更在于其精心的延续性经营^⑫。即“以产业传承、以政策传承和以荣誉传承的一体化模式”。此模式不仅是对巴黎文化传承与保护工作的肯定，同时也为南京的城市文化保护与传承提供了可借鉴经验。下面就此模式所涉及的“产业传承”、“政策传承”和“荣誉传承”进行分析。

一是通过传承特色文化产业，创造了奢侈品为消费模式的时尚之都。巴黎作为世界历史文化名城，是古城保护的楷模。巴黎名胜古迹比比皆是，受到保护的古建筑有3115座^⑬。二是通过博览与会展创造了世界博览之城的文化模式。巴黎有大约150座博物馆，其中卢浮宫是世界上最大和最著名的博物馆之一^⑭。同时，巴黎是一个很受欢迎的国际会议和国际贸易展的地方。三是通过软文化的创造，建构了世界认同的旅游文化之都。巴黎大区是全世界排名第一的旅游胜地^⑮。它以其“西方文化之都”所包含和孕育的古老的文化艺术、悠久的历史传统、迷人的宏伟建筑，吸引着国际旅游者纷至沓来^⑯。四是在文化艺术的创新中，创造了世界艺术与休闲之都。巴黎有超过100座剧院。绝大多数是私人拥有的，大小名声也

各异^③，这成为城市特色竞争力与“城市文化资本”要素之一。最古老和最有名的当属国营的法国喜剧院，是由路易十四建立的，靠近卢浮宫。作为对其他娱乐形式的补充，爵士乐和流行音乐会也会在拉维莱特举行^④。

3. 政策传承：城市文化政策

巴黎城市的产业空间的优化与整合的动力来源于法国有一个良好的国家文化政策，这一政策本身的主要宗旨就是保护历史文化遗产的各个方面。1946年，法国政府开始制定指导性的“五年计划”。从第四个“五年计划”（1962—1965）开始，文化被纳入了计划之中。政府始终将文化遗产的保护列为首位。文化不仅受到国家的优先“关照”，同时也成为地方行政部门所重视的问题。

法国在文化方面先后出台了《保护及修复历史遗迹法》（1962年和1967年）、《古迹保护法》（1967年）、《遗产捐赠与继承抵偿法》（1968年）、《建筑法》（1977年）、《图书单一价格法》（1981年）、《著作权法》（1986年），尤其是电台，《电视台法》（1974年，1982年，1986年）等^⑤。而巴黎后来通过发展五座新城，有效地减轻了巴黎老城区的压力。政府还对巴黎老城区的新建筑进行“限高”，有效地保护了老城区的历史风貌。

除了对文化遗产良好的保护和开发外，法国还有专项的用于购买知名艺术家的杰出作品和收集当代代表作的基金，旨在丰富国内的文化遗产。法国政府对文化工业采取扶持政策，为文化工业创造适合的发展条件。文化工业企业也容易获得银行贷款，并得到税率优惠^⑥。法国提出“文化权利下放”的理念，核心内容是“国家与地方行政部门之间实现合作”来发展保护和发展文化^⑦。法国文化部对于“权利下放”有这样的回应：“一方面，国家通过专业的、财政的和科学技术的支持，帮助权力下放后的各地方行政机构建立、完善和运作地方文化机构；另一方面，国家和地方行政机构通过交叉投资的方式来共同资助集体或个人的文化活动。”^⑧

三、大伦敦都市圈——三维空间结构

1. 大伦敦都市圈的空间结构

（1）横向：都市圈的地域结构样态（表2）

表2 伦敦都市圈的空间布局^⑨

项目	CBD	内城区	外城区	郊区	周边地区
伦敦 （1991年）	伦敦城中心 （中心统计区）； 西区 and 伦敦金融城	伦敦城内其他14 个区	大伦敦的剩余19 个外圈区	大都市圈外围 （Outer Metro Area）包括11个 郡的全部或与之 相邻部分	英格兰东南部： 大都市圈外的11 个郡的剩余部分

伦敦都市圈的核心城市区面积为310平方千米，都市区面积为1580平方千米，都市圈面积为11427平方千米，大都市圈面积为27224平方千米。“‘伦敦标准大都市劳务区’（the London Standard Metropolitan Labor Area），面积约为3880平方千米；‘伦敦都市圈’（the London Metropolitan），以查林·克罗斯（Charing Cross）为中心，大致70千米半径的环状范围，面积约为1.4万平方千米。该城市圈的人口达3650万。”^⑩

(2) 纵向：都市圈的空间规划变迁

伦敦都市圈地区由封闭到放射，最后形成圈域型都市圈，历时50年。早期的伦敦都市圈地区是单核心同心圆封闭式系统，后来逐渐演变成一中心多核心的圈域系统^⑦。

1997年，民间规划组织“伦敦规划咨询委员会”发表了为大伦敦做的战略规划，该战略规划涵盖伦敦经济、社会、空间和环境的发展，其目标旨在确定伦敦如何面对挑战、抓住机遇。规划还提出了四重目标组成的指导思想，包括强大的经济、高水准的生活质量、可持续发展的未来、为所有人提供机遇等。这次规划对环境给予了较高关注，除大气、水体、噪声等问题外，还包含了对一些重要空间要素的整治，如开放公园、广场绿带、泰晤士河、历史遗产等地的空间、街道和广场，改善交通方式和建设便捷的交通廊道^⑧。

(3) 伦敦都市圈的五大发展极与四个区域核心城市

“‘大伦敦’（the Great London），面积为1580平方千米。”^⑨，“大伦敦市除了内外伦敦的划分外，也可以分为伦敦城、西伦敦、东伦敦、南区和港口”^⑩。

四个核心城市：一是伯明翰，东南距伦敦160千米，面积为209平方千米，是英国除伦敦外最大的都会区。二是曼彻斯特，距离伦敦直线距离为303千米，是英国第三大城市，排在伦敦和伯明翰之后。三是利物浦，处于英格兰西北部默西河口，濒临爱尔兰海，是仅次于伦敦的英国第二大贸易港。人口47万多。从利物浦乘火车到伦敦需2小时40分钟，到曼彻斯特约需40分钟。四是谢菲尔德，位于英国的中心，是英国的第五大城市。从伦敦坐向北的火车要2小时20分钟到达谢菲尔德（大约160英里）。

2. 伦敦都市圈的特色产业特点与区域空间管理

(1) 金融产业

在伦敦都市圈内，伦敦城（City of London）又称金融城，有“一平方英里”（square mile），是伦敦的最大的金融中心，也是世界著名的金融资本和贸易中心，已有六百多年的金融业历史。大约有一半以上的英国百强公司和100多个欧洲500强企业在伦敦设有总部。全球大约31%的货币业务在伦敦交易。伦敦证券交易所是世界上最重要的证券交易中心之一。

(2) 生产型服务业（表3）

“伦敦在二十世纪中期就已经进入了后工业社会。1998年，伦敦的服务业中，金融及商业服务业就业人口占总就业人口比重最高为34%，其次是批发零售近14%，公共交通、仓储及通讯近11%。”^⑪

表3 伦敦五大服务业及其相关数据

	产值(百万美元)	比重(%)	从业人口比重(%)
房产、租赁、商业	61113	31.0	34.19
批发、零售、贸易	25304	12.8	14.16
金融服务	21715	11.0	12.15
交通仓储通讯	19591	9.9	10.96
健康及社会工作	10705	5.4	5.99

资料来源：Dev Virdee, Tricia Williams, eds. Focus on London 2003[M]. London: TSO, 2003(www.statistics.gov.uk)

(3) 创意产业

1998年，英国文化、传媒与体育部对创意产业做了如下定义：源于个人创造力、技能与才华的活

动，而通过知识产权的生成和取用，这些活动可以发挥创造财富与就业的成效。

“在近10多年里，以创意产业为主的新兴产业开始在大伦敦地区异军突起。凭借着每年210亿英镑的产出值，创意产业目前已经成为仅次于金融服务业的伦敦第二大支柱产业，占伦敦年度经济总增加值的16%。产业的发展，带动了就业。如今，大伦敦地区有50万人从事创意产业。伦敦正在靠着创意产业的兴起，完成又一次的产业升级。”^③

2004年，英国的文化创意产业的产值占英国全国GDP的8%，占就业比重的4.1%（表4）。1997—2000年间创意产业的年增长率达到9%，远大于这一时期2.8%的整体经济增幅^④。

表4 2004年伦敦各主要行业产值比重^⑤

行业	产值比重（%）
制造业和建筑业	23
创意产业	8
金融产业	5
能源和自然资源	4
农、渔、林业	1
其他服务业	59

此外，在伦敦的文化产业构成中，广播电视业、出版业和电影业是三大支柱文化产业。广播电视业2002年的产值是62亿英镑，占英国全国生产总值的0.9%；出版业产值是86亿英镑，占1.2%；电影业产值是22亿英镑，占0.3%。

另外，伦敦也十分注重新兴工业的发展，“伦敦是英国最大的工业城市，机械制造、汽车、飞机、电子工业、石油化工和印刷等具有很高的水平，在国际上享有盛誉。在伦敦金融城内部，这一点表现得更为明显，印刷出版业占到整个金融城工业产值的1/2强。这从侧面反映了随着城市的发展，中心城区的土地成本会快速上升，使附加值低的产业从中心区转移出去，剩下可以承受高运营成本的附加值高、占地少的大都市型业”^⑥。

3. 伦敦启示：大都市圈——大区域大政府管理模式

“1998年大伦敦治理联盟和大伦敦管理局成立。大伦敦治理联盟将所有在伦敦大都市区内相互影响、关系密切的地方政府整合为一个统一的联盟，上移和集中所有区域公共服务职能，并发布了‘治理白皮书’。白皮书宣称：鉴于伦敦的重要地位和面临的全球化的严峻局面，大伦敦将建立一个整合的财政体制，以便能在区域内提供更佳完善和公平的公共服务。”^⑦

“大伦敦政府将产生一个直选的专职市长，其他25个自治市的市长结成市长联盟，共同组阁大伦敦管理局。”^⑧“大伦敦管理局下设4个关键的区域职能部门：伦敦交通部、伦敦发展署、伦敦消防急救规划局和大都市警察局。这些机构的工作人员分别由市长直接任命，各区选派代表，或者由当地选举直接产生。大伦敦市长主要负责整个执行情况。在伦敦市长联盟的25名成员中，14名由各选区选举产生，11名来自不同政党。大伦敦大都市区各个自治市在大伦敦管理局专业职能部门的协助下，为各自辖区提供地方服务。”^⑨

统一的都市圈政府管理模式可以有效协调都市圈整体资源配置与使用，并合理规划都市圈的区域经

济、特色经济与产业链布置。简化了的行政管辖层级关系,也能加快都市圈管理的执行效率。伦敦都市圈在原有发展中暴露出行政管理上的种种问题与矛盾,最终选取了大都市圈政府模式,实现有效的统一规划与管理。

(本章是南京都市圈课题的一部分,原课题20多万字。课题组成员:南京大学社会学系:张鸿雁教授、谢静博士研究生、杨伊宁博士研究生、何雨博士研究生、邵影萍硕士研究生、陈馥硕士研究生、谢文兴硕士研究生)

注 释

- ① 本文是笔者主持的教育部重大攻关课题“中国城市化理论重构与城市化发展战略”子项目之一(课题项目批准号:05JZD0038)。
- ② 《中国城市化率现状调查报告》首次通过中国非农人口占中国总人口的比例发布城市化率,是比较全面、系统地评价中国城市化整体水平的一个重要指标。报告对中国1949年至2006年间的城市化率的相关资料进行了整理,将中国的城市化进程分为缓慢发展期(1949—1964)、停滞发展期(1965—1975)、平稳发展期(1976—1999)和快速发展期(2000—2006)四个阶段。
- ③ 参见2008年国家统计局资料。
- ④ 本文中提到的“大东京都市圈”“首都圈”是同一层面意义上的两种说法,区域范围包括“一都七县”;而“东京都市圈”则特指其中的内部圈层——东京都和千叶县、神奈川县、埼玉县这“一都四县”。
- ⑤ 日本的“都”“道”“府”“县”均相当于中国的“省级”行政单位。
- ⑥⑦ 数字参考:日本统计局网站,日本统计年鉴2009年版(<http://www.stat.go.jp/data/nenkan/index.htm>)
- ⑧ 首都圈白书2009年版(http://www.mlit.go.jp/hakusyo/syutoken_hakusyo/h21/h21syutoken_.html)
- ⑨ 国土交通省官方网站(<http://www.mlit.go.jp/kokudokeikaku/vision/index.html>)
- ⑩ 第五次首都圈基本规划,出自国土交通省网站(http://www.mlit.go.jp/kokudokeikaku/vision/5th_s_k/k-top.html)
- ⑪ 2007年工业调查统计——产业篇,经济产业省(<http://www.meti.go.jp/statistics/tyo/kougyo/result-2/h19/kakuho/sangyo/index.html>)
- ⑫ 东京的产业与就业2008,东京都产业劳动局(<http://www.sangyo-rodo.metro.tokyo.jp/monthly/sangyo/graphic/2008nen/index.html>)
- ⑬ 10年后的东京,东京都政府网站(http://www.chijihon.metro.tokyo.jp/10years_after/index.htm#index01)
- ⑭ 参考东日本旅客铁道株式会社网站内容:<http://www.jreast.co.jp/nosmoking/index.html>
- ⑮ 具体数字是65岁以上人口将达到300万人,每4人中就有1名高龄者。
- ⑯ 曾刚,王琛.巴黎地区的发展与规划[J].国外城市规划,2004(5)
- ⑰ 蓝色标记表示飞机所需时间,绿色表示TGV(指高速列车)所需时间。图片来源:IAU-idf. <http://www.iau-idf.fr>
- ⑱ 上海市商业经济研究中心.2005国际商业发展报告[M].上海:上海科学技术文献出版社,2005:241
- ⑲ 曾刚,王琛.巴黎地区的发展与规划[J].国外城市规划,2004(5)
- ⑳ 上海市商业经济研究中心.2005国际商业发展报告[M].上海:上海科学技术文献出版社,2005:258
- ㉑ 上海市商业经济研究中心.2005国际商业发展报告[M].上海:上海科学技术文献出版社,2005:259
- ㉒ 言实.艺术之都——巴黎[J].当代世界,2003(9)
- ㉓ 资料来源:新华网.世界五大都市圈:巴黎都市圈,2008-03-31
- ㉔ 胡荣.以公共利益为牵引提升社会、文化效益——巴黎历史性公共空间复兴的启示[J].国际城市规划,2008(2)
- ㉕ 张鸿雁.城市定位的本土化回归与创新:“找回失去100年的自我”[J].社会科学,2008(8)
- ㉖ 资料翻译自微软百科,词条“Paris”。

- ②7 1997年的游客人数达3600万人次，是巴黎大区居民人数的三倍。参见邹欢.巴黎大区总体规划.国外城市规划,2000(4)
- ②8 谢伟民.城市形象分析与城市旅游[J].经济技术协作信息,2007(20)
- ②9③0 资料翻译自微软百科。词条“Paris”。
- ③1 肖云上.法国的文化政策[J].国际观察,1999(6)
- ③2 丁杰华,等.法国文化政策:兼收并蓄[N].文学报,2003-12-11(003)
- ③3 张敏.法国当代文化政策走向[N].社会科学报,2007-03-15(007)
- ③4 张敏.法国当代文化政策的特色及其发展[J].国外理论动态,2007(3)
- ③5 尹继佐.世界城市与创新城市[M].上海:上海社会科学院出版社,2003
- ③6 姚为群.全球城市的经济成因[M].上海:上海人民出版社,2003:160
- ③7③8 章昌裕.伦敦都市圈建成的经验[N].中国经济时报,2007-01-01
- ③9 姚为群.全球城市的经济成因[M].上海:上海人民出版社,2003:160
- ④0④1 屠启宇,金芳.金字塔尖的城市:国际大都市发展报告[M].上海:上海人民出版社,2007:520
- ④2 伦敦都市圈.网址:http://www.ah.xinhuanet.com/ahws/2008-03/31/content_12840360.htm
- ④3 BizView.英国创意产业支持政策在地方上的实施——伦敦文化产业发展推介中心运作研究,2005-10-13
- ④4 祁述裕.中国文化产业发展战略研究[M].北京:社会科学文献出版社,2008
- ④5 屠启宇,金芳.金字塔尖的城市:国际大都市发展报告[M].上海:上海人民出版社,2007
- ④6 黄丽.国外大都市区治理模式[M].南京:东南大学出版社,2003:157
- ④7④8 黄丽.国外大都市区治理模式[M].南京:东南大学出版社,2003:158

城市可持续发展：全球与中国

牛文元 中国科学院科技政策与管理科学研究所研究员 第三世界科学院院士

摘要：面对二十一世纪全球发展趋势，中国的城市发展，面临着重大的挑战，发展战略必须要做重大调整，城乡统筹发展将是中国下一步重要的基本任务，必须要考虑能源和资源支持社会的永续持续，建议扬州率先成为中国低碳经济城市。

关键词：可持续发展；城乡格局；能源；中国低碳经济城市

进入21世纪，全球面临着五大基本趋势。第一，经济全球化。第二，社会网络化，大家一天也离不开由因特网提供的社会行为和社会生活。第三，科技引领化，越来越注重科技作为第一生产力、提升竞争力的动力。第四，全球气候变化，也就是由于人类的发展，对于大气当中增加的温室气体引发的全球慢变量的持续变化，这将会带来生产和生活上的各种变化。第五，可持续发展，这是人类共同追求的基本目标。

在这五大基本趋势的框架下，我们将中国城市的发展，以及城市如何能够走向可持续发展之路，作为我们面对的基本问题之一。现分析以下几个方面：

第一，中国城市发展的重大挑战。世界历史的进程表明，中国目前正好对应着人和自然关系、人与人之间关系的瓶颈约束期，表现为经济容易失调，社会容易失序，心理容易失衡，效率和公平需要调整 and 重建的关键时期。

中国城市面临的七大压力可以概括为人口与就业的压力、土地资源的供应压力、能源和水资源的压力、生态环境的改善压力、基础设施配套压力、社会保障体系压力、公共服务完善压力，这些方面都给我们提出了新的任务。

例如：城市空间布局和主体功能区的设计，城市自然灾害的预警和防治，中国城市人口密度的增长，人口健康水平和预期寿命的提升，粮食安全和生物质量，资源和能源，供给和需求的平衡，促进节能减排，建设环境友好型社会、友好型城市的基本任务，实现源头减量化，过程再利用和末端资源化的循环经济体系等；还有环境污染的治理和废物的深度处理，生态系统的修复和保育，城市二氧化碳排放的控制和低碳经济，克服城市病以及相应智能交通和城市绿色建筑等；支撑新兴工业化，提高国际竞争力，支持新型城市化，实现城乡统筹发展。以上这些问题不但在全国，在全世界都是需要认真考虑的问题，而在中国的663座城市，我们会碰到更大的压力，更大的挑战。

第二，中国城市发展战略的重大调整。在200年以前的1800年，全世界的城市化率仅有3%，1850年为7%，1900年为15%，1950年为30%，到2000已经接近50%。表1显示了五大发达国家——英国、法国、美国、日本和德国——200年以来的城市率的基本变化。