



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学学术成果



北京市流动人口聚集地： 趋势、模式与影响因素

侯佳伟/著

The Study on migrants agglomeration in Beijing:
Current, Pattern and Determinants

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



侯佳伟/著

北京市流动人口聚集地： 趋势、模式与影响因素

The Study on migrants agglomeration in Beijing:
Current, Pattern and Determinants

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

北京市流动人口聚集地:趋势、模式与影响因素/侯佳伟著.
—北京:光明日报出版社,2010.1

(高校社科文库)

ISBN 978-7-5112-0483-7

I. 北… II. 侯… III. 流动人口—研究—北京市 IV.
C924.251

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 206498 号

北京市流动人口聚集地:趋势、模式与影响因素

作 者: 侯佳伟 著

出 版 人: 朱 庆

责任印制: 胡 骑 宋云鹏

责任编辑: 刘书永

责任校对: 薛 连 田会贤 王 彩

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号,100062

电 话: 010-67078241(咨询),67078945(发行),67078235(邮购)

传 真: 010-67078227,67078233,67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbbs@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

开本: 690×975 毫米 1/16

字数: 295 千字

印张: 15.5

版次: 2010 年 1 月第 1 版

印次: 2010 年 1 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5112-0483-7

定价: 33.80 元

版权所有 翻印必究



序

按照国家统计局公布的数字,截至2008年12月31日,全国农民工总量已经高达2.25亿人。无论是在中国人口史上,还是在世界人口史上,这都是一场和平时期规模最大、史无前例的人口迁移流动。与此同时,几乎在中国所有的大中型城市都已经出现了流动人口聚集地,而且,新的流动人口聚集地还在不断地涌现,情况越来越复杂,对政治、经济、文化及社会生产和生活诸方面产生着广泛而深刻的影响。城市的新迁入者通常是低收入群体,他们往往居住在低收入群体构成的社区中,形成“贫民窟”式的流动人口聚集地。尽管政府对这类聚集地进行各种各样的清理、整顿和改造,但是效果不佳,常常只是将聚集地“外推”。究其根本,主要源于对流动人口聚集地的模式及其影响因素研究不透,没有很好地掌握规律,利用规律。

流动人口聚集地问题引起了政府、学术界的高度关注。本书是我主持的北京市哲学社会科学“十一五”规划项目——“北京市外来人口聚集区问题研究”的一部分。由于流动人口聚集地情况复杂,调查需要大量的人力、物力和财力,课题组整合了一些相关课题的资源,包括北京市人口与计划生育委员会、北京市科委等单位资助的项目,在北京市开展了“2006年北京市1%流动人口调查”。侯佳伟博士为这个调查付出了辛勤的劳动,她负责整个调查的设计和协调工作。

侯佳伟博士在调查基础上开展的关于流动人口聚集地的研究,先后又得到了中国发展研究基金会“博士论文资助”、中国人民大学“博士学位论文创新资助”、中央财经大学“121青年博士发展基金”等项目资助。部分研究论文在《人口研究》、《市场与人口分析》、《南方人口》等期刊上发表。

此项研究是关于北京市流动人口聚集地水平、趋势、模式和影响因素的实证研究。侯佳伟博士历经两年多的时间对流动人口聚集地进行调查访问、数据分析,在博士论文和研究报告的基础上,进一步开展深入分析,终于完成了此书。

本书运用了最新、最翔实的北京市流动人口调查数据资料,客观、准确、及



时地反映了流动人口及其聚集地的最新、最全面的情况，深入、全面地分析了流动人口聚集地的影响因素，这为进一步的研究奠定了良好的资料基础，也为相关政府部门制定有关政策提供了理论和实证依据。

本书将现有对流动人口聚集地的认识向前大大地推进了一步，提出了几个重要的判断，用数据验证了一些基本假设。如：①回归分析结果表明经济越发达的地区聚集流动人口能力越强，流动人口在选择流入地时，地区经济状况对其影响远远大于个体因素的影响；②根据流动人口聚集地的分布和发展规律，作者预测随着北京市的经济快速发展，流动人口聚集地将继续增多，并且随城市的拓展而同步外拓；③地域范围越小，缘聚型的概率越大，地域范围越大，混居型的可能性越大，近些年，缘聚型的聚集地越来越少，普遍成为混居型聚集地；④根据流动人口居住地与行业依托情况可以将流动人口聚集地划分为完全依托型、半依托型和无依托型；⑤受教育程度高的人易获得更多的融入机会，他们有能力充分利用身边的各种社会资源关系获得自我的生存空间，所占用空间较大，因而不易聚居，而那些受教育水平较低的流动人口，由于身处异地，所拥有的社会支持网络相对单一，甚至非常薄弱，因此更容易成群聚居；⑥用事实证明了以往对聚集地以地缘为纽带认识的局限性，提出就业性质和机会决定流动人口的聚集情况的见解；⑦家庭式流动对于聚集地的形成有着促进作用，同时也对聚集地的稳定起着重要作用，三年是流动人口实现家庭化流动的一个周期。

本书除了对聚集地中流动人口群体进行研究之外，还对出租房屋给流动人口的户籍人口也进行了分析研究，这在以往研究中几乎是空白。特别值得一提的是，本书不仅在流动人口聚集地方面的研究做出了重大贡献，而且也是将多元回归方法恰到好处地运用到社会学、人口学研究的一个范例。

大规模流动人口是中国社会发展中出现的新现象，人们对流动人口发展变化的规律还知之不多。由于北京是全国三大流动人口的流入地之一，选择北京流动人口聚集地进行研究，不仅对北京有重要的意义，对认识全国流动人口现象和规律也有重要意义。这是一本汇集了丰富第一手资料，既有学术价值，又有决策参考价值的专著，值得研究人员和政策制定者认真阅读。

翟振武

2009年5月10日



CONTENTS 目 录

图表索引 / 1

第一章 引言 / 1

第一节 研究背景 / 1

第二节 文献回顾 / 2

第三节 概念界定 / 8

第四节 研究假设 / 9

第五节 数据 / 9

第六节 方法 / 13

第七节 本书结构 / 14

第二章 流动人口向北京聚集的现状及其影响因素 / 16

第一节 北京市流动人口的现状 / 16

第二节 影响流动人口聚集北京的因素 / 27

第三节 流动人口在京分布的影响因素 / 36

第四节 小结 / 47

第三章 北京市流动人口聚集地现状与模式 / 50

第一节 北京市关于流动人口的管理政策 / 50

第二节 北京市流动人口聚集地现状和发展趋势 / 64

第三节 北京市流动人口聚集地的模式与功能 / 74

第四节 小结 / 89



第四章 北京市聚集地中流动人口的特征	/ 91
第一节 人口学特征	/ 91
第二节 经济特征	/ 99
第三节 居住特征	/ 108
第四节 流动状况	/ 114
第五节 小结	/ 123
第五章 北京市流动人口聚集地形成和发展的影响因素	/ 124
第一节 微观影响因素	/ 124
第二节 宏观影响因素	/ 144
第三节 小结	/ 149
第六章 房屋供给及房屋供给者	/ 151
第一节 房屋的供给和需求	/ 151
第二节 房屋出租者的特征	/ 155
第三节 房屋出租状况	/ 160
第四节 小结	/ 164
第七章 朝阳区：一个典型个案的分析	/ 166
第一节 朝阳区流动人口特征	/ 166
第二节 朝阳区流动人口聚集地的模式	/ 168
第三节 朝阳区流动人口聚集的影响因素分析	/ 171
第四节 东郊社区：集中建房，市场统一管理	/ 173
第五节 望京街道：地下空间的聚集	/ 175
第六节 小结	/ 176
第八章 结论与讨论	/ 178
附表	/ 185
附件 调查问卷	/ 210
北京市流动人口状况调查流动人口填答问卷（A卷）	/ 210
北京市流动人口状况调查出租房屋居民填答问卷（B卷）	/ 220
北京市流动人口状况调查样本点情况登记表	/ 223
参考文献	/ 224
后记	/ 229



图表索引

表

- 表 2-1 北京市流动人口分布状况 / 19
- 表 2-2 上海市流动人口区县分布: 2000 / 25
- 表 2-3 是否来京影响因素的变量赋值与描述统计 / 28
- 表 2-4 跨省流动人口是否来京的 Binary Logistic 回归结果 / 30
- 表 2-5 农民工在不同地区务工月均收入 / 33
- 表 2-6 北京市主要年份体育场馆情况 / 34
- 表 2-7 流动人口分布的影响因素变量赋值与描述统计 / 37
- 表 2-8 流动人口在京分布的 Multinomial Logistic 回归结果 / 38
- 表 2-9 北京市居民生活水平及消费设施分布情况: 2005 / 44
- 表 2-10 省、地级市来京的流动人口集中指数: 2000 / 45
-
- 表 3-1 北京市流动人口身份证和暂住证持有情况 / 60
- 表 3-2 北京市流动人口身份证和暂住证持有情况影响因素模型 / 61
- 表 3-3 北京市各区县万人以上流动人口聚集地情况: 2000 / 65
- 表 3-4 北京市各区县万人以上流动人口聚集地规模分布情况: 2000 / 66
- 表 3-5 北京市各区县流动人口比重及与户籍人口之比: 2000 / 67
- 表 3-6 335 个街道流动人口聚类分析的各类的特征值 / 73
- 表 3-7 “破烂村”的居民构成和分工 / 77
- 表 3-8 聚集地三大类型及特点 / 89
-
- 表 4-1 分功能区聚集地中流动人口的年龄性别状况 / 93
- 表 4-2 聚集地中流动人口婚姻状况: 2006 / 97
- 表 4-3 流动人口中雇员分被拖欠工资情况的采取措施情况: 2006 / 99



- 表 4-4 分功能区流动人口行业分布情况：2006 / 102
- 表 4-5 北京市分功能区流动人口月收入状况：2006 / 105
- 表 4-6 北京市分功能区、房屋类型的流动人口住房人均使用面积 / 111
- 表 4-7 北京市流动人口从居住地到工作地所用时间：2006 / 113
-
- 表 5-1 不同特征的流动人口人均居住面积构成 / 125
- 表 5-2 四个流动人口社会经济变量对人均居住面积影响的 MCA 表 / 127
- 表 5-3 先行者和后来者的社会经济特征 / 131
- 表 5-4 流动人口朋友分布的影响因素变量赋值与描述统计 / 137
- 表 5-5 影响搬家因素的 Binary Logistic 回归分析结果 / 138
-
- 表 6-1 北京市分功能区、房屋类型房屋出租者人均使用面积：2006 / 158
- 表 6-2 北京市分功能区房屋出租者房屋内设施：2006 / 158
- 表 6-3 分功能区房屋出租者公布出租信息的渠道 / 161
- 表 6-4 北京市房屋出租者与承租者租住协议签署情况：2006 / 162
-
- 表 7-1 朝阳区流动人口聚集地类型划分聚类结果 / 170
- 表 7-2 朝阳区流动人口聚集地完全依托型和无依托型的统计特征值 / 170
- 表 7-3 流动人口是否在朝阳区居住的影响因素变量赋值与描述统计 / 172
- 表 7-4 流动人口是否在朝阳区居住影响因素的 Binary Logistic 回归结果 / 172
-
- 附表 1 不同社会经济特征的流动人口寻找工作的途径 / 185
- 附表 2 不同社会经济特征的流动人口在京挣钱主要目的：2006 / 187
- 附表 3 北京市不同社会经济特征的流动人口给家里钱情况：2006 / 188
- 附表 4 北京市不同社会经济特征的流动人口受培训情况：2006 / 190
- 附表 5 北京市不同社会经济特征的流动人口住房性质：2006 / 192
- 附表 6 北京市不同社会经济特征的流动人口居住的房屋类型：2006 / 194
- 附表 7 北京市不同社会经济特征的流动人口来源地构成：2006 / 197
- 附表 8 北京市不同社会经济特征的流动人口在京年数：2006 / 198
- 附表 9 北京市不同社会经济特征的流动人口离开老家的主要原因 / 199
- 附表 10 北京市不同社会经济特征的流动人口来京的主要原因：2006 / 201
- 附表 11 不同社会经济特征的流动人口来京途径 / 202



附表 12 不同社会经济特征的流动人口去留意向 / 204

附表 13 流动人口朋友在京分布的 Multinomial Logistic 回归结果 / 206

图

图 1-1 抽样设计流程图 / 12

图 1-2 技术路线图 / 15

图 2-1 北京市历年流动人口规模: 1949 ~ 2005 / 17

图 2-2 北京市人口分布状况: 2005 / 19

图 2-3 北京市功能区人口密度: 2005 / 21

图 2-4 北京市流动人口集中指数: 1997 ~ 2003 / 22

图 2-5 北京市流动人口劳伦兹曲线: 1997 ~ 2005 / 23

图 2-6 北京市流动人口基尼系数: 1997 ~ 2005 / 24

图 2-7 北京市三次产业生产总值构成: 1978 ~ 2005 / 31

图 2-8 北京市三次产业从业人员构成: 1978 ~ 2005 / 31

图 2-9 全国客运量和周转量: 1949 ~ 2005 / 35

图 2-10 全国旅客运输平均运距: 1949 ~ 2005 / 36

图 2-11 四大功能区的 GDP 与流动人口数量: 2005 / 41

图 2-12 18 个区县的 GDP 与流动人口数量的散点图 / 41

图 2-13 北京市法人单位地区构成: 2005 / 42

图 2-14 北京市城市功能拓展区第三产业产值的行业构成: 2005 / 43

图 2-15 北京市房地产开发投资和房屋建筑施工情况: 2005 / 43

图 2-16 30 个省流动人口在京人口数和集中指数的散点图: 2000 / 46

图 2-17 328 个地级市流动人口在京人口数和集中指数的散点图: 2000 / 46

图 3-1 北京市流动人口聚集地分布图: 1990 / 69

图 3-2 北京市流动人口聚集地分布图: 1995 / 70

图 3-3 北京市流动人口聚集地分布图: 2000 / 71

图 3-4 流动人口聚集地在各功能的分布: 2000 / 71

图 3-5 流动人口聚集程度高的街道分布图: 2000 / 73

图 3-6 北京宋庄画家村的路标 / 78

图 3-7 北坞村的区位图 / 80



- 图 3-8 北坞村一户房屋出租者的院落 / 80
- 图 3-9 杨庄镇的区位图 / 80
- 图 3-10 团状聚居区格局 / 82
- 图 3-11 呈条带状分布的“福建村” / 83
- 图 3-12 呈条带状分布的“新疆村” / 83
- 图 3-13 呈片状分布的“浙江村” / 84
- 图 3-14 奥运村流动人口分婚姻状况年龄金字塔 / 87
-
- 图 4-1 聚集地中的流动人口年龄金字塔：2006 / 92
- 图 4-2 流动儿童与留守儿童的年龄金字塔：2006 / 92
- 图 4-3 聚集地中流动人口分年龄的性别比 / 93
- 图 4-4 分功能区聚集地中流动人口户籍状况：2006 / 94
- 图 4-5 聚集地中流动人口受教育程度：2006 / 95
- 图 4-6 分功能区流动人口受教育程度：2006 / 95
- 图 4-7 分功能区聚集地中流动人口婚姻状况：2006 / 96
- 图 4-8 聚集地中流动人口在京户类型：2006 / 98
- 图 4-9 流动人口在京家庭户人数：2006 / 98
- 图 4-10 分功能区流动人口就业身份：2006 / 100
- 图 4-11 北京市常住人口和流动人口产业分布情况：2006 / 101
- 图 4-12 北京市流动人口人均月收入分布情况：2006 / 104
- 图 4-13 北京市流动人口的住房性质：2006 / 109
- 图 4-14 北京市流动人口在京搬家情况 / 113
- 图 4-15 北京市流动人口在京往来密切的人居住地分布：2006 / 114
- 图 4-16 北京市流动人口来源地：2006 / 115
- 图 4-17 北京市 42 个街道流动人口来源地分布情况：2006 / 116
- 图 4-18 北京市流动人口来京年份：2006 / 117
- 图 4-19 影响流动人口流动的推力和拉力 / 119
- 图 4-20 流动人口来京途径 / 120
- 图 4-21 流动人口在京主要困难：2006 / 121
- 图 4-22 北京市流动人口去留意向：2006 / 122
- 图 4-23 对流动人口今后去留起决定性的因素 / 122



- 图 5-1 先行者和后来者来京时间差: 2006 / 130
- 图 5-2 先行者和后来者现在年龄的金字塔: 2006 / 130
- 图 5-3 先行者来京时的年龄分布 / 131
- 图 5-4 不同年龄组的先行者与后来者的时间差 / 133
- 图 5-5 不同性别的先行者与后来者的时间差 / 134
- 图 5-6 不同户口性质的先行者与后来者的时间差 / 134
- 图 5-7 不同婚姻状况的先行者与后来者的时间差 / 135
- 图 5-8 不同受教育程度的先行者与后来者的时间差 / 135
- 图 5-9 不同职业的先行者与后来者的时间差 / 136
- 图 5-10 不同来京年份的先行者与后来者的时间差 / 136
- 图 5-11 不同性别的流动人口搬家状况 / 140
- 图 5-12 不同户口性质的流动人口搬家状况 / 140
- 图 5-13 不同受教育程度的流动人口搬家状况 / 141
- 图 5-14 不同家庭结构的流动人口搬家状况 / 141
- 图 5-15 不同来京年份的流动人口搬家状况 / 142
- 图 5-16 不同来京年份的流动人口搬家状况 / 142
- 图 5-17 是否跨区县搬家的流动人口搬家状况 / 143
- 图 5-18 居住在不同房屋类型的流动人口搬家状况的生存时间图 / 143
- 图 5-19 支付不同月租金的流动人口搬家状况的生存时间图 / 144
- 图 5-20 不同阶层分工协作图 / 147
-
- 图 6-1 房屋的市场需求曲线 / 152
- 图 6-2 房屋的市场供给曲线 / 154
- 图 6-3 房屋的供给和需求均衡图 / 155
- 图 6-4 北京市房屋出租者开始出租房屋年份 / 156
- 图 6-5 北京市房屋出租者身边人出租情况: 2006 / 156
- 图 6-6 北京市分功能区房屋出租者的户口性质: 2006 / 157
- 图 6-7 北京市分功能区房屋出租者的房屋类型: 2006 / 157
- 图 6-8 北京市分功能区房屋出租者的主要收入来源: 2006 / 158
- 图 6-9 北京市房屋出租者身边出租者经济状况: 2006 / 159
- 图 6-10 北京市分功能区房屋出租者与流动人口居住状况: 2006 / 160
- 图 6-11 北京市流动人口聚集地的房屋 I / 161



- 图 6-12 北京市流动人口聚集地的房屋Ⅱ / 161
- 图 6-13 北京市流动人口聚集地的房屋Ⅲ / 161
- 图 6-14 北京市分功能区房屋出租者与承租者发生冲突情况：2006 / 162
- 图 6-15 北京市房屋出租者出租前后经济状况和居住质量变化情况 / 163
- 图 6-16 房屋出租者出租房屋后与政府打交道情况 / 163
- 图 6-17 北京市房屋出租者不出租房屋的情况：2006 / 164
-
- 图 7-1 朝阳区流动人口年龄构成：2005 / 167
- 图 7-2 朝阳区流动人口居住形式构成：2005 / 167
- 图 7-3 朝阳区流动人口就业构成：2005 / 167
- 图 7-4 朝阳区流动人口来源地构成：2005 / 168
- 图 7-5 朝阳区来自 30 个省市流动人口的规模与分布：2005 / 169
- 图 7-6 东效社区务工人员生活区 / 174
- 图 7-7 地下室的招牌和安全出口 / 176



第一章

引言

第一节 研究背景

流动人口聚集地的存在几乎与人类迁移的历史一样久远。历史上,人类大规模的迁徙大多都会在迁入地建立新的移民聚落。比如在我国,从汉唐以至明清,曾经出现过多次汉人群体性的南迁活动,并由此在广东、福建等地形成了规模巨大的客家人聚居地。受全球化及其各类因素的影响,世界各地的新移民聚集地还在不断地出现,而且越来越复杂,并对区域政治、经济、文化及社会生产和生活诸方面产生着广泛而深刻的影响。

如今,流动人口聚集地几乎存在于世界上的各个国家,无论是发达国家,还是发展中国家。在人口大流动的今天,由于社会分层愈加严重导致的居住隔离越发明显,致使同一城市内不同社会阶层居住在不同社区。例如在苏联,犹太人居住在一个隔离的“犹太区”。美国每一个大城市都有种族聚集点,如黑人区、小西西里、唐人街(吴景超,1991)。移居外国的华人到了异国他乡,往往喜欢聚集起来,在东南亚、欧洲、澳洲、南北美洲的每个大城市里都有华人社区(彼得·邝,2002)。城市的新迁入者通常是低收入群体,他们往往居住在低收入群体形成的社区中,形成“贫民窟”式的新移民聚集地。尽管各国政府对这类聚集地进行各种各样的清理、整顿和改造,但是这种聚集地却如野草般,正所谓“野火烧不尽,春风吹又生”。

尽管流动人口聚集地给城市带来了许多负面影响,但是流动人口聚集地在西方国家的城市化过程中发挥了重要的作用。如果没有或多或少地依赖于流动人口聚集地,没有一个发达国家城市化进程会如此之快。19世纪,美国西部大量的外来移民社区为一大批新兴城市的平地生成创造了条件(吴明伟,吴晓,2003)。

自20世纪80年代以来,我国流动人口规模迅速增大,2005年已达到1.47



亿人^①，这是和平时时期规模空前的一场人口迁移流动。在这样的背景下，几乎在所有的大中型城市中都出现了流动人口聚集地。2005 年底，北京市居住半年以上的跨省流动人口达到 357.3 万人，占全国跨省流动人口的 7.5%，在直辖市中接纳的流动人口规模仅次于上海市。大规模的流动人口在京形成了多个聚集地，随着流动人口数量的增加，聚集地数量也在不断增多，聚集地内情况也愈加复杂。北京市政府一直在采取拆迁、规划治理等整治措施，但效果不佳，常常只是将聚集地“外推”（冯晓英，2006）。究其根本，主要源于对流动人口聚集地的模式及其影响因素研究不透，没有很好地掌握规律，利用规律。国内外关于流动人口聚集地的研究已有不少，但是对于模式和发展规律的研究却十分有限。

流动人口聚集地对于城市化进程有着重要的意义。从全世界来看，无论是在发达国家，还是发展中国家，无论是在城市化的起步阶段，还是在发展阶段，流动人口聚集地在接纳新迁入者、为城市提供廉价劳动力、扩大消费品需求市场等方面都发挥了重大作用。但是，各个国家通常都以一个声音指责聚集地所带来的负面影响，而对其正面的积极作用视而不见或是一笔带过，一般都在想方设法地取缔流动人口聚集地，北京市也是如此。尽管流动人口聚集地具有社会化和城市规划的重要性，中国流动人口聚集地的系统性的研究却还很少。虽然北京市的流动人口聚集地问题已经受到学术界和社会上的广泛关注，但是现有的少量研究主要集中于小的社区或地区，未能展示流动人口聚集地变化的全貌。一些基于个案的研究，所展示的流动人口聚集地的趋势和模式，要么是建立在 20 世纪 90 年代的资料基础上，要么是非北京地区的研究，多数研究都未能使用大规模调查数据来回答一些对流动人口聚集地全貌和影响因素的作用机制的问题。本研究尝试采用实证分析的方法对于北京市流动人口聚集地的水平、趋势、模式和决定因素及其相互关系进行分析，从而弥补以往研究的缺陷。本研究主要建立在第五次人口普查和“2006 北京市 1‰流动人口调查”结果以及笔者在北京市流动人口聚集地实地调研的基础上。

第二节 文献回顾

1 关于移民同化的理论

对移民聚集地的研究，在我国国内刚刚起步，理论尚未形成。而在美国，关

^① 数据来源于国家统计局公布的《2005 年全国 1% 人口抽样调查主要数据公报》。



于移民聚集区的研究已有近百年的历史。为什么成千上万的移民一来到美国就住在与原住民社区相分离的移民聚集区里？为什么一些聚集区沦为了贫民窟，而另一些聚集区经久不衰？社会学家对此有不同见解，并提出不同的理论模式。

1.1 同化模式

对移民隔离问题最有影响的理论要数“同化模式”理论。这个理论是学者们根据对欧裔少数族群的研究建立起来的。持这种见解的学者认为：所有各种移民群体，不论来自哪个国家，不论是什么种族、民族背景，都要进入经济的主流，聚居和隔离是一种暂时现象。这种现象的产生受到诸多方面的影响，譬如，语言、宗教、价值观念、行为方式、受教育程度、职业、家庭收入和社会地位等。随着时间的推移，移民与主流社会接触和交往以及社会经济地位不断地提高，移民会渐渐融入主流社会，聚居和隔离消失。西欧的北爱尔兰移民和南欧的意大利移民以及东欧的犹太人，刚踏上美国土地时，宗教信仰和语言文化与当地的白人迥然不同，于是被视为“异类”或“另类”，备受歧视和排斥，后经两三代人之后，便都同化成清一色的“白人”。此理论还认为，人群居住的隔离程度越高，其社会经济地位就越低（M. Freeman, 1983; Waldinger, 1986）。由于移民刚踏上新的一方土地时，通常会处在相对劣势的地位，诸如语言不通、对社会情况不了解、缺乏灵活适用的谋生技能、不熟悉寻找职业的门路、生活习性不同等等，这些都会让新移民遇到许多障碍，难以进入主流社会。因此，他们往往一到迁入地，就形成属于自己的族群聚集区，在这些社区谋生。

提出“同化模式”的学者认为，按照自然选择的普遍规律，大多数新移民暂时不得不屈身于环境较差的地区，靠相互帮助而生存，为了在这个陌生的地方立足，不论找到什么工作都得干。大多数情况下，他们在整体经济环境中只能找到最低微的工作，或者到规模小的、家庭经营的、工资低的民营资本企业中去工作。然后，边干边学，慢慢地随着移民群体成员逐步沿着社会经济的阶梯向上攀升，并陆续从原来的移民社区搬走，住进较高级的、环境较好的居民区，从而改变自己的社会地位。随着与当地环境的接触越来越频繁，新移民会逐步获得教育，从而在社会整体中建立起自己的社会经济地位，隔离只是暂时的，移民社区必然会瓦解。为了缩短住宅与上班地点之间的距离，居住地点自然而然就分散开了。（E. W. Burgess, 1923; S. Lieberman, 1963; R. Hodge and P. Hodge, 1965; R. E. Park and E. W. Burgess, 1967）依照同化论者的推断，移民聚集区的命运大概只有两条出路。一条出路是消失，也就是说，当这个聚集区中的成员提高了自己在劳务市场中的地位、吸收了主流社会的价值观念之后，住进了中产阶级居



民区，原来的聚集区就消失了。另一条出路是，聚集区不断接受新进入的贫穷的移民，成为一个不断衰落的贫民窟。

这种“大熔炉”的理论是研究者在对欧裔少数民族群（如意大利裔美国人）聚居的研究得出来的理论。这个理论解释了移民进入新的城市后的发展成长历程，可是却忽视了人是文化的一种载体，空间上的位移比文化上的位移要简单得多，移民从小在原地所受的教育对其生活和价值观念的影响是根深蒂固的。这种认为移民应该放弃自己独特的文化传统，接受主流的价值观，同化进迁入的社会，不免有“自我中心主义”之嫌。

1.2 移民文化模式

与“同化模式”不同，“移民文化模式”采纳了多元化的理论，认为各种不同的移民群体可以按各自适应的不同方式同时生活在一个城市或地区中。这种理论指出，社会生态学的一些因素，尤其是各种独特的文化习俗的生命力，的确对城市里各个族群社区的隔离状态有很大的影响。尽管是隔离着，城市里不同人群生活在一个开放互动的社会大家庭中。不过，社会中的这些不同群体，是以族群文化、宗教信仰、共同的价值观、信念、行为准则或其它共同的特点为基础的（H. J. Gans, 1962; G. Suttles, 1972; A. Hunter, 1974; C. S. Fischer, 1984）。通常，族群性代表一种共同的生活方式，大致相同的日常生活需求和人际关系的社交圈子。持这种观点的社会学家认为，移民隔离是某一种占优势的文化得到发扬的结果（M. M. Gordon, 1964; G. Suttles, 1968）。在相对隔离的社区里，由于有熟悉的、可信赖的环境，给移民的身体和心灵都提供了一定的安全感。尽管移民及其后代最终可能搬到更新更好的居民区去住，但是最初定居的地方往往继续作为移民商业和各种服务的中心，因而具有共同移民特质的象征（R. Waldinger, 1987）。

“移民文化模式”主张，群体的内部认同可以帮助移民应付作为外来者身份的特殊处境，通过组织必要的集体力量来创造在经济上发展的机遇，并按移民的附属经济的需要，形成“可供选择的密切关系”（I. H. Light, 1972; I. Kim, 1981; Waldinger, 1986; H. Aldrich and C. Zimmer, 1989）。移民附属经济为企业家自己提供了提高社会地位的机会，也为那些因自身的劣势而没条件进入较大的劳务市场的本群体内的成员提供了谋生的机会。

“移民文化模式”并不完全否认最终同化的可能性。但是，它认为移民是很难被同化的，尤其是那些在进入这个新世界之前在社会上已有很深的根基，并在自己的传统文化中扎下了根的人，和那些从移民社区中直接获到利益的人，是很难被同化的，但是，经过几代人的演变，移民聚集区就会衰落（E. Bonacich and