

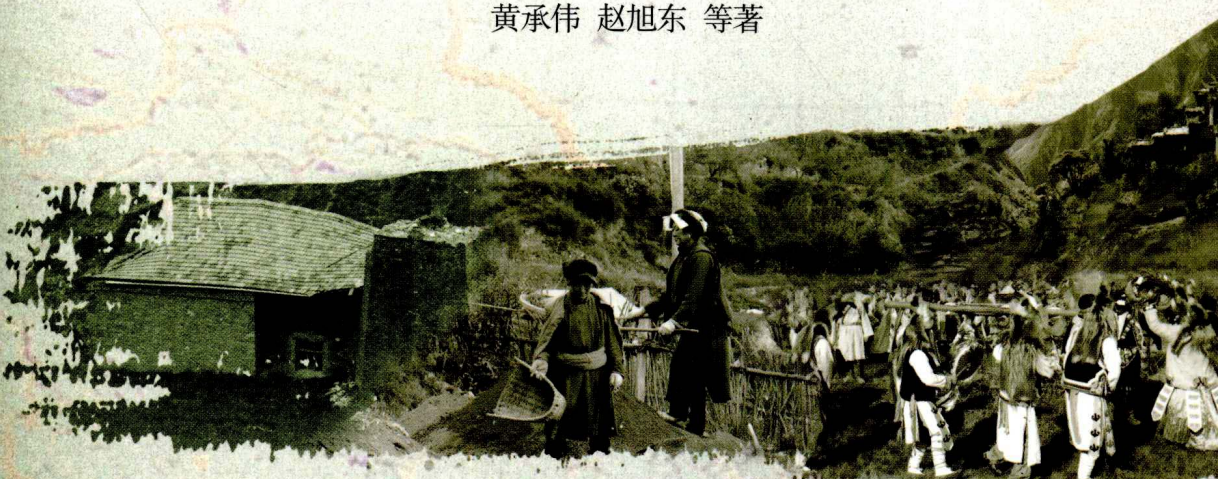
*Study on Post-disaster  
Reconstruction and Autochthonous Culture  
Preservation in Villages in  
Wenchuan Earthquake Area*

防灾减灾/灾后重建与扶贫开发专题研究丛书

丛书主编 王国良

# 汶川地震灾后贫困村重建 与本土文化保护研究

黄承伟 赵旭东 等著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

防灾减灾/灾后重建与扶贫开发专题研究丛书

丛书主编 王国良

# 汶川地震灾后贫困村重建 与本土文化保护研究

Study on Post-disaster Reconstruction and Autochthonous Culture  
Preservation in Poor Villages in Wenchuan Earthquake Area

黄承伟 赵旭东 等著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目 (CIP) 数据

汶川地震灾后贫困村重建与本土文化保护研究/黄承伟等  
著. —北京: 社会科学文献出版社, 2010. 11

(防灾减灾、灾后重建与扶贫开发专题研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1805 - 6

I. ①汶… II. ①黄… III. ①地震灾害 - 农村 - 不发达地区 - 经济发展 - 研究 - 四川省 ②少数民族 - 民族文化 - 保护 - 研究 - 四川省 IV. ①F327. 71 ②K280. 71

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 186987 号

· 防灾减灾/灾后重建与扶贫开发专题研究丛书 ·

## 汶川地震灾后贫困村重建与本土文化保护研究

著 者 / 黄承伟 赵旭东 等

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 59367156

电子信箱 / [shekebu@ssap.cn](mailto:shekebu@ssap.cn)

项目经理 / 童根兴

责任编辑 / 郑 嫵

责任校对 / 郭红生

责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367081 59367089

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 25.5

字 数 / 413 千字

版 次 / 2010 年 11 月第 1 版

印 次 / 2010 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1805 - 6

定 价 / 65.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，  
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

# 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	001
一 项目由来.....	001
二 核心问题.....	003
三 研究特点.....	010
四 项目进展.....	022
五 报告框架.....	024
<b>第二章 川西地震史及调查村介绍</b> .....	026
一 历史上的川西地震.....	026
二 调查村背景介绍.....	031
三 调查村选点依据.....	038
<b>第三章 生计与生产</b> .....	045
一 生计状况：卷入现代市场.....	045
二 生产状况：年头忙到年尾.....	049
<b>第四章 社会结构</b> .....	056
一 家庭结构.....	056
二 通婚圈.....	060



三 行政组织·····	065
四 家族·····	066
五 仪式组织·····	070
<b>第五章 物质文化与习俗禁忌·····</b>	<b>071</b>
一 生活方式·····	071
二 生活礼仪·····	076
<b>第六章 宗教信仰·····</b>	<b>084</b>
一 释比信仰·····	084
二 多神信仰·····	095
<b>第七章 藏羌的主体认同·····</b>	<b>098</b>
一 祖源传说：我从哪里来？·····	098
二 身份认同：谁是蛮子？·····	101
三 文化认同：要保护什么？·····	101
<b>第八章 非物质文化遗产保护与旅游开发·····</b>	<b>111</b>
一 羌族非物质文化遗产·····	112
二 旅游开发与本土文化保护·····	125
<b>第九章 汶川地震的社会影响·····</b>	<b>134</b>
一 社区与家庭：民众的灾后生计概况·····	134
二 直接损失与潜在隐患并存：灾后生产状况·····	137
三 震荡中的社会文化变迁：震后民众生活·····	143
四 文化震撼与社会观念革新：灾后民众意识·····	153
五 小结：急剧转型和急需关注的本土文化·····	159



第十章 政策分析	161
一 住房重建政策与文化保护政策	161
二 教育政策	173
三 省际对口支援政策	179
四 羌族文化资源保护政策	185
五 灾民搬迁和异地安置政策	199
第十一章 结论与建议	206
一 研究思路：路径与 CPS 模型	206
二 研究发现：汶川地震前后的藏羌社会	207
三 人类学视角：传统社会转型与变迁	209
四 政策建议：在发展与保护之间保持平衡	211
附录 1 问卷	214
附录 2 访谈提纲	218
附录 3 村落普查资料	220
附录 4 深度访谈资料	237
附录 5 调查员田野笔记	319
后记	399



# 第一章 绪 论

## 一 项目由来

2008年5月12日14时28分,我国四川省汶川县发生了里氏8.0级特大地震,这次地震给当地人民群众造成了巨大的生命和财产损失<sup>①</sup>。灾情发生后,中央、地方各级政府和人民军队迅速投入紧张的抗震救灾战斗中,从社会各界到全国人民都在积极为灾后重建贡献力量。正是在此种情境下,中国农业大学人文与发展学院迅速作出反应,本着为灾后重建工作贡献一份力量的初衷而启动并实施了一系列的灾后重建研究课题<sup>②</sup>。

---

① <http://news.xinhuanet.com/newscenter>。新华网北京2008年9月11日电国务院新闻办公室根据国务院抗震救灾总指挥部授权发布:民政部报告,截至9月11日12时,四川汶川地震已确认69226人遇难,37463人受伤,失踪17923人。据卫生部报告,截至9月11日12时,因地震受伤住院治疗累计96544人(不包括灾区病员人数),已出院93361人,仍有509人住院,其中,四川转外省市伤员仍住院254人,共救治伤病员4181505人次。

<http://www.chinanews.com.cn/>。中新网2008年9月4日电国家汶川地震专家委员会副主任史培军教授今日表示,根据近期调查评估,这次汶川地震造成的直接经济损失达8451亿元,其中,四川最严重,占到总损失的91.3%,甘肃占到总损失的5.8%,陕西则占总损失的2.9%。

② 2008年5月24日在中国农业大学召开了“汶川县灾后重建工作座谈会”,座谈会由中国农业大学学报(社会科学版)编辑部召集,人文与发展学院承办,北京大学、清华大学、中国社会科学院、中国人民大学、中央民族大学、北京师范大学等多家单位共同参与。参加此次座谈会的主要人员是中国社会学、人类学、发展研究、民族学、管理学、心理学等领域的专家学者,另外还包括《光明日报》、新华社、《中国社会科学报》、《新京报》等媒体的代表。座谈会围绕地震对灾区的社会组织系统的影响、地震灾害对家庭及社会支持系统的影响、地震灾害对灾区的贫困问题影响等主题进行探讨,形成“在京部分社会学家对灾害救助及灾后重建的若干意见”,以《社会科学工作者的声音》为题发表在《中国农业大学学报(社会科学版)》2008年第2期上。中国农业大学人文发展学院李小云院长主持了系列灾害与贫困间关系的研究,并出版了《灾后社会评估——框架·方法》(李小云、赵旭东编著,社会科学文献出版社,2008)一书。



2008年6月, 中国农业大学社会学系赵旭东教授参加了由中国国际扶贫中心和 DFID (UK Department for International Development) 联合举办的“灾后重建扶贫试点村社会调查”项目, 该调查旨在发现地震灾区人民在灾后重建过程中所面临的困难与问题, 为更有效地进行后期的减灾和扶贫工作提供实地调查的基础材料。在考察过程中, 赵旭东教授与中国国际扶贫中心副主任黄承伟博士就有关灾后传统文化保护问题进行了详细讨论。在对甘肃以及陕西地震灾区的实地考察过程中, 双方充分意识到了在震后快速恢复重建过程中很可能出现只注重恢复基础设施、进行硬件建设, 而忽视文化等方面的软件建设与保护的情况; 而且, 边远贫困少数民族的本土文化在灾后重建过程中, 也可能会因为只关注基础设施的快速恢复而遭受巨大的损失。由此共识出发, 两位研究者就灾后少数民族文化保护的议题进行了交流, 探讨在灾后重建过程中如何保存与发展边远贫困少数民族的本土文化, 怎样解决本土文化保护与现代化之间存在的矛盾, 以及突发事件对传统文化的影响, 等等。

经过多次讨论, 双方商议合作开展一个关注灾后边远贫困少数民族本土文化保护研究的项目, 借此来探讨如何切实有效地保护和发展边远贫困少数民族本土文化并就此提出相应的政策建议。在初步的研究设想后, 双方开始并考虑寻求一个专门的机构来资助该项目。在此过程中, 经国家有关部门批准, 香港乐施会准备与国务院扶贫办灾后重建办开展灾后贫困村恢复重建试点, 作为合作主题框架下的一个内容; 经黄承伟博士协调, 乐施会愿意为此研究项目提供支持。香港乐施会作为有影响的非政府组织, 关注弱势群体的生活状况的改善, 边远贫困少数民族文化保护及其发展也是乐施会所关注的灾后重建问题之一。由于有共同的关注点, 乐施会为边远贫困少数民族文化保护研究提供经费支持, 项目由赵旭东和黄承伟共同主持。

2008年8月, 中国农业大学社会学系成立“边远贫困少数民族本土文化保护项目”课题组<sup>①</sup>, 开始项目设计。同年10月, “边远贫困少数民族村

<sup>①</sup> 课题组由赵旭东、黄承伟担任负责人, 孙庆忠、廖旻、杨春宇、李珂、辛允星、盛燕、罗涛、李怡婷、郭慧玲、牛静岩、王莎莎、周恩宇、赵伦等为课题参与者。乐施会陆德泉博士, 项目官员刘源博士参与了课题组的主要讨论以及研究设计的讨论, 刘源还参与了第一次实地调研。





落灾后恢复重建与发展进程中的本土文化保护对策研究与政策倡导项目”正式启动。

## 二 核心问题

### 1. 什么是本土文化？

谈到文化保护的问题，必然先触及文化的定义，但文化的含义非常丰富，并没有一个固定的概念界定。在西方，“文化”（culture）一词来源于拉丁文（colo），原义是指农耕及对植物的培育。自15世纪后，其逐渐被加以引申使用，进而把对人的品德和能力的培养也称为文化。在中国，“文”指文字、文章、文采，又指礼乐制度、法律条文等，而“化”是“教化”、“教行”的意思。西汉以后，“文”与“化”方合成一个词，如“文化不改，然后加诛”（《说苑·指武》），“文化内辑，武功外悠”（《文选·补之诗》），“裁之以武风，绥之以文化”（《南齐书》）。<sup>①</sup> 这里的“文化”，或与天造地设的自然对举，或与无教化的“质朴”、“野蛮”对举。因此，在汉语系统中，“文化”的本义就是“以文教化”，它表示对人的性情的陶冶，品德的教养，本属精神领域之范畴。<sup>②</sup>

而“文化”一词对译西方词语的“culture”，经历了从西文经日语返回汉语的过程。

即日语借用古汉语原有的“文化”一词来“意译”西方词语的culture，这一日语词bunka后来又返回到汉语之中，可是意义完全变了。这就是说，汉语“文化”的现代含义源出于日语的“汉字”复合词bunka，汉语的“文化”与英语的culture之间的对待关系是通过借用日语汉字bunka的方式确立的。因此，现代意义的“文化”自然不能简单地等同于它们在古汉语中的对应词。<sup>③</sup>

① 冯天瑜：《中国文化史断想》，华中理工大学出版社，1989，第1~8页。

② 黄平、罗红光、许宝强主编《社会学人类学新词典》，吉林人民出版社，2003，第161页。

③ 刘禾：《跨语际实践——文学、民族文化与被译介的现代性》，宋伟杰等译，生活·读书·新知三联书店，2002，第46~47页。转引自庄孔韶《人类学通论》，山西教育出版社，2007，第18~19页。



一般意义上，普通大众对文化的理解可以用文化一词在《现代汉语词典》<sup>①</sup>上的解释来代表。

1. 人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，特指精神财富，如文学、艺术、教育、科学等。

2. 考古学用语，指同一个历史时期的不依分布地点为转移的遗迹、遗物的综合体。同样的工具、用具，同样的制造技术等，是同一种文化的特征，如仰韶文化、龙山文化。

3. 运用文字的能力及一般知识：学习文化、文化水平。

这里的文化含义分为三类：第一类是指物质和精神财富的总和；第二类是指某一特定时期的物质文化；第三类是指精英文化。尽管这些概况代表了主流社会对文化的几种理解与表达，但这三类都无法概括本书课题所讨论的本土文化。

马克思主义哲学对文化有广义与狭义之分：广义的文化泛指人所创造的器物、制度和观念三个方面；而狭义的文化特指整个人类的理念或民族精神。虽然文化在表面看来是精神性的，但文化的本体是人类实践活动本身，是体现在人类实践活动中的观念表达。这就是说，文化的形式是精神性的，但文化的内容或实体确实是物质性的<sup>②</sup>。这样的办法显然是把文化的精神性和物质性截然二分，无法注意到二者的相互影响。

文化作为人类学的基本观念和研究对象，许多著名的人类学家都曾对其做过界定。其中，首推英国人类学家泰勒在《原始文化》一书中提出的。

“文化，就其在民族志中的广义而言，是个复合的整体，它包含知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和个人作为社会成员所必需的其他能力和习惯。”<sup>③</sup>

<sup>①</sup> 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编《现代汉语词典》，商务印书馆，2002，第1318页。

<sup>②</sup> 杨俊一主编《马克思主义哲学原理》，上海大学出版社，2003。

<sup>③</sup> Edward B. Tylor, *Primitive Culture*, Harper & Row, 1958 (1871): 1.



泰勒定义的文化是一种包罗万象的事物，包含社会生活的各个方面。英国人类学家马林诺夫斯基在《文化论》中，把文化分为物质设备、精神文化、语言和社会组织四种。总体而言，功能论强调文化是一种生活方式，关注于文化的功能性。法国人类学家列维-施特劳斯从行为规范的角度把文化看成“一组行为模式，在一定时期流行于一群人之中，并易于与其他人群之行为模式相区别，且显示出清楚的不连续性”。<sup>①</sup>

关于文化的定义有很多，美国文化人类学家 A. L. 克罗伯和 K. 克拉克洪在 1952 年发表的《文化：一个概念定义的考评》中，分析并考察了 160 多种文化的定义，认为“文化存在于各种内隐和外显的模式之中，借助符号的运用得以学习与传播，并构成人类群体的特殊成就，这些成就包括他们制造的各种具体式样，文化的基本要素是传统（通过历史衍生和由选择得到的）思想观念和价值，其中尤以价值观最为重要”。<sup>②</sup>

文化的本质定义至今仍是各学界探讨的主要议题，1982 年联合国教科文组织在墨西哥举行了文化政策政府间会议，提出：“文化是每一个人及每一个社会生活中的一个基本组成部分，社会的文化生活可以看作是通过它的生活和生存方式，通过感觉和自身感觉、行为形式、价值系统和信仰而表现出来的。”<sup>③</sup>

1995 年，在北京大学社会学人类学研究所主办的我国首届“社会文化人类学高级研讨班”上，台湾地区著名人类学家李亦园指出，文化可以分为三个层次。第一个层次为物质文化，是指“因克服自然并藉以获得生存所需而产生，包括衣食住行所需之工具以至于现代科技”；第二个层次为社群文化，是指“因应社会生活而产生，包括道德伦理、社会规范、典章制度、律法等等”。第三个层次为精神文化，“包括艺术、音乐、戏剧以及宗教信仰等等”。<sup>④</sup>

总的来说，尽管泰勒的定义是文化的经典定义，但各学科的诸多学者都对文化进行了长久的探讨，而且长期以来，人们在使用“文化”这一概念

① 黄平、罗红光、许宝强主编《社会学人类学新词典》，吉林人民出版社，2003。

② A. L. Kroeber and Clyde Kluckhohn, *Culture: A Critical Review of Definitions*, Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Vol. 47, 1952.

③ 联合国教科文组织：《世界文化发展十年实用指南》，北京大学出版社，1989，第 14 页。

④ 周星主编《社会文化人类学讲演集》，天津人民出版社，1996。



时，其内涵、外延差异很大，而且这些文化的定义较为宏大，难以操作化应用于实际的研究之中。

本书试图尽力克服功能论在文化理解上的静态论的方法，努力避免忽视时间性在社会的文化再生产过程中的作用，同时也要试图摒弃结构论把文化简化为某种人心灵结构的作法，重视在文化实践中作为行动者的个人如何积极主动地去创造文化，使文化产生变化并得以延续。

文化是人们参与其中的沟通实践。在此实践中，文化的规则被修改或丰富，而人自身也受这些文化的规则所制约，同时还能够创造出新的规则。本土文化就是这种文化再生产的地方性表达方式。本土文化虽然是指特定区域的文化，但也包括整个文化圈的诸要素，内容十分丰富。本书的关注重点在于“文化是一种表达”。人存在的独特性，根本就在于其依附于社会，并且有着自己的文化，同时还能够不断地创造出新的社会结构与文化观念出来<sup>①</sup>。也就是说在一定区域内，人们的共同性的文化观念和价值观外显的形式是通过物质和仪式等来表达，也就是借助社会中的物品进行表达。因此，本项目的研究即从表达文化的物品（如房屋）、符号（如白石）、仪式、节日（如羌历年）等方面出发，结合地方社会状况以及生活在该社会与文化中的个人，来研究边远贫困少数民族的文化。在具体的调查中，结合当地的情况和本书的特点，对调查村的衣、食、住、行、仪礼宗教、社区组织、人们的价值观念等方面进行考察，这些内容都将在本书的第三、四章中重点呈现出来。

通过研究文化表达的形式，本书将地方社会、当地人的生活状况及本土文化联系在一起，对这一整体进行研究。其考察重点是边远贫困少数民族的本土文化保护问题，其中的少数民族为受此次地震影响的藏族和羌族，贫困是指研究对象——当地人的生活水平较低，而边远则是指当地人所生活的地方社会处于川西高山区，交通不发达，因此，本书的关注点可以表述如表1-1。

表1-1 本书关注要素及其特征

关注点	特征
本土文化	少数民族特色(藏族、羌族)
当地人	贫困
地方社会	边远(川西高山区)

<sup>①</sup> 参见赵旭东《文化的表达》，中国人民大学出版社，2009。



## 2. 什么是少数民族本土文化？

从上述论述中可知，本土文化的内容包含如此之广，而本书的命题是关于边远贫困少数民族地区在灾后重建过程中的本土文化保护。本土文化传承于历史。羌族是一个古老的民族，在浩瀚的历史长卷中不乏羌族人民的身影，藏族同样也是这样。经过历史的积淀，传统文化沉积浓厚。现今边远贫困少数民族村落的文化既有对传统文化的继承，又与现代文化相结合，有其独特的本土文化特色。对于之前提出的问题，本书提出要保护的对象是少数民族的本土文化。因此，有必要弄清楚什么是少数民族本土文化，以明确要保护的对象。

什么是少数民族本土文化？少数民族本土文化是在民众生活中存在的活态文化，是可以提升民族自信心的，对生产生活起推动作用的，与民族情感、宇宙观、生命观相连的特殊文化符号、特殊文化元素，也是民族成员承袭的民族信念。少数民族本土文化，在生活中可以使民族成员调整生活的节奏、舒缓压力，在生产中引导农事活动，同时其作为一种文化资源也可以促进地方经济发展。

## 3. 为什么要保护少数民族本土文化？

在汶川地震发生后，中国政府和社会各界迅速反应，投入大量的人力、物力、财力到抗震救灾的第一线，出色地完成了第一步的救灾工作，进入灾后重建的长期过程中。由于地震带来的巨大损失，为保障灾区人民的基本生活，基础设施的恢复与重建必须坚持放在第一位，但同时也不应忽视重建过程中文化的保护，文化的诸多表现形式在此次大地震中也遭受了巨大的损失，物的变化很可能导致人们观念层次的变化，以致诸多传统文化面临着即将消失的危险。因此，本项目正是基于此种思考出发，针对灾区边远贫困少数民族在灾后重建过程中对本土文化保护状况的调查，研究重建过程中该如何保护、传承、发展当地的本土文化，具有重大的现实意义。

### (1) 保护少数民族本土文化是时代发展的要求

在《世界文化发展十年实用指南》中，联合国教科文组织指出，任何不考虑某个特定人群的自然和文化环境的项目都有失败的危险；在经济和技术发展中将文化和人的价值恢复到中心的位置上，要将文化置于发展的中心位置，在社会和经济发展各种措施中建立起对文化方面重要

性的认识。<sup>①</sup>当代的中国处于建构和谐社会的大背景下，以人为本，提倡科学发展观，强调文化软实力的重要作用。因此，不管是大范围的世界各国，还是小范围的中国国内，政府都十分重视文化的传承与保护，强调文化在当代社会发展中的重要作用，对文化保护的关注是现代化进程中必不可少的，对促进社会的和谐发展有重要意义。

### (2) 保护少数民族本土文化是中华民族多元一体格局形成的需要

中国著名的社会学家、人类学家费孝通先生的研究始于对广西大瑶山的调查<sup>②</sup>，这是对一个瑶族社区的微观研究。但这个社区是整个瑶族的局部，可以利用解剖麻雀的方法分析，将这一社区作为一个类型分析得清清楚楚，讲清特点以及和别的“麻雀”有什么不同。在此基础上他研究瑶族和汉族的关系，甚至延伸到中华民族多元一体格局。而本项目对边远贫困少数民族村落的本土文化研究正是这样的一个“解剖麻雀”的研究。

中华民族多元一体格局<sup>③</sup>是费孝通 1988 年在香港中文大学发表 Tanner 讲演时提出的，“用中华民族这个词指中国疆域里具有民族认同的 11 亿人民，它所包括的 50 多个民族单位是多元，中华民族是一体，它们虽则都称‘民族’，但层次不同。”本项目所调查的西南民族，主要是藏族和羌族，这两个民族都在中华民族多元一体格局形成过程中起过巨大的作用。藏、羌文化是中华文化的重要组成部分，而且藏、羌分布较为集中的川西地区在汶川地震中受灾情况十分严重，因此，注重对这一地区灾后重建过程中少数民族文化保护，关注其对传统文化的继承以及与现代文化的发展，对中华民族多元一体格局有积极促进作用。同时，川西少数民族作为中华民族多元一体格局的“一元”，对其本土文化的保护以及对保持文化多样性也有十分重要的作用。

### (3) 保护少数民族本土文化是增强民族自信心、促进社区安定的需要

本书从文化历史的角度对当地的本土文化进行系统的梳理，通过与当地

---

① 联合国教科文组织：《世界文化发展十年实用指南》，北京大学出版社，1989，第 14～16 页。

② 费孝通：《瑶山调查五十年》，载《费孝通文集》第十卷，群言出版社，1999，第 382～391 页。

③ 费孝通：《中华民族的多元一体格局》，载《费孝通民族研究文集新编》下卷，中央民族大学出版社，2006，第 244～281 页。



文化精英的互动性探讨和引入外界人士关注的方式，增强当地群众的文化自觉意识和民族认同感，这有利于激起本土文化保护的地方性能量；同时本书设计的政策倡导会议，可以将实地研究成果向政府有关部门反映，引起政策决策层和各级政府对灾区少数民族本土文化保护工作的重视，为进一步的政策调整 and 实际保护行动做好铺垫。

本土文化要素可以成为传统社会向现代社会转型的润滑剂，减轻一个社区在急剧变化过程中可能出现的文化真空和社会心理震荡。同时，它还可以增加民众的民族自豪感和自信心，维护安定团结的社会政治秩序。

#### (4) 保护少数民族本土文化是加快现代化进程的需要

在当前现代化浪潮成为世界性话题的时期，市场经济规则对各种传统社区形成强有力的渗透，国家发展观念的主导加速了这些地区的“唯经济化”趋势，经济建设的中心任务对社会的其他各方面都产生了不同程度的冲击，一些与现代社会经济理念不相符或者不能服务于现代财富创造机制的文化成分面临生存危机，很多宝贵的文化要素已经或正在加速消失。保护本土文化成为一项人类共同的事业，因为这些传统文化成分是人类文明的结晶，是人类生产生活经验的总结和提升；尽管在当今时期出现了其功能实现上的不适应，但它们都有着潜在的历史和艺术价值，从长远上看具有十分珍贵的“储藏”意义，一种传统文化的丢失就意味着人类文明宝库中一笔财富的丢失。

在我国广大农村地区的发展过程中，“GDP崇拜”现象的蔓延导致社会组织和文化建设跟不上经济发展的步伐，一些少数民族地区的本土文化正在经历着一场严重的考验。特别是在汶川地震发生之后，这种危机局势更加突出，西南少数民族地区社会发展的常态形式被打破，传统本土文化面临更加艰难的境地。“边远贫困少数民族村落灾后恢复重建与发展进程中的本土文化保护”研究正是针对这一现象而开展的，因此，这对国家制定的经济社会综合发展战略具有积极的意义。

#### (5) 保护少数民族本土文化是促进当地社会经济的发展的需要

有些本土文化在现代化过程中出现不适应的情况，但是其本身具有艺术价值，如石木结构的房子就具有收藏历史价值；即使是老百姓认为没有价值的东西，但有收藏价值，也可以成为一种文化资源，可以用以开发旅游业带动当地经济发展。汶川地震之后，当地政府正在进行新的旅游业开发规划，





亟须协调各行政区域之间的关系，本书的相关成果可以为这种区域规划提供一些学术和政策参考。地震灾区少数民族（主要是羌族和藏族）本土文化是我国传统文化的重要组成部分，也是当地未来社会发展的重要资源。本书通过对这些文化要素的深入实地考察，掌握其生存的基本状况，为未来的文化资源和旅游业开发提供一些建议。

总之，汶川地震灾后重建工作是国家当前的重要战略任务之一，但重建工作是一项系统工程，需要协调处理基础设施、社会组织、文化遗产等各个方面建设之间的关系，而时间的紧迫往往导致在重建过程中顾此失彼，一些非紧迫的社会重建话题被忽视，这就很容易造成硬件设施的恢复与传统文化要素的丢失并存，而这种断裂很可能会影响当地的社会经济的长期发展、社会治安秩序和群众的精神生活质量等。从重建工作的现实需要来看，本书具有重要的政策参考价值，它对灾区社会长远发展进行了总体性研究，为重建工作引入了社会综合发展的视角。因此，在汶川地震灾后重建工作紧锣密鼓地进行之时，开展“边远贫困少数民族村落灾后恢复重建与发展进程中的本土文化保护”研究，其结果具有重要社会意义和政策参考价值。

### 三 研究特点

#### 1. 研究框架：CPS 模型

本书从社会与文化人类学的视角出发，提出一种假设，认为文化是离不开人与社会的，并由社会、人与文化这三者共同构成了我们所生存的世界。在社会、人与文化这三者之中，社会处于低位，人的价值、观念等文化内容处于高位，人生活在社会与文化中。其中，人的作用十分重要，人在文化与社会之间担当着沟通的中介，并通过系统内部的冲突与适应的过程来得以实现。与此同时，社会的变化是受物质环境影响的，比如受现代化发展的外在因素的影响，或者是突发事件的影响，其反应是十分快速的；而代表着人的观念、意识形态的文化，它一方面要求与社会的适应，而另一方面，由于它自身的传承上的惯性，它也是相对传统并滞后于社会发展的。而社会与文化之间产生的不协调最终又是通过人的实践来弥合，也就是通过改造和传承传统文化，保留适应社会发展的文化，发展促进社会发展的文化。研究假设用图 1-1 来加以说明。

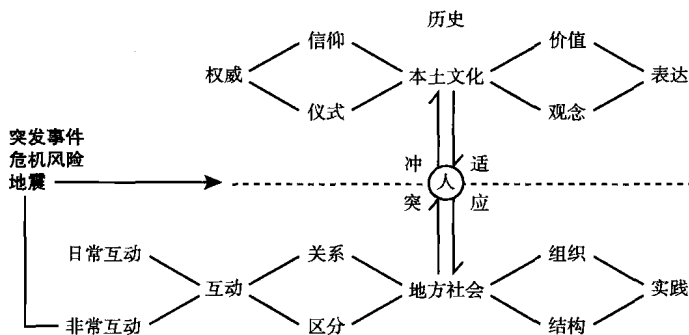


图 1-1 本书原理

汶川大地震这一非常态的互动给地方社会和当地人都造成巨大的变化，不仅对人的生命和财产造成了巨大的损失，也对本土文化产生了十分深远的影响。因此，从这样一个整体的视角来研究本项目关注的命题十分贴切。

在中国的传统经济生活中，农村社区是作为一个生活单位存在的，其中的人过着自给自足的生活。改革开放以来，随着现代化的浪潮涌入农村社区，其生产生活方式和观念等都在逐渐发生改变。农村社区成员世代代居住在一起，拥有共同的道德规范、风俗习惯，社区内基于家族、通婚形成的血缘关系，以及长期毗邻而居所形成的地缘关系，在社区成员日常生活中发挥着重要作用，如建房、播种庄稼时换工形式的互助以及在突然遭遇变故时的社会支持系统。社区的道德规范、风俗习惯及社会组织，以及作为行动者及实践者的个体一起形成了稳定的常态日常生活，研究者将之称为“文化—人—社会”模型（culture-person-society model），简称 CPS 模型。为更好地说明 CPS 模型，以下将分别介绍文化、人、社会，并在此基础上阐述 CPS 模型在灾后重建过程中的应用。

### （1）文化

认识 CPS 模型中的文化需要通过一些载体，这些载体也是文化表达的形式，较为核心的载体有时空观、道德、价值观和生死观等。

#### • 时空观

时空观是人们在生产和生活中，对于身边的自然环境构成的空间与延绵历史的时间的认识。空间的认知主要与周围的环境紧密相连，重要的是了解