



潘美月 · 杜潔祥 主編

古 典 文 獻 研 究 輯 刊

花木蘭文化出版社 出版



書坊

古典文獻研究輯刊

三編

潘美月·杜潔祥 主編

第 21 冊

劉熙載《藝概》研究

周淑媚 著

明清文話敘錄

李四珍 著



國家圖書館出版品預行編目資料

劉熙載《藝概》研究 周淑媚著／明清文話敘錄 李四珍著
初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2006（民95）

序例 1+ 目 2+106 頁 + 序 2+ 目 2+97 頁；19×26 公分
(古典文獻研究輯刊 三編：第 21 冊)

ISBN : 978-986-7128-51-5 (精裝)

ISBN : 986-7128-51-6 (精裝)

1. (清) 劉熙載 - 學術思想 2. 中國文學 3. 中國文學 - 評論 -
目錄

820

95015449

ISBN 986712851-6



9 789867 128515

古典文獻研究輯刊

ISBN : 978-986-7128-51-5

三編 第二冊

ISBN : 986-7128-51-6

劉熙載《藝概》研究

明清文話敘錄

作 者 周淑媚／李四珍

主 編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和市中正路五九五號七樓之三

電話 : 02-2923-1455 / 傳真 : 02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2006 年 9 月

定 價 三編 30 冊 (精裝) 新台幣 46,500 元

版權所有・請勿翻印

PDG

作者簡介

周淑媚，1965年出生於台灣省台中縣。1987年畢業於東吳大學中文系，1990年畢業於台灣師範大學國文研究所，獲文學碩士學位。現為中國醫藥大學通識教育中心助理教授、東海大學中文系博士班候選人。

提 要

《藝概》全書共分〈文概〉、〈詩概〉、〈賦概〉、〈詞曲概〉、〈書概〉、〈經義概〉六部分。作者劉熙載以高度概括的語言，精闢獨到的見解，抓住文藝的梗概，對中國古代的文學藝術進行全面廣泛的評論；由於高度概括之故，僅得其大意的內容，更足以引起後人的聯想。

本論文共分七章來探討劉熙載《藝概》內容。

第一章，緒論。說明《藝概》研究的意義、動機與資料，並簡述《藝概》的命名結構與內容特色。

第二章，作者研究。尋繹建構劉熙載的生平、著作、思想及其所處的時代環境，以為進入其文藝領域的先導。

第三章，本質論。從「天人合一」、「情理（志）統一」、「質文諧應」三個角度來探索藝術的本質特徵。

第四章，創作論。在主體精神層面，強調要「有箇自家在內」，再配合識力志氣，以達觀物類情、觀我通德的「物我無間」之境。在客體結構層面，重法卻不迷信法，認為「法高於意則用法，意高於法即用意」。

第五章，鑑賞論。從「詩品出於人品」的美學觀點出發，肯定唯有良善的品質才能創出真美之作；「極鍊如不鍊之自然之色」，強調淳樸的天籟須自人工求；「似花還似非花的意境論」，突出審美意象的多重性。

第六章，發展論。肯定「變」的必然性與合理性，同時要求藝術創作要眾體皆備，不主一格。

第七章，結論。總結前代文學理論，並論述對王國維《人間詞話》的影響。

敘 例

劉熙載《藝概》是清朝中晚期之際一部體例特殊的論著，他以詩話方式分條綜述各類文體，闡釋其中義蘊，持見深刻精到。今就美學的觀點，分析其理論架構，盼能取其精英，得其神髓。謹將本文凡例，列述如下：

- 一、本文研究方法計採歷史、演繹、歸納等法。經由歷史、演繹方法，對作者家世背景、重要經歷等之研究，以及對劉氏著作之分析，歸納之後對劉熙載其人其理論架構獲致整體且清晰之瞭解。
- 二、本文引書以《 》標示之，篇名則以〈 〉示之，以清眉目。
- 三、本文所引《藝概》，以華正書局出版之王國安點校本為主。
- 四、本文稱引人物，於前賢一以姓名為準；於現代學者則稱先生，以示敬重。
- 五、文後附參考書目，首列劉氏著作、後人研究之作，以及相關之史料傳記。其下依經、史、子、集、文學批評、文學史籍，及其他文學、美學論著等順序編排，單篇論文、學位論文附於最後。
- 六、本文幸承 李師爽秋時垂訓誨，開示津逮，始成茲文，謹此敬表謝忱。個人才疏學淺，罅漏疏略，自所難免，尚祈博雅君子，不吝賜正，是所至幸。

中華民國七十九年五月周淑媚
謹識於國立台灣師範大學國文研究所



提 要

明清為吾國文學批評鼎盛之際，鴻才碩儒，風起雲湧，競相立說，流派紛陳，極縱橫跌宕之觀。是時也，文體詳備，批評之品類亦隨之而起。故詩有詩話、詞有詞話、曲有曲話、文亦有文話。而文話之盛尤為明清文學批評之特色也。

余以為明清文話可寶者既多，唯較乏人問津，若能尋其脈絡，必有所獲。於是進而搜集資料，自《書目類編》、《叢書子目類編》、《四庫全書總目提要》、《續修四庫全書總目提要》諸書之「詩文評類」或總集類，蒐取諸家論文之目。復求諸王寶先之《台灣各圖書館現存叢書子目索引》、《台灣公藏善本書目書名索引》、《台灣公藏普通本線裝書目書名索引》，以知各書庋藏狀況也。其間無分寒暑，不避阻難，窮力之所能及，或影印或鈔錄，前後費時經年，聚材略有可觀焉。

本文輯得專著凡五十二種，分選文、評點、論文、四六各類。選文之屬又依作者、文體、作法三目分列。

至於行文鋪敘，每論一書，大抵先詳作者，以知人論世。次述板本及諸書庋藏情況。又次述其內容，其中有關此書之內容要旨、體製缺失、見解優劣、及後人評述，皆以提要鉤玄之法，作扼要之介紹，以期讀者能知其歸趣，有所取捨也。

斯編之作，以明清文話專著為限，單篇或附於文中者，雖然零金碎玉，片言足寶，惟恐文字支離，一概不取。而明清文話浩繁，備舉不易，故是編所重在論文之屬。



自序

明清爲吾國文學批評鼎盛之際，鴻才碩儒，風起雲湧，競相立說，流派紛陳，極縱橫跌宕之觀。是時也，文體詳備，批評之品類亦隨之而起。故詩有詩話、詞有詞話、曲有曲話、文亦有文話。而文話之盛尤爲明清文學批評之特色也。

余以爲明清文話可寶者既多，唯較乏人問津，若能尋其脈絡，必有所獲。於是進而搜集資料，自《書目類編》、《叢書子目類編》、《四庫全書總目提要》、《續修四庫全書總目提要》諸書之「詩文評類」或總集類，蒐取諸家論文之目。復求諸王寶先之《台灣各圖書館現存叢書子目索引》、《台灣公藏善本書目書名索引》、《台灣公藏普通本線裝書目書名索引》，以知各書庋藏狀況也。其間無分寒暑，不避阻難，窮力之所能及，或影印或鈔錄，前後費時經年，聚材略有可觀焉。

本文輯得專著凡五十二種，分選文、評點、論文、四六各類。選文之屬又依作者、文體、作法三目分列。其中依作者分者：有明茅坤《唐宋八大家文鈔》、清儲欣《唐宋十大家全集錄》、清徐乾學《古文淵鑑》。依文體分者：有明吳訥《文章辨體》、明程敏政《明文衡》、明唐順之《文編》、明徐師曾《文體明辨》、明賀復徵《文章辨體彙選》、清姚鼐《古文辭類纂》、清曾國藩《經史百家雜鈔》。依作法分者：有清李扶九《精校古文筆法百篇》。評點之屬：有明歸有光《評點史記》、《文章指南》。論文之屬，則分綜論部分、文體部分、創作部分、批評部分。綜論部分乃兼備各體者，其中所錄：計有明王文祿《文脈》、明朱荃宰《文通》、清張次仲《瀾堂夕話》、清王夫之《夕堂永日緒論外編》、清劉青芝《續錦機》、清張秉直《文談》、清梁章鉅《退庵論文》、清丁晏《文穀》、清曾國藩《鳴原堂論文》、清薛福成《論文集要》、清阮福《文筆考》。文體部分：有明陳懋仁《續文章緣起》。創作部分：有明宋濂《文原》、明高琦《文章一貫》、明李叔元《新鐫諸名家前後場肆業精訣》、清黃宗羲《金石要例》、清顧炎武《救文格論》、清魏際瑞《伯子論文》、清魏禧《日錄論文》、清汪漸《掄元彙考》、清黃與堅《論學三說》、清馬榮祖《文頌》、清田同之《西圃文說》、清劉大櫆《論文偶記》、清路德《仁在堂論文》、清李元春《四書文法摘要》、清方宗誠《論文章本原》、清朱景昭《論文纂說》。批評部分：有明王世貞《文評》、清方以智《文章薪火》、清呂留良《呂子評語餘編》、清楊繩武《論文四則》、清范泰恆《經書卮言》、清吳德旋《初月樓古文緒論》、清方宗誠《讀文雜記》、清劉熙載《文概》。

四六之屬：則有清陳維崧《四六金鍼》、清李兆洛《駢體文鈔》、清孫梅《四六叢話》。

至於行文鋪敘，每論一書，大抵先詳作者，以知人論世。次述板本及諸書庋藏情況。又次述其內容，其中有關於此書之內容要旨、體製得失、見解優劣、及後人評述，皆以提要鉤玄之法，作扼要之介紹，以期讀者能知其歸趣，有所取舍也。

斯編之作，以明清文話專著為限，單篇或附於文中者，雖然零金碎玉，片言足寶，惟恐文字支離，一概不取。而明清文話浩繁，備舉不易，故是編所重在論文之屬。至選文之屬，不克一一羅列者，蓋時間所限，力有不逮也。余性魯鈍，幸蒙 王師更生悉心指導，終底於成。然自知明清文論書多義廣，本編所陳，疏漏難免。博雅君子，不吝賜教為盼。

中華民國七十二年七月李四珍序於中國文化大學中文研究所





目 錄

敘 例

第一章 緒 論	1
第一節 研究《藝概》的意義	1
第二節 研究《藝概》的動機與資料	3
一、研究動機	3
二、研究資料	4
第三節 《藝概》簡述	6
一、《藝概》的命名結構	6
二、《藝概》的內容特色	7
第二章 作者研究	9
第一節 生 平	9
一、傳 略	9
二、性 格	11
第二節 著 作	12
第三節 思 想	14
一、復古思想	14
二、道家影響	15
第四節 環 境	16
一、時代環境	16
二、文化環境	17
第三章 本質論	25
第一節 天人之合	25
一、藝者，道之形也	25
二、道在境皆樂	27
三、文，心學也	28
四、詩為天人之合	29
第二節 情理（志）統一	29

一、情甚親切，尤爲詩之深致	30
二、志與諷諫，賦之體用具矣	32
三、寓義於情而義愈至	34
第三節 質文諧應	35
一、孤質非文，浮豔亦非文	36
二、辭情與聲情	37
三、一乃文之真宰	38
第四章 創作論	41
第一節 主體精神的涵攝	42
一、物我無間的主客聯繫	42
二、文之要，曰識曰力	43
三、務盈守氣	46
第二節 客體結構的審鍊	49
一、辨體要	50
二、審法度	52
三、工命意	58
第五章 鑑賞論	61
第一節 詩品出於人品的美學觀	61
一、詩品與人品的源流	62
二、詩品出於人品說	63
三、詩品出於人品之審美要求	66
第二節 極鍊如不鍊之自然本色	67
一、自然本色之要因	67
二、極鍊如不鍊，出色而本色	72
第三節 似花還似非花的意境論	74
一、意與境的交融	74
二、境生於象外	77
第六章 發展論	83
第一節 以是異爲則之正變觀	83
一、與時爲消息	84
二、用古與變古	86
三、以是異爲準則	87
第二節 不主一格	90
第七章 結 論	93
第一節 總結前代之文學理論	93
一、內容批評方面	93
二、技巧批評方面	95
第二節 對王國維《人間詞話》之影響	96
參考書目	101



目

錄

自序	
第一章 緒論	1
第二章 選文之屬	11
第一節 依作者分	11
《唐宋八大家文鈔》(明)茅坤編	11
《唐宋十大家全集錄》(清)儲欣編	12
《古文淵鑑》(清)徐乾學編	13
第二節 依文體分	15
《文章辨體》(明)吳訥編	15
《明文衡》(明)程敏政編	16
《文編》(明)唐順之選 姜寶編	17
《文體明辨》(明)徐師曾編	19
《文章辨體彙選》(明)賀復徵編	20
《古文辭類纂》(清)姚鼐編	21
《經史百家雜鈔》(清)曾國藩編	22
第三節 依作法分	24
《精校古文筆法百篇》(清)李扶九編	24
第三章 評點之屬	27
《文章指南》(明)歸有光評選	27
《評點史記》(明)歸有光撰	28
第四章 論文之屬	31
第一節 綜論部分	31
《文脈》(明)王文祿撰	31
《文通》(明)朱荃宰編	33
《瀾堂夕話》(清)張次仲撰	34
《夕堂永日緒論外編》(清)王夫之撰	35
《續錦機》(清)劉青芝編	37
《文談》(清)張秉直撰	40
《退庵論文》(清)梁章鉅編	41
《文殼》(清)丁晏編	42
《鳴原堂論文》(清)曾國藩撰	44
《論文集要》(清)薛福成輯	45
《文筆考》(清)阮福輯	46
第二節 文體部分	48
《續文章緣起》(明)陳懋仁撰	48
第三節 創作部分	49

《文原》(明)宋濂撰	49
《文章一貫》(明)高琦編	50
《新鐫諸名家前後場肄業精訣》(明)李叔元編	53
《金石要例》(清)黃宗羲撰	54
《救文格論》(清)顧炎武撰	56
《伯子論文》(清)魏際瑞撰	58
《日錄論文》(清)魏禧撰	59
《掄元彙考》(清)汪潢編	61
《論學三說》(清)黃與堅撰	63
《文頌》(清)馬榮祖撰	64
《西圃文說》(清)田同之撰	66
《論文偶記》(清)劉大櫆撰	67
《仁在堂論文》(清)路德撰	69
《四書文法摘要》(清)李元春撰	70
《論文章本原》(清)方宗誠撰	72
《論文芻說》(清)朱景昭撰	74
第四節 批評部分	75
《文評》(明)王世貞撰	75
《文章薪火》(清)方以智撰	77
《呂子評語餘編》(清)呂留良撰 車鼎豐編	78
《論文四則》(清)楊繩武撰	79
《經書卮言》(清)范泰恆撰	80
《初月樓古文緒論》(清)吳德旋述 呂璜纂	80
《讀文雜記》(清)方宗誠撰	82
《文概》(清)劉熙載撰	84
第五章 四六之屬	87
《四六金鍼》(清)陳維崧撰	87
《駢體文鈔》(清)李兆洛編 譚獻評	88
《四六叢話》(清)孫梅輯	89
參考書目	93

第一章 緒論

第一節 研究《藝概》的意義

《藝概》是清末劉熙載一本談文論藝的著作。大陸學者王氣中先生在他的《劉熙載和藝概》一書中曾說道：

《藝概》是我國文藝理論批評史上繼劉勰《文心雕龍》之後又一部通論各種文體的著作。……

《文心雕龍》總結南北朝以前的歷代文學理論批評，《藝概》總結清代以前的歷代文藝理論批評。

《藝概》雖不如《文心雕龍》之系統明白，內容詳析，但也有它自己的特色。尤其對齊、梁以下作家和作品的評論，以及與這些作品相適應的作法問題的剖析，更是《文心雕龍》所不及論的，值得我們參考。

《藝概》的寫作方式基本上是沿襲詩話的寫作傳統，言簡意賅。作者用極精練的語言，作突出重點的評論，通過「觸類引伸」（註1），來顯示複雜的內容，對於作家作品的評定，對文學形式的流變，對藝術特點的闡發等，時有真識卓見。比起大多數傳統詩話作者而言，《藝概》評論作家作品，主要著眼於藝術作為審美創造的特點和規律，理論性較強。而且它不似傳統詩話、詞話等只涉及文學的一個門類，其主題不僅涵蓋了詩、文、詞、曲、賦，更藉著對書法的精闢見解，呈現出中國文字另一種風貌的藝術美。無怪乎龔鵬程先生稱它是「中國第一本藝術概論」（註2）。

《藝概》的主要內容，是對各個藝術門類的傳統美學思想作一番概述，尤其在

[註1] 〈藝概序〉：「蓋得其大意，則小缺為無傷，且觸類引伸，安知顯缺者非即隱備者哉！」

[註2] 龔鵬程《藝概·導論》——中國第一本藝術概論。（金楓出版有限公司）

藝術創造的各種矛盾關係上，排出一長列美學範疇，並對這些範疇的辯證本性作了深刻的論述。然就整體而言，劉氏的美學思想較乏理論上的創新；所以，他和梁啟超、王國維等人不同（註3）。因此，我們研究《藝概》，不只是理論本身的探討，還要對劉氏有關論藝的資料作一整理，期盼藉此窺出歷代文藝思潮的演進與發展趨勢，以作為創作及鑑賞的參考。

至於《藝概》在中國文藝批評史上的意義，大致有下列幾點：

（一）採擷深化

有清一代，人文蔚起，學術鼎盛，梁啟超在《清代學術概論》序中說：「有清二百餘年之學術，實取前此二千餘年的學術，倒捲而縷演之；如剝春筍，愈剝而愈近裏；如啖甘蔗，愈啖而愈有味；不可謂非一奇異之現象也。」其實這種奇特的現象，正是清代學術兼容並包的特色所在。僅就文藝方面而言，漢魏的辭賦、六朝的駢體、唐宋的古文詩詞、元朝的戲曲，乃至於漢魏以降的書法藝術，莫不在清代藝壇中激盪爭茂過。所以，清代可說是中國傳統文藝的總結束。

文藝批評伴隨著文藝創作的蓬勃而茁壯，《藝概》正是這種環境下的產物。它在不少地方汲取前人研究的成果，如對文學內容的看法，「理」與「辭」的關係，「意」和「情」在創作上的重要性等，大都從前人論述中化出；其論詞也明顯地受清代常州詞派影響。此外，〈書概〉在書法史上來看，可說是包世臣《藝舟雙楫》和康有為《廣藝舟雙楫》間最重要的論著（註4）。因此，有學者稱劉熙載是「中國古典美學最後一位思想家」（註5），實不無道理。

（二）書論通文論

《藝概》評論文藝除了集前人之大成外，實別有創新者在。例如從其〈書概〉中，可看出書論和文論相通之處：

書以筆爲質，以墨爲文。凡物之文見乎外者，無不以質有其內也。

有質而後有文，譬猶文章之有內容而後有形式，剛健篇實，輝光乃新，道理原是一貫的。又：

論書者謂晉人尚意，唐人尚法，此以觚棱間架之有無別之耳。實則晉無觚棱間架，而有無觚棱之觚棱，無間架之間架，是亦未嘗非法也；唐有觚棱間架，而諸名家各自成體，不相因襲，是亦未嘗非意也。

「意」是超乎規距之外，「法」則是周旋於規矩之中。善書者無法而有法，有法而無

[註3] 葉朗《中國美學史大綱》第二十二章。（滄浪出版社）

[註4] 裴鵬程《藝概》導讀卷五〈書概〉解說。

[註5] 同註3。

法，是以能縱橫變化於法度之外，而又未嘗離乎法度。以文章論，縱橫變化如莊子，也有一貫的線索可尋（註6）。詩律精嚴如杜子美，亦未嘗不縱橫變化（註7）。以論書之意論文，可看出其一貫的道理。

此外，劉氏論書法，還能與其他論藝術的部份相連貫，如「司空表聖之《二十四詩品》，其有益於書也，過於庚子慎之《書品》。」又「書與畫異形而同品」；「東坡論吳道子畫『出新意於法度之中，寄妙理於豪放之外』。推之於書，但尚法度與豪放，而無新意妙理，未矣。」又說「學書通於學仙」等等皆是也。

（三）史論結合

《藝概》的文藝思想，在中國文藝批評史上，就其廣泛性和歷史性而言，是頗具特色的。雖然它「並沒有包含所有的藝術面（例如視覺藝術和表演藝術，它就完全沒有提到）」（註8），但像這樣的文藝理論著作，在清代文藝批評史上，是絕無僅有的。從這個意義上說，也可看出它的歷史價值。《藝概》談文論藝的另一個特色，是充滿著史論結合的思想。由於這些思想滲透在對文藝家及其作品的批評中，因此似乎沒有什麼系統性的範疇，不像王士禎用「神韻說」，袁枚標舉「性靈說」來貫穿他們的詩論。不過，我們還是可以從劉氏論述文藝史的起源發展和著名作家、作品的特點，尋繹出他的一些不具系統，不貫穿到底的文藝思想脈絡，進而透過這些發展變化的思想來探究清朝中晚期文藝的概況。

第二節 研究《藝概》的動機與資料

一、研究動機

值得我們研究的文學理論，依照吳宏一先生的解釋，必須是（一）理論本身完善，（二）對後世影響大，（二）開創者或集大成者，至少要具備其中一二項（註

[註 6] 〈文概〉：「莊子文法斷續之妙，如〈逍遙遊〉忽說鵬，忽說蜩與鶯鳩、斥鶥，是爲斷；下乃接之曰『此大小之辨也』，則上文之斷處皆續矣，而下文宋榮子、許由、接輿、惠子諸斷處，亦無不續矣。」又「文有合兩篇爲關鍵者。《莊子·逍遙遊》『小知不及大知，小年不及大年』，讀者初不覺意注何處，直至〈齊物論〉『天下莫大於秋毫之末』四句，始見前語正豫爲此處轉地耳。」

[註 7] 〈詩概〉：「律詩主意擊得定，則開闢變化，惟我所爲。少陵得力在此。」又「問短篇所尚，曰：『咫尺應須論萬語。』問長篇所尚，曰：『萬斛之舟行若風。』二句皆杜詩，而杜詩之長短篇即如之。」

[註 8] 同註 2。

[註 9] 見吳宏一《常州派詞學研究》第一章，以及《清代詩學初探》序說。