

中国近代报刊史探索 (第二卷)

王天根  
◎  
著

# 清末民初报刊 与革命舆论的媒介建构

QINGMO MINCHU BAOKAN  
YU GEMING YULUN DE MEIJIE JIANGOU



中国近代报刊史探索(第二卷)

# 清末民初报刊与 革命舆论的媒介建构

王天根 著

合肥工业大学出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

清末民初报刊与革命舆论的媒介建构/王天根著. —合肥:合肥工业大学出版社,2010.12

ISBN 978-7-5650-0336-3

I. ①清… II. ①王… III. ①报刊—新闻事业史—研究—中国—清后期  
IV. ①G219.295.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 255846 号

## 清末民初报刊与革命舆论的媒介建构

王天根 著

责任编辑 朱移山 郭娟娟 霍俊樟

---

出版	合肥工业大学出版社	版次	2010年12月第1版
地址	合肥市屯溪路193号	印次	2010年12月第1次印刷
邮编	230009	开本	710毫米×1010毫米 1/16
电话	总编室:0551-2903038 发行部:0551-2903198	印张	16.75
网址	www.hfutpress.com.cn	字数	279千字
E-mail	press@hfutpress.com.cn	印刷	合肥现代印务有限公司
		发行	全国新华书店

---

ISBN 978-7-5650-0336-3

定价:28.00元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换。

## 目 录

前 言 .....	(1)
-----------	-----

### 第一编 庚子事变及新政年间传媒格局变迁

第一章 庚子事变的影响与传媒格局变迁 .....	(18)
--------------------------	------

第一节 庚子事变对传媒事业的冲击 .....	(18)
------------------------	------

第二节 庚子事变影响与报业格局的改变 .....	(28)
--------------------------	------

第二章 区域报刊与清末新政舆论 .....	(34)
-----------------------	------

第一节 南北报刊与新政舆论 .....	(34)
---------------------	------

第二节 区域性白话报复兴与开启民智 .....	(47)
-------------------------	------

### 第二编 通中外与革命舆论的媒介建构

第三章 辛亥革命前夕政治交锋与革命舆论的媒介建构 .....	(57)
--------------------------------	------

第一节 海外维新舆论延续与民族创伤的反省 .....	(58)
----------------------------	------

第二节 海外革命舆论与维新报刊的论战 .....	(65)
--------------------------	------

第三节 梁启超与汪精卫：以三民主义为焦点的报刊论战 .....	(71)
---------------------------------	------

第四章 日本与上海舆论呼应：媒介政治取向中革命观念 .....	(77)
第一节 日本留学生刊物：媒介政治取向中的行省意识与全国观念 .....	(77)
第二节 上海租界内革命性刊物与排满意识 .....	(89)
第三节 《二十世纪之支那》及《民报》与留日报刊全国视域 的汇聚 .....	(94)
第五章 晚清域外报刊与革命语境中无政府主义学理 .....	(101)
第一节 进化论、互助论与晚清无政府主义报刊 .....	(102)
第二节 东京《天义》与巴黎《新世纪》政治舆论呼应 .....	(114)
第三节 学人纠葛与《天义》、《新世纪》舆论纷争 .....	(117)
第四节 对域外无政主义报刊学理的反思 .....	(120)
第六章 光复会、同盟会的分歧与《民报》传播理念分野 .....	(123)
第一节 《民报》与革命舆论动员 .....	(124)
第二节 《民报》查禁与近代外交舆论 .....	(129)
第三节 后《民报》时代与孙章分歧 .....	(141)

## 第三编 性别政治与清末男女平权革命的传媒表述

第七章 性别政治的建构与清末女报人 .....	(149)
第一节 清末女性精英文化圈与性别政治 .....	(149)
第二节 秋瑾的男女平权与女性精英文化圈 .....	(156)
第八章 清末女性形象的媒介建构及报刊经典言论呈现 .....	(162)
第一节 《知新报》与康同薇对女性维新形象的建构 .....	(162)
第二节 吕碧城与《大公报》对近代女性形象建构 .....	(164)
第三节 何震与《天义报》对近代女性形象的建构 .....	(171)

第四节 秋瑾与《中国女报》对近代女性形象建构 .....	(172)
<b>第四编 君臣政治与清末民初报刊报人对革命舆论建构</b>	
<b>第九章 君臣政治与清末民初报刊对政治偶像的建构</b> .....	(178)
第一节 清末民初报刊与政治偶像塑造 .....	(178)
第二节 媒介建构的政治图景与现实政治变革 .....	(181)
第三节 袁世凯复辟帝制与政治偶像建构的历史反思 .....	(189)
<b>第十章 清末民初政治转型与传播思想的嬗变</b> .....	(193)
第一节 庚子事变后政局与维新人物传播思想式微 .....	(193)
第二节 政治革命与革命者传播思想的兴起及分野 .....	(201)
第三节 袁世凯复辟帝制前后的政治氛围与青年思想动员 .....	(214)
<b>本卷结语</b> .....	(228)
<b>主要征引与参考文献</b> .....	(248)
<b>后 记</b> .....	(255)

## 前 言

这部分书稿是我在复旦大学传播学博士后流动站出站报告《通中外、达新知——清末民初媒介政治功能研究》的第二部分。第一卷题目为《清末民初的报刊与维新舆论建构》，已出版；第二卷为《清末民初的报刊与革命舆论的媒介建构》。两卷涉及维新、革命舆论。从维新舆论到革命舆论是历史更新的过程，媒介功能开掘十分明显。与维新舆论相比，革命舆论动员层次多元，语境复杂多变。本书论及革命舆论的媒介建构无疑强调从传媒的层面去看待革命舆论的建构、变化及其传播效果等。

对清末民初媒介的政治舆论动员及革命舆论的媒介建构等课题的探索，涉及舆论、舆论的媒介建构等概念的界定及革命舆论传播过程中乐观主义情绪或悲观主义色彩等，亦涉及现有的研究已取得的成绩及存在的问题、研究的基本思路等。前言旨在对这些方面作分析。

随着时光的流逝和研究材料的积累，笔者对问题的看法与把握可能更加细致。而近年集中读西方传播学的论著，受其影响是显然的。但本书字里行间呈现的思想多为我对一些问题的看法。<sup>①</sup>所谓革命舆论尚涉及革命者、革命对象及“革命”话语的论述。而对“革命”话语的表述并非为革命者所专有。面对革命或改良的政治变革道路选择，维新人物严复、梁启超等皆对“革命”有所解读，他们更多的是强调政治维新。相比较而言，章太炎等主张“以革政挽革命”，则呈现了革命与改良交锋中间地带的舆论力量。维新转向革命所经历的学理其媒介呈献，尤值得学人重视与反思。

所谓革命，既指思想中的革命意识，也指行动意义上政治暴力。革命成功后，革命者的思想大多演变成政治意识形态。近代中国革命舆论的建构，涉及革

---

<sup>①</sup> 诸如近代革命涉及生存斗争学说。就学理而言，以“物竞生存、适者生存”为核心的生存斗争学说无疑是对中国中庸哲学的一个学理上的反动。生存斗争学说与近代政治思潮密切相关，具体而言，涉及“维新舆论”、“革命舆论”与生存斗争学说的关系。

命话语对革命舆论的表述。革命舆论也为政治舆论之一种。随着近代政治变革历史的演进，革命派对媒介的认知和运用，远较维新派要成熟。但宣传方式又未必比维新派来得高明，其在政治舆论建构上的得失利弊，尤值得反思。

### （一）本课题研究状况及反思

论及清末民初报刊与革命舆论的关系，首先要讨论政治舆论变迁的历史及其研究现状，其次是报刊与革命舆论动员的关系。

#### 1. 伴随政治变迁，近代中国的政治舆论兴衰及其研究呈现阶段性特点

下文逐一分析：

（1）国内较早涉及舆论探究的，有梁启超、孙中山、朱执信等人。而维新、革命观念不同，他们利用媒介进行政治舆论建构方式判然有别。五四时期，罗家伦、徐宝璜就舆论概念、构成、作用及其条件、引导舆论方法等作过探索。面对新文化的舆论主题，他们多以西方理论为参照，鲜有中国气派。20世纪30年代，学界对舆论探索呈现分野：刘国桢、亦乐等认为舆论源自交往，个人易受他者暗示，舆论变迁中有随大流现象。他们反对政党操纵舆论，主张贤人政治；邹韬奋、张友渔等强调舆论阶级性，认为报纸代表、指导、构成舆论。他们论述民众舆论特点、规律，强调报刊应符合人民大众的要求。两者的区别显而易见，但在论辩中反思媒介在其中扮演的角色则是一致的。结合新闻传播探讨中国舆论史专著，是林语堂于1936年出版 *A History of the Press and Public Opinion in China*（即《中国新闻舆论史》），认为中国新闻史就是民意与当权者的斗争史。林著着力探讨中国现代报刊在舆论动员中的作用，批评了政府的新闻审查制度。可惜篇幅太短，对中国舆论变迁主线勾勒不甚清楚。总体而言，自1936年至1949年，发表论文20余篇，约7万字，可见研究薄弱。

新中国成立近三十年，政治宣传等舆论动员在社会重建中作用是显然的，但研究舆论的论著鲜见。何谓舆论？管翼贤虽为汉奸，在新闻学理的探索上却有些见解，他在所谓的北京中华新闻学院编著的《新闻学集成（第一辑）》中称：“报纸和舆论之构成，有交互影响之作用，它们的关系，就在交互影响这一点。”<sup>①</sup>“近代社会的一切社会行动。当利用报纸的‘舆论’二字，来主张其正当

<sup>①</sup> 《新闻学集成（第一辑）》，《民国丛书第四编（45）》，据中华新闻学院1943年版影印，第187页。



性。尊重报纸舆论，是近代文明的一大特征。尤其是政治问题，不论战术方面或事实方面，皆可藉报纸舆论以拥护其政纲、主义、主张，宣示其所揭出的政纲或主义是唯一的正义。因为人们常假报纸舆论以售其私智，所以非根据实践化的舆论，没有真的权威。报纸是近代文明的神、近世文明的象征，现今文明的偶像。我们一经详细分析一般舆论所称道的社会现象实体与其他范围，便可以看出其用语的暧昧和复杂。”<sup>①</sup> 上世纪80年代，舆论学探索始兴；90年代初，大体上搭建了包含舆论引导原则、方法等在内的研究框架，代表性的有刘建明关于中国当代的舆论形态特征、结构和演变规律的特殊性的论述。也有其他学者涉足舆论学理论，多为教材讲义形式。如徐向红的《现代舆论学》，秦志希、饶德江的《舆论学教程》，韩运荣、喻国明的《舆论学原理、方法与应用》等，视角不同，研究重心也有侧重。

海外舆论理论研究颇有业绩。英国思想家洛克、斯宾塞，法国卢梭等著述常涉及舆论的探讨；美国李普曼探讨了舆论缘起、作用等，分析了公共舆论与公众、大众传播的关系。这些论述为后人探索奠定学理基础，对中国学界颇有影响。华人学者黄煜、李金铨等从舆论的角度探讨20世纪90年代的民族主义的媒介建构，祝建华还从民意调查等层面探讨舆论等。海外学人从不同切入点研究了中国近现代舆论的媒介建构等，除甄别其研究意图外，可从中汲取学养。近年来，国内围绕舆论观、舆论监督、舆论导向、舆论引导与社会稳定等，出现了一大批成果，它们为本研究提供了丰富的参考材料。但部分成果大同小异，写法也以教材讲义为主，而从舆论史层面总结传媒在舆论建构中经验得失的论著鲜见。总之，目前国内外研究趋势主要表现在视角的调整。已有的当代舆论学重要著作，或从理论的层面俯视中国当代舆论总体状况，或从舆情调查的层面分析中国局部地区民意趋向，优点是能够总揽全局，进行宏观把握；或对某个地区受众的民意有所了解，但对于政治舆论引导中新媒体背后市场、政治作用关注不够。为更多展示政党或军政利益集团领导下新媒体舆论引导的创造性与活力，本研究调整传统视角，尽可能全面和充分反映大众传媒下舆论建构与控制的历史变迁，分析近代报刊掌控者的本土意识与世界观念在政治舆论建构中扮演的角色。

<sup>①</sup> 《新闻学集成（第一辑）》，《民国丛书第四编（45）》，据中华新闻学院1943年版影印，第189-190页。

(2) 报刊与清末民初革命舆论的关系，及以报刊为核心的新闻传播史阶段性特征。革命者在这方面作了诸多论述。1909年1月29、30日，胡汉民在《中兴日报》上发表《近代革命报刊之发达》，为革命派探究报刊史的代表作。胡汉民提出普通报纸优劣的评价标准：“论普通报纸之天职者，辄曰开通民智也，为舆论之母也。其能尽此职者，谓之优；其不能尽此者，谓之劣。”<sup>①</sup>所谓报刊为舆论之母，大体上是革命领袖们的共识，孙中山也有类似的说法。在胡汉民看来，“革命报为我国人民之不自由、不平等者呼吁，而与谋其改革；保皇报则视我国人民之不自由、不平等为适宜，而与谋改革者为反对。简括评之，则革命报真以开通民智为己任，报皇报乃以闭塞民智为己任而已”<sup>②</sup>。

论及辛亥革命后的现代民族报刊，新闻学界代表人物汪英宾认为上海、天津、北京、广州和汉口等一些大城市，有大量的本土日报在维持生存。“上海除上述三类成功的日报外，其他的报纸仍有十种或以上；天津则有十二三种；北京则有七十余种；广州有三四十种；汉口有四五十种，在整个中国21个省中，日报约有七、八百种。这些数以百计的报纸，只有部分有影响。因政党及个人牟利的需要，大量报纸在北京印刷。有少量报刊名声渐著，亦为新闻组织努力之结果。”<sup>③</sup>

汪英宾将上述报刊分为政党报刊、爱国日报及商业日报等三类，对革命喉舌《民国日报》作重点论述，“据《民国日报》编辑的信件信称，革命党的第一份党报是上海《苏报》，开先河者为蔡元培先生（即后来的北大校长）和吴稚晖（汉语语音研究的创始人）。随后，《民呼日报》及姊妹报《民吁日报》刊行，成为革命思想传播的舆论中心。《民国日报》秉承上述报纸之余绪。”<sup>④</sup>民国肇始，江苏省第一任省长陈其美支持该报。“时逢袁世凯以强权预谋复辟帝制，革命党喉舌的《民国日报》，运用它的所有影响制止复辟。同时，革命党宣告独立于山

① 杨光辉等编：《中国近代报刊史料丛书·中国近代报刊发展概况》，新华出版社1986年9月第1版，第14页。

② 杨光辉等编：《中国近代报刊史料丛书·中国近代报刊发展概况》，新华出版社1986年9月第1版，第22页。

③ Y. P. WANG: The Rise of the Native Press in China, Columbia University, New York, May, 1924. P33.

④ Y. P. WANG: The Rise of the Native Press in China, Columbia University, New York, May, 1924. P33.

东、广东、湖北等中央政权。复辟运动以失败告终。继任总统黎元洪违宪解散政党,《民国日报》以政党报刊姿态抨击当权者违宪,该报一度是南方的舆论中心。”<sup>①</sup> 革命党改组为国民党后,《民国日报》成其喉舌。汪英宾这些看法颇有见地。

1924年至1927年为国共合作时期,属通史性新闻传播著述有蒋国珍的《中国新闻发达史》、黄天鹏的《中国新闻事业》、申报馆函授学校的《本国新闻史》等。其时,作者多有在上海报业的从业经验。这些著述折射了战火纷飞下中国报业在殖民租界上海的治外法权保护下的畸形繁荣及学人的历史总结,其中不乏精品。戈公振在《中国报学史自序》中称:“军事扰攘,岁无宁日,吾人欲挽此危局,非先造成强有力之舆论不可。报纸既为代表民意之机关,应根除己见,公开讨论,俾导民众之动作,入于同一轨道。……操笔前驱。吾报界实责大旁贷。”

自国共合作到抗战胜利为中国新闻史研究的第二阶段。期间有诸多中国新闻著作<sup>②</sup>。戈公振在新闻史论上均有建树,编译《新闻学撮要》、《新闻学》<sup>③</sup>等,著有《中国报学史》<sup>④</sup>。戈氏《中国报学史》既有系统的理论体系,也有著者个人办报经验。1913年冬,戈公振经夏寅官介绍,与上海报界狄楚青相识,入狄氏创办的有正书局图画部当学徒<sup>⑤</sup>。1914年戈公振调入《时报》馆,工作长达15年,有丰富的办报实践并注意到报业组织的社会作用。1921年11月9日,戈

① Y. P. WANG: *The Rise of the Native Press in China*, Columbia University, New York, May, 1924. P33.

② 如1928年上海中华日报社出版黄汝翼著《新闻事业进化小史》。1930年上海联合书店出版黄云鹏的《中国新闻事业》,上海光华书局出版社出版张静庐的《中国新闻记者与新闻纸》。1937年福州的中央日报社出版邵介的《中国报史述略》,同年上海申报馆出版马荫良的《中国报纸简史》。1938年申报馆出版赵君豪的《中国近代之报业》。1941年新新新闻报馆出版余庚林的《中国近代新闻界大事记》。1942年上海开明书店出版《近百年来中国报纸之发展及其趋势》。1944年桂林的铭真出版社刊行程其恒的《战时中国报业》等。

③ 从戈公振的书名可见其时他对报学与新闻学有所区分。

④ 戈公振的《中国报学史》受汪英宾论著影响。宁树藩教授评价汪氏的《中国报业出版发达史》:“这部长期不为人注意的著作,曾对随后的中国新闻史研究产生过重要影响。就拿当时最权威的戈公振的《中国报学史》和白瑞华的《中国报刊》(1800—1912)来说吧,后者在参考书目中,明白标出《中国报刊的兴起》一书(主要参考《申报》、《新闻报》部分),《中国报学史》虽然没有注明。但直接采用该书内容是十分明显的。特别是在《外国文报纸》一书中,英文报纸、法文报纸、德文报纸部分尤为明显。如果对照一下两书有关法文报纸和德文报纸的介绍,马上就会发现,除文字结构略有变动外,戈氏著作的内容几乎可说是汪氏著作的中文译稿。”(宁树藩:《宁树藩文集》,汕头大学出版社2003年版,第346页)

⑤ 洪惟杰编著:《戈公振年谱》,江苏人民出版社1990年10月第1版,第8页。

戈公振与曹谷冰、潘公展、严谔声、周孝庵、胡仲持等 20 余人发起“以研究新闻知识，增进德智群体四育为宗旨”的“上海新闻记者联欢会”。戈公振任第一届会长<sup>①</sup>。1925 年，戈公振将美国人 Fower Nathaniel Clark, Jr.（开乐凯氏）新闻学论著编译成《新闻学撮要》<sup>②</sup>。1925 年 11 月 29 日，戈公振在大夏大学举办的“上海报学社成立大会”上发表演说，称：“中国自汉即有邸报，为世界最早之报纸。现与各国比较，几至落伍，甚属可耻！但经济不足，交通不便，亦为报纸发达之阻碍。然人才缺乏，更为阻碍之重大原因。近年各大学渐有报学科之添设，诸位今创报学社，研究报学，社员亦校踊跃，甚为可喜。”<sup>③</sup> 1925 年春，上海南方大学设置报学系及报学专修科，戈公振教授“访事学”。上海国民大学开设报学系，戈公振教授“中国报学史”。他在《时报》刊登“访求旧报”广告，常往徐家汇藏书楼查阅资料。根据教学资料及教学心得，戈公振开始撰写《中国报学史》<sup>④</sup>。戈公振所谓学术视野中的报学史，是指“用历史的眼光，研究关于报纸自身发达之经过，及其对于社会文化之影响之学问也。”<sup>⑤</sup>

戈公振的《中国报学史》论述了报业发展与社会进步间的关系，“报业之进步，虽与教育实业交通诸端有连带之关系，然吾人之从事此业者，决不能谓报学之进步，须坐待报业之进步；更不能谓报业之进步，须坐待社会之进步也。盖二者互为因果，自有赖于吾人之努力，必人人皆有此种善因之决心，然后生生不已，而相互关系之善果乃见。”<sup>⑥</sup> 戈公振的《中国报学史》称，要在救亡图存的社会语境下，“造成强有力的舆论之目的”。在这方面，他认为报界责无旁贷。戈公振的《中国报学史》表达了利用报刊舆论进行民族抗争的愿望。就著述依据的学理而言，戈公振的《中国报学史》深受社会进化论的影响，他称：“凡稍研究报纸之共通历史者，必知有所谓口头报纸（spoken newspaper），手写报纸，木版印刷报纸，与活版报纸之四类。”他从进化论的角度对中国报业进行分期，“我国报纸之进化，当然亦循此阶级。惟口头报纸，颇不易得明确之材料，吾故

① 洪惟杰编著：《戈公振年谱》，江苏人民出版社 1990 年 10 月第 1 版，第 13 页。

② 洪惟杰编著：《戈公振年谱》，江苏人民出版社 1990 年 10 月第 1 版，第 17 页。

③ 洪惟杰编著：《戈公振年谱》，江苏人民出版社 1990 年 10 月第 1 版，第 22 页。

④ 洪惟杰编著：《戈公振年谱》，江苏人民出版社 1990 年 10 月第 1 版，第 23 页。

⑤ 戈公振：《中国报学史》，中国新闻出版社 1985 年版，第 3 页。

⑥ 戈公振：《中国报学史》，中国新闻出版社 1985 年版，第 1 页。

存而勿论”<sup>①</sup>。他认为中国报纸可分为四期：“第一，官报独占时期”，在时间上“自汉唐以迄清末，以邸报为中心”；“第二，始创时期”，“自基督教东来，未怜（William Milne）创《察世俗每月统记传》其内容有言论，有新闻之记载，是为我国有现代报纸之始”；第三，民报勃兴时期，“适中日甲午战争之后，强学会之《中外纪闻》出，始于人民论政之端，此后上海香港与日本，乃成民报产生之三大区域。其性质又有君宪、民主、国粹及迎合时好之多种，故称之为民报勃兴时期；而辛亥革命之功，实基于此”；第四，报业营业时期，指“民国成立以后，党争岁不绝书，凡不欲牵入政治漩涡之报纸，遂渐趋向于营业方面，物质上之改良日有进步，商业色彩大见浓厚”<sup>②</sup>。

戈氏的《中国报学史》颇有影响，也为后来者的报学史研究奠定了基础。1943年2月，由日本人小林保将戈公振的《中国报学史》译成日文，名曰《支那新闻学史》，列入《支那文化丛书》，由东京文阁出版、发行。小林保序文称戈公振“为中国近代新闻界的第一人”。现有成果表明，日本人编写的《中华新闻史》，林语堂英文著作《中国报业及舆论史》，任教燕京大学新闻系的美国人白瑞华（R. S. Britton）所著的《中国报刊》（The Chinese Periodical Press），皆借重《中国报学史》提供的材料。

自1937年至1945年，中国经过长达8年的抗日战争时期，其间的新闻事业及新闻学著作与抗战密切相关，史称“抗战新闻学”时期，其实质大体上是战争宣传与社会舆论动员。但中国新闻史研究精品鲜见。

自1945年至2000年为中国新闻史研究的第三阶段，1945年至1949年则为解放战争时期。就政治分歧而言，海峡两岸尚未统一，中国新闻史的论著多受政治意识形态影响，新闻史著述以曾虚白主编的《中国新闻史》、方汉奇主编的《中国新闻通史》为代表。曾氏主编的《中国新闻史》的政治色彩浓厚，这与主编的政治价值取向密不可分。曾虚白在李瞻著《新闻学》中称：“民主政治需要耳目聪明，头脑机敏与嗓子响亮的人民。便利广大人民得此修养是新闻事业的责任，怎样使新闻事业克尽厥职是新闻学研究的中心课题。”<sup>③</sup>曾虚白以他眼中国国民党历史上所谓重大政治性的历史事件为中国新闻史分期标准。除政治意识形态

① 戈公振：《中国报学史》，中国新闻出版社1985年版，第18页。

② 戈公振：《中国报学史》，中国新闻出版社1985年版，第19页。

③ 李瞻：《新闻学》，台湾三民书局1969年6月出版，第21页。

因素外，台湾的《中国新闻史》在史料等诸多方面，可对大陆修新闻通史提供借鉴。相比之下，方汉奇主编《中国新闻事业通史》，被学界视作压轴之作，徐培汀称其为“中国迄今为止规模作为宏大的新闻专著，代表了当代中国新闻史研究的最高水平”。其他关于新闻史著尚有一些，但水平参差不齐。

## 2. 研究现状反省

目前看来，三卷本的《中国新闻事业通史》的历史分期仍没有完全摆脱革命史的分析框架，有些表述立足政治立场看新闻事业。而对新闻史自身发展的轨迹揭示及其学理依据的把握有待改进。因涉及学术与政治关系，中国新闻史的探索有个艰难的过程。新闻史泰斗方汉奇后来反思自己写的《中国近代报刊史》得失，称：书里面“毛病挺多，对于一些人物的看法有偏颇，对一些事件的评价也深受‘左’的思想影响”，他谦虚指出自己著作“可以反映时代的局限和作者当时认识上的局限”，关于这一点“可以给历史留下一个见证”。谈到自己主编的《中国新闻事业通史》，方老称，这部新闻史“维持10年没问题，再过10年就得修订了”。这说明方老对修史与时代的关系有明晰的定位，他自己也认为这部新闻史存在一些问题。笔者认为：由于按照政治运动历史分期，这套书的分类存在一些问题。论述国共两党的新闻事业时，基本上是以两党的党报为主。就政党报刊而言，除了国民党、共产党之外，还有其他党报，在国、共两党之间尚有大量主张学习欧美的所谓自由主义宗旨的报刊存在，诸如《观察》、《申报》、《新闻报》、《时报》等代表的中间性质的报纸，研究并不够。就抗战期间地域空间而言，除解放区、国统区报刊外，沦陷区的一些汉奸报纸研究不够。再有管冀贤主持“中华新闻学院”编有讲义《新闻学辑成》（1-4）等，这些汉奸新闻思想学界很少涉及。中国共产党新闻事业史的论述上，坚持“以我为主”论是必要的，同时要对“左”倾在新闻事业影响进行深刻反思。如五四时期的新闻事业涉及胡适、陈独秀等，对胡适在五四运动前后新闻事业中扮演的角色，认识不够清楚；对陈独秀的评价过于强调他是个政治性的人物。再者，这部新闻通史对反右斗争及大跃进给中国新闻事业带来的挫折反思的也不够。当然，瑕不掩瑜，这部新闻史毕竟代表了“一个时期的新闻史的研究水平”，这是毫无疑问的。

除了新闻学界对革命观念、舆论及报刊史的研究有力的推进外，历史学界、文学界也有许多学者在这方面作了很多努力。诸如海外学者陈建华著《“革命”的现代性——中国革命话语考论》在大陆刊行，该书侧重对“现代中国‘革命’

意识形态形成史的研究”（见该书后记部分）。从论述篇幅来看，作者侧重对近代中国革命话语的考论。他强调，“对‘革命’话语必须加以历史化。民族主体与历史记忆的重构是在一定时空里的话语场域里展开的。当革命话语在历史流传过程中，尽管话语主体在不断变更，话语的意义呈现某种内在的脉络，这不一定是直线的，也不必连续。……另一方面，革命话语始终活动在一定的空间场域里，主体对话语的操纵，其主观欲望受到传媒工具——语言、文类、叙述模式等——的制约，也受到话语场域的机制性质、对话境遇乃至文化典律、文学风格的影响。这样的思想史研究，或许更能接近历史自身的真实而复杂的样态。”<sup>①</sup> 陈建华的汉语表达虽有翻译语体的味道，但其表达思想值得关注。即研究者须注意革命话语的历史流变，其次要注意革命话语的社会语境。陈建华认为，“梁启超从西方借来的‘革命’的‘软’性意义，即强调寓于生活一切领域中的‘变化’，有效地与人们的日常欲望相结合，遂在中国境遇里产生巨大动力。孙中山造成传统‘革命’话语的内在转换，和梁启超强调思想层面的转变不同，在于他保持了政权转移的‘革命’理论的内核；由于他的反清主义是建立在‘共和’、‘民权’的基础之上，由此从根本上将‘革命’从过去一家一朝的私人领域里解放出来，使‘革命’变成了公器，纳入了‘法国革命’式的现代轨道。在这样的意义上，他所褒扬的‘汤武革命’也被现代化，具历史的、象征的意义。”<sup>②</sup> 他认为“孙中山不是历史学家，但作为中国现代‘革命’话语的缔造者之一，他懂得如何使用‘革命’及其所含的客观效果，事实上他是运用现代媒体的天才。”<sup>③</sup>

黄顺力在《大众传媒与晚清革命论略》一文中称：“就严格意义上而言，近代中国大众传播媒介事业发端于甲午战后。”<sup>④</sup> 他认为甲午战后，组织学会的维新人士更是运用报纸、杂志等近代大众传播媒介，宣传变法主张，大造社会舆论。<sup>⑤</sup> 而20世纪初至辛亥革命爆发前十年是晚清社会思潮变动最剧烈的十年，大

① 陈建华：《“革命”的现代性——中国革命话语考论》，上海古籍出版社2000年版，第25页。

② 陈建华：《“革命”的现代性——中国革命话语考论》，上海古籍出版社2000年版，第65页。

③ 陈建华：《“革命”的现代性——中国革命话语考论》，上海古籍出版社2000年版，第70页。

④ 黄顺力：《大众传媒与晚清革命论略》，中国社会科学院近代史研究所政治史研究室、河北师范大学历史文化学院编：《晚清改革与社会变迁（下）》，社会科学文献出版社2009年10月版，第627页。

⑤ 黄顺力：《大众传媒与晚清革命论略》，中国社会科学院近代史研究所政治史研究室、河北师范大学历史文化学院编：《晚清改革与社会变迁（下）》，社会科学文献出版社2009年10月版，第629页。

众传媒为反清革命推波助澜实有极大的关系。<sup>①</sup> 主要从民族危机的严重态势通过大众传媒警醒国人；清政府的腐败和无能通过大众传媒被型塑成负面形象；反清革命理论借助大众传媒扩大影响；“排满革命”口号经大众传媒而深入人心等层面进行展开。汤黎在《近代传媒与汉口公共领域的建构（1866—1919）》中引用哈贝马斯的“公共领域”的理论分析框架探讨中国问题，旨在分析汉口近代传媒与城市公共领域建构之间的关系。<sup>②</sup> 该论者认为，“大众传媒在数量上的规模化和结构上的民间化是公共舆论形成的先决条件”<sup>③</sup>。而从1866年第一份报纸《汉口时报》的出现至“五四”时期53年间汉口的传媒，以戊戌维新、辛亥革命为分界点，经历了几次阶段性的发展。民办报刊的数量日益增加，报刊言论触及的社会阶层和社会内容也逐步扩大，民间化和规模化趋势明显。<sup>④</sup> 尽管近代汉口传媒的发展有着良好的经济和阶级基础，但在建构城市公共领域的过程中依然面临着巨大的阻力，主要来自官方的打压，其目的是与民众争夺舆论空间，这是新旧交替时期的近代中国必须面对的问题。<sup>⑤</sup> 诸如此类的分析，颇有新意。

反思中国新闻史的研究道路，笔者认为要在媒介与社会互动框架中坚持新闻事业研究的内在理路。新闻事业探索中本体论的价值取向，学界已有探索。早在1982年，宁树藩在《中国新闻年鉴》中反省自己的新闻史研究的路径，称：“长期以来，本人注重研究‘宣传什么’，而对于‘怎样宣传’的问题，则常是附带涉及，甚至略而不谈。可以认为，这种研究方法，容易造成把新闻史写成政治史、思想史的主要原因。”<sup>⑥</sup> 宁树藩反对将政治思想斗争作为主线来研究中国新

① 黄顺力：《大众传媒与晚清革命论略》，中国社会科学院近代史研究所政治史研究室、河北师范大学历史文化学院编：《晚清改革与社会变迁（下）》，社会科学文献出版社2009年10月版，第630页。

② 汤黎：《近代传媒与汉口公共领域的建构（1866—1919）》，中国社会科学院近代史研究所政治史研究室、河北师范大学历史文化学院编：《晚清改革与社会变迁（下）》，社会科学文献出版社2009年10月版，第833页。

③ 汤黎：《近代传媒与汉口公共领域的建构（1866—1919）》，中国社会科学院近代史研究所政治史研究室、河北师范大学历史文化学院编：《晚清改革与社会变迁（下）》，社会科学文献出版社2009年10月版，第833页。

④ 汤黎：《近代传媒与汉口公共领域的建构（1866—1919）》，中国社会科学院近代史研究所政治史研究室、河北师范大学历史文化学院编：《晚清改革与社会变迁（下）》，社会科学文献出版社2009年10月版，第833页。

⑤ 汤黎：《近代传媒与汉口公共领域的建构（1866—1919）》，中国社会科学院近代史研究所政治史研究室、河北师范大学历史文化学院编：《晚清改革与社会变迁（下）》，社会科学文献出版社2009年10月版，第843页。

⑥ 宁树藩：《宁树藩文集》，汕头大学出版社2003年版，第147页。



闻史，认为要以新闻事业的发展为主线<sup>①</sup>。宁树藩认为：“宣传什么是内容问题，通常带有强烈的政治性；‘怎样宣传’等方法问题，一般属于业务工作范围。”宁先生的见解有史料可作旁证。论及迂回宣传在中国新闻史中扮演的策略作用，在上海主持《神州日报》、《民呼日报》、《民吁日报》、《民立报》的于右任自己也称：“那时距《苏报》案大狱不久，《国民日报》和《警钟日报》又相继被封，政象黑暗，民气消沉。我们一方面要伸张正义，激发潜伏的民族意识；一方面又要婉转其词，以免清廷的借口，社评的着笔，最不容易。但是，担任写社评的，都是第一流作家，所以神州的声誉，实以得力于社评者为多。”<sup>②</sup>应该说，所谓“评论”，中国古代文体中就有，但是在报刊中出现是新生事物，其写法也发生了变化。就新闻事业史而言，报纸的主要功能除了刊载新闻外，还有时政评论。梁启超的时务文体在近代报纸评论中作了重要贡献。于右任等在评论写作中迂回宣传策略是对梁启超的时务文体拓展，时评或新闻的偏好反映了社会政治压力与新闻从业者对新闻专业主义精神坚持，这两者本身也有个博弈过程。

## （二）本课题的理论和应用价值

表现在三个方面：

其一，进行历史遗产的清理。传媒对政治舆论建构除正面功能外，还有负面功能，多表现为造谣滋事。同样，以媒介为核心的舆论引导，可巩固政权，也可瓦解意识形态，进而颠覆政权。学界论著多从理论上（诸如媒介议程设置、媒介培养理论等）探讨当下舆论引导。而舆论史则是研究的薄弱环节。本课题侧重舆论建构史的脉络梳理，意在揭示中国近代史上舆论兴起或衰落原委及政治在其中扮演的角色，总结媒介在舆论引导上得失及其经验教训。总之，系统整理中国近代以来政治舆论的思想内容并呈现其特点十分必要，这为中国特质的舆论学理论提供史料支撑。

其二，有现实意义。媒介对政治舆论引导关系社会安危、国家政权稳定。由农耕社会转向工业化社会过程中政府、受众、舆论诸关系如何把握，一直是近代中国所面对的课题。如何在通讯系统多样化形式下整合各种社会意见，增强凝聚力，从而达到社会稳定，利用传媒进行舆论控制或引导成为非常现实的问题。以

<sup>①</sup> 宁树藩：《宁树藩文集》，汕头大学出版社2003年版，第148-149页。

<sup>②</sup> 《于右任辛亥文集》，复旦大学出版社1986年版，第259页。