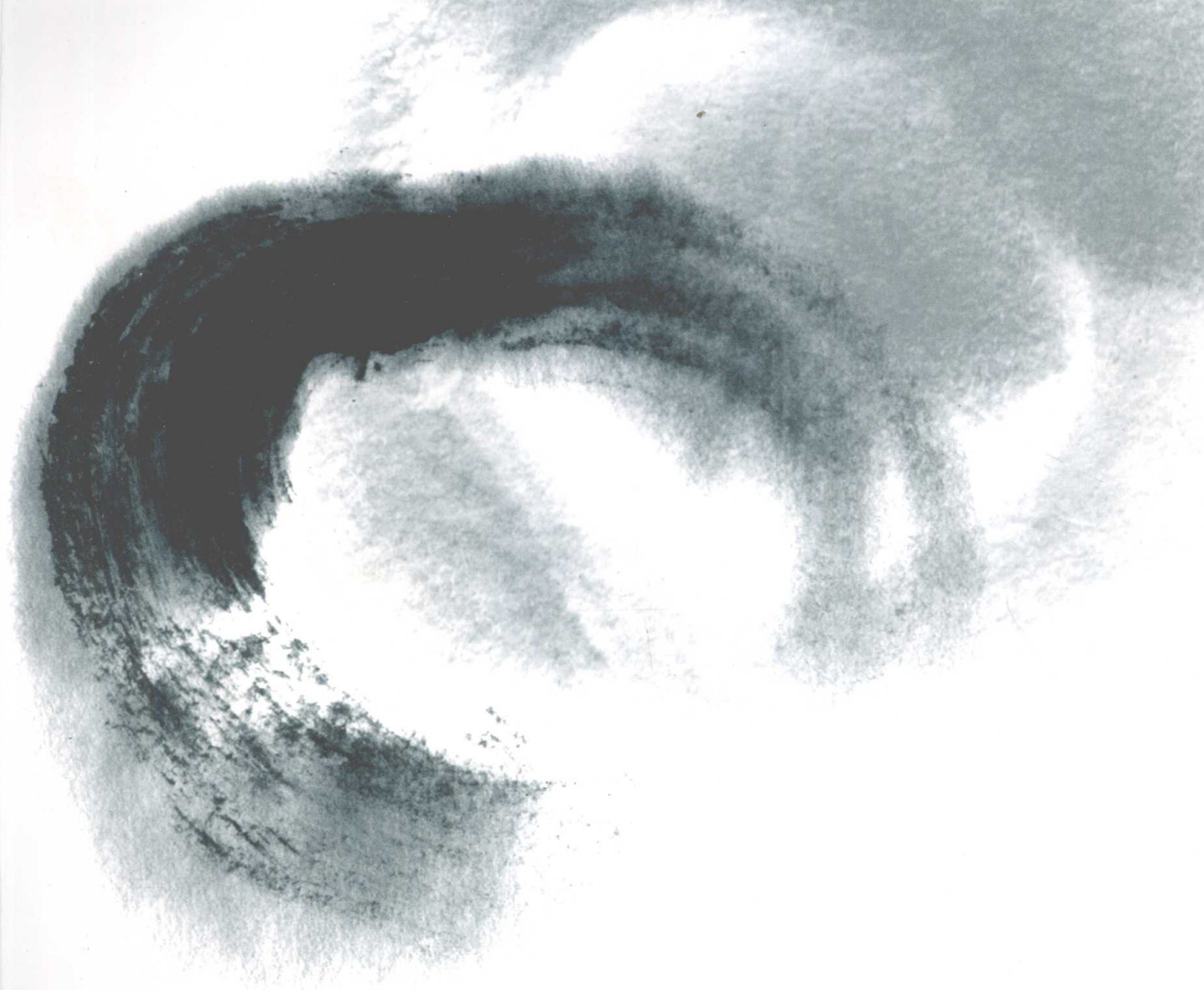




真性论

程东 著

汕头大学出版社

真性论

程东 著

汕頭大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

真性论 / 程东著. — 汕头: 汕头大学出版社, 2011. 1
ISBN 978-7-5658-0081-8

I. ①真… II. ①程… III. ①哲学—研究—中国 IV. ①B2

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第004884号

真性论

作 者: 程 东

责任编辑: 胡开祥

封面设计: 郭 炜

责任技编: 姚健燕 钱 丹

出版发行: 汕头大学出版社

广东省汕头市汕头大学内

电 话: 0754-82903126

印 刷: 中华商务联合印刷(广东)有限公司

开 本: 890 mm×1168 mm 1/16

印 张: 16.25

字 数: 81千字

版 次: 2011年1月第1版

印 次: 2011年1月第1次印刷

定 价: 39.80元

ISBN 978-7-5658-0081-8

发行/广州发行中心 通讯邮购地址/广州市越秀区水荫路56号3栋9A室 邮编/510075
电话/020-37613848 传真/020-37637050

版权所有, 翻版必究

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系退换

知逮永恒，理纂真相。

出版说明

这是一部直接论述宇宙存在的本体、性质与演变的著作。其中的关键思想是前所未有的，尤为值得关注：

第一，将真性（宇宙存在的本质）的性质定义为本变。

第二，将一切存在的总法则界定为自、能、界三个字。

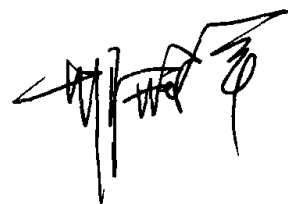
第三，真性产生真有，为真子。阐述了无生有的第一个过程。

第四，真子组合产生假有，即万有。阐述了无生有的第二个过程。

第五，真子可以发生昧与灵的转变，阐述了物质与精神的发生与关系。

第六，将这种特有的理性认知方式，阐释为理道。

上述思想，在古今中外的道佛、宗教、哲学、科学等诸种思想源流中，迄今尚未见有直接的、明确的、系统的、理性的阐述与论证，可以确定为作者的独立创见。因此，它对人们理解存在的性质、法则与过程，有重要的参考价值。为此，我特向读者推荐此书。



目录

◎前言	/006
-----	------

◎真性论

一 说真	/014
二 知真	/019
三 求真	/025
四 至真	/030
五 本真	/034
六 性真	/044
七 悟真	/050
八 在真	/060
九 立真	/066
十 理真	/074

◎真演论

一 真性演真	/082
二 真演本变	/085
三 真演法则	/090
四 真性之性	/094
五 自性能界	/098
六 能性自界	/103
七 界性自能	/108
八 自然本来	/116
九 自然而使然	/123
十 自然之所以然	/134

◎真子论

一	无生有	/148
二	真子生	/157
三	自真实	/167
四	自始终	/173
五	自界在	/183
六	立有基	/194
七	昧而灵	/202
八	灵知我	/213
九	我是谁	/221

◎数理论

一	生数之理	/228
二	显数之理	/234
三	演数之理	/239
四	法数之理	/244

◎后语	/251
-----	------

前言

本著《真性论》，旨在阐明存在之本真。约之，关键在三问：何为本真？本真以何法则演变？本真如何生有？吾以此为三论，即真性论、真演论、真子论。简言之：

真性论讲真无，说真性之本，其性本变。

真演论讲真法，说真演法则，其法则为自、能、界。

真子论讲真有，说真性演真，即第一有。故为万有之本，假有之始。

三论一体，以知无生有。无有如一体之两端，法为真机，凭此法则，无能生有。

知无生有，即知一切存在之根本。

数理论则为三论的抽象演绎。三论解实，数理法虚。

无与有，是人知的分别。自然存在是一体，无此分别。但人知有分别，且有局限，故分别出无与有，并为此而迷惑。

但人的知为什么分别出无与有？人在知中所见到的无与有的转化，又是为什么？其中必有法则。而且二者遵守着同样的法则。关于知如何分别，如何见解，吾将在后续的《认知论》与《观念论》中专讲。这里只讲根本存在与根本法则。

人的认知，必然基于根本存在，符合根本法则。人之知，由此而发生。但因不见其本来，则必为所见而迷惑。

故吾作《真性论》，为解决存在的根本问题。

存在是有根据的。不知其根据，则不能知存在。在可见的存在之前，必有根本存在，必有根本的法则，必有根本的有。然后，一切存在才能有。

所以，惟有解决了存在的根本问题之后，才可以说存在。而人类已有的知解尚未解决这个问题。

人类的根本问题，就是求真与求知的问题。它可作为一个问题，也可作为两个问题。这是智慧的极限挑战，也是生命的最大挑战。人类因之而分为宗教、道佛与科学诸种知，而且不能统一，说明人类对此问题尚未达成共识。

宗教之义，即神秘知、不可知。道之义，即究竟知、最上知。而科学之义，即一隅知、具体知。故宗教、道与科学，三者相对而立。宗教启道与科学而否之；道承宗教而含科学；科学否宗教而隐道。若无居上者，此三者永不能统一。而三者中，惟道可以上达，惜欠理知。

以往圣哲讲道，多讲感，罕讲理。故授道者，多授之于感，少授之于理。而感受局限于个人经验，故难为人们所理解、接受。于是道就成了神秘之事。人们不能理解时，就只好崇拜。

所谓理解，即须有理。一旦理解，即无神秘。

人类认知，感知在前，理知在后。感为至之，理为上之。以往圣哲对道的认知，至于感，而未达理。故我不作感言，只作理说。希望以道之理知，能够化为人类共识。

人类之知，由道成理，必然有一个过程。这个过程，以往圣哲虽未完成，但已开境垫路。我们需要明白的是，这条路往哪里走。

本作即为道立理。道须有理，则理须成道。只有成了道的理，才可以知道。

吾理总纲，惟自、能、界三字。此三字，即道，即道之理，即理之道。三字讲尽一切理，亦为一切理立理。

吾之所著，以平时笔记为基础。笔记点滴如雨，故吾不以现代学术常用的线性逻辑结构作论证。吾采体用结构。体用结构，是用显而体隐。论言为片断式，而每一句话都或可直达本来。故论式虽散，却发根于同一本体。所以每一段言论都是其内在统一体的不同方面、不同层次的表现。就好比一个斑斓彩球，斑驳色块之间好像没有什么联系，但却共存于一个球体上。当然，行文时我也尽量使之有上下线索可寻。

吾之所知，并非来自于逻辑推论，而是来自于对存在整体的悟思。故我作此论，不在于展现认知的逻辑性，只在于展示认知的结果。不追求由此到彼的连接与推论，只追求对整体认知的构建。或者这样说：我不是要表达某个论点，而是要表现整体存在，及其总领性法则。

逻辑是一种连接，但这是线性连接，是一种单向性关系。体用也是一种连接，但这是本末连接，是一种复合性关系。我们的头脑要构建一种逻辑关系，是比较容易的，这已经为人们的知识所证明。而要构建一种体用关系，就比较困难了。但是如果不能构建出这种联系，又怎么可能认识真实的自然存在呢？真实的存在，自有其法则，它不会像我们常用的逻辑关系那么简单，否则我们早就应该掌握自身存在的法则了。

体用是中国古老的哲理概念。虽常有人用，却滑口而过，无人解义，因而多落俗用。惟近代有人作过专著论之，惜知度有限，未能引起人们重视。

本变概念则为吾自造。不立本变，体用无所立处。因无人深究体用，也就无人发现本变。体用关系必须依托于本变，才能成

立，它是本变关系的具体表达。故本变为本，体用为变；本变为隐，体用为显。

本变与体用，为吾立论基础。

吾作此论，自度无前人，故自谓可以为论矣。

觉悟本来真性，古已有之，然而古圣未由感知上达于理知，甚至排斥理知，以至只能感示，不能理示。故古来讲道，言示皆为否定式，只说不是，不说其是。吾今理说其是，乃是其所不是，使人从此可以理知存在之本。

古圣虽觉悟真性，却未见法则。故吾以真演论昭其法则，使知一切变化之本源。

古圣虽觉悟真性，却未说真有。而不能真知无生有，就不能真解知感，尽见存在。故吾以真子论揭根本有，使知万有演变之本基。

吾以前人悟真，只感至本无，便无下文，而为缺憾，故补之以理见，补之以法则，补之以真有。真性本无，因法则而演，因真子而有，真性乃全。人类惟完备真知，乃能上达有道，贯通存在，理解万有，成全智慧。

吾见人类之知，囿于已成思想；旧有的思想资源，决定着人间面貌。吾因而欲开拓新知，洗汰旧见，为思想开源，为未来铺境。

故言人所未言，是吾著书宗旨。

《真性论》之后，吾将续作《存在论》、《生命论》、《认知论》、《观念论》等。因为真性是存在的依据。有了存在，才有生命。有了生命，才有认知。有了认知，才有观念。有了观念，才有我们所能知道、所能讲说的这一切。

故五论是一体。欲知真实存在，必需五论齐出。

人类想要真正明白点什么是多么困难！而要把它讲出来，又

是一件难事。真实存在是一，吾为说一，却要说五。

然而，前事不明，后事不靖。一若明了，则后事易解。

所谓后事，即人类的社会存在。社会以观念为本，观念产生文化，文化塑造人性，人性构成社会，社会决定生活。人们思考与谈论最多的，是人的生活作为。但是在生活作为之前，有八个层次的存在决定着它。八层皆暗，何以知生活？故吾将以八论昭之。

即除上所述，吾还将作《文化论》、《人性论》、《社会论》等。

由八层存在构建起来的人类生活，才大概能够搭建起认知我们生存的一个比较真实的基本概貌。这就是第九层存在，也就是表层存在。

吾之所谓生活作为，就是我们的现实生活与人们的行为。包括个人层面、社会层面与环境层面的种种存在与活动。个人的信念、知识、情感、思想、工作、利益等等；社会的组织、结构、传统、经济、人文、主义、潮流、以及国家的政治、法律、制度、实力、外交、战争等等；环境的条件、资源、关系、科技、发展等等，都属于这个范畴。

人的生活与行为就是一切表现出来的东西。而支配这些表现的，是潜在着的存在。

根本的存在，决定着自然的存在；自然的存在，决定着社会的存在。在我们的现实生活中，一件事情看起来小，但它存在的根，却可以贯穿所有层次，深达于真性本来。因为所有的存在本质上都一样，没有根本法则的支配，就什么也不会发生。这就是为什么，生活中的一点点小事，也常会令我们困惑不解。

海其实是无风自浪的。深处的恒定，决定着表面的波变。而表面的不平，发源于深处的平静。

人类的存在是为什么？表面是为了利，根本是为了知。人类一切伟大的事业都没有意义，除非它能够给我们知的成长，提供一点点资助，哪怕只是成为一点点谈资。

我们的生命不是自己产生的，所以不是我们的生活、事业、工作和创造有什么意义，不是我们的信仰、爱情、持守与苦乐有什么意义，有意义的只是知，只是知在其中的成长。

人类是宇宙之子，所以人是这个宇宙的一种表达。宇宙创造人类，只是为了求得一点知明。蕴藏在我们生命中的灵知，就像是一盏灯，它让宇宙照亮了自己。

存在与认知，最终统一于生命之知。

古往今来，人类中只有极少数英华达到了这样的知度，所以才成为圣哲。而大多数人的知都无法超越于自己的生活。当然，他们维系了人类整体的存在。

人类对自己少数几个分子的崇拜，比如对老子、佛陀、耶稣的崇拜，无非是由知度的巨大差异造成的。但他们也是人。同样是人，他们的知，为什么就不能化为全体之知呢？原因就在于，他们的知只至感性，而感性之知是被封闭在个体之中的。所以他们的知未至完善，还需要后继者再向前行。

个体是代表全体的。当个体的感知转化为理知时，个体的局限性才会被突破，其知才能扩至全体，使人类的整体智慧水平得到提升。而从感知走向理知，从个体走向全体，是自然与智慧的规律。

圣哲在两千多年前就知道的，今天应该成为人类的常识了。不仅如此，我们还应该超越他们。而这要依赖理知的构建。

知的成长，在西方，其高峰是科学的理性认知；在东方，其高峰是对整个存在的觉悟。而这两个高峰要得到统一，就必须再向上，达到新的高峰。分裂只能在高境弥合。

这个新的高峰，吾称之为理道。吾衡量理道之标准：上达于

觉悟理知，行高境思维，具总领性智慧，并产生其成果——智慧本体与观念理体。高峰领见，人类终将在理知上把整个宇宙的存在、法则与运变的蓝图描绘出来。

往圣讲道，讲的是觉悟之感知。理道讲道，讲的是觉悟之理知。

关于理道，吾将另著专论。

圣哲只是人类未来的先至者。他们来此，是要做一个示范：人的意识可以达到怎样的成就。而人类中的每一个人都可以成为这样的人，只要我们不在盲目的崇信中失落了自己。

生命之意义，就在作于极至。吾在之意义，就在极吾之知。

吾生而向知，知向无上，惟有独知。

吾有幸受吾师开导，且受中外诸先哲启发，而能入独知之道。示道者吾师，行道者吾自。

人世间，人多群在，相濡以沫，相牵以堕，少有相忘于江湖，独脱而自上者。故向下之堕热闹，向上之道孤寂。

于是吾之作，无依凭，无附从，无引证。凡人所言，尽弃不顾，以求知进。独面天地，独问生命，独参大化。

古往今来，凡能独知者，不见其群行。无限风光中，没有群众。

独知者，志向于无，不从于有。自行无恐，独见不惊。

参真性者，目中无人。知向无上，谁挡其道？

继圣哲之道者，必行于圣哲之所未至。

若不能见达圣哲之上，则愧对圣哲之教。

若不能言圣哲之所未言，则愧闻圣哲之言。

真性论

真性为一切存在之根本。至极真实，无可为见。

因此，从根本言之为真，从知见言之为无。故真性即真无，而真无即真实，故为一切存在之根本。

人类智慧之至求，终为致于此知。

故真性之知，关乎人类知度之高标。致知于此者，即登圣哲之行。惟圣哲说至真。

然古今圣哲说真之言，多感而少理，吾以之为缺陷。

故我作此论，为使人能以理见真性。

知真则真非知、知亦真，这是一个理。此理不落于凡知。故知真须知理，知理以知真，知真以得真。

一 说真

1

真性无名。

存在本在，无来无去，无生无灭；来来去去，生生灭灭。

老子强名曰大道。吾立名曰真性。

以是说真。

2

说真性，即说真。

说为真说，说真难说。

说不成真，真不成说。

这是无法为说之说，难以成论之论。

3

真不以说为是。以是其不是，不是其是。

所说之真，是说非真。

说真之说，是说由真。

凡言说必有言说者。

说真者，欲以言说使人见言说者。