

中國近代學人文集初編④

朱希祖先生文集
(三)

俞天維題



朱希祖先生文集

(三)

俞大維題



朱希祖先生文集 (三)

發行人：江九思

九思叢書 70

發行所：九思出版有限公司

局版台業字第一五七九號

台北市新生南路一段一六〇巷一—九號

電話：三四一九九〇五

印刷所：七海印刷有限公司

中華民國六十八年七月十日台一版

郵政劃撥：一〇八四九八「江九思」帳戶

定價：

(一)至(六)每冊新臺幣二五〇元
每套六冊共新臺幣一五〇〇元

朱希祖先生文集要目

第一冊 中國文學探源

上篇 中國古代文學史·····	總頁·····	一
中篇 中國文學史要略·····	總頁·····	二九七
下篇 文學述論·····	總頁·····	四五三

第二冊

史學通論·····	總頁·····	六二七
史館論議·····	總頁·····	一〇〇一

第三冊

史實考證 先秦篇·····	總頁·····	一二七九
史實考證 漢至唐·····	總頁·····	一三九三

第四冊

史實考證 宋代篇·····	總頁·····	一九五三
---------------	---------	------

第五冊

史實考證 明清篇	總頁	二八二一
----------	----	------

第六冊

鄭亨詩鈔	總頁	三六二一
鄭亨題跋二十二篇	總頁	三六四九
鄭亨讀書記	總頁	三七八三
鄭亨粵行日記	總頁	三八二七
朱邊先先生年譜	總頁	四一九七
朱邊先先生哀輓錄	總頁	四三六九

朱希祖先生文集(三)

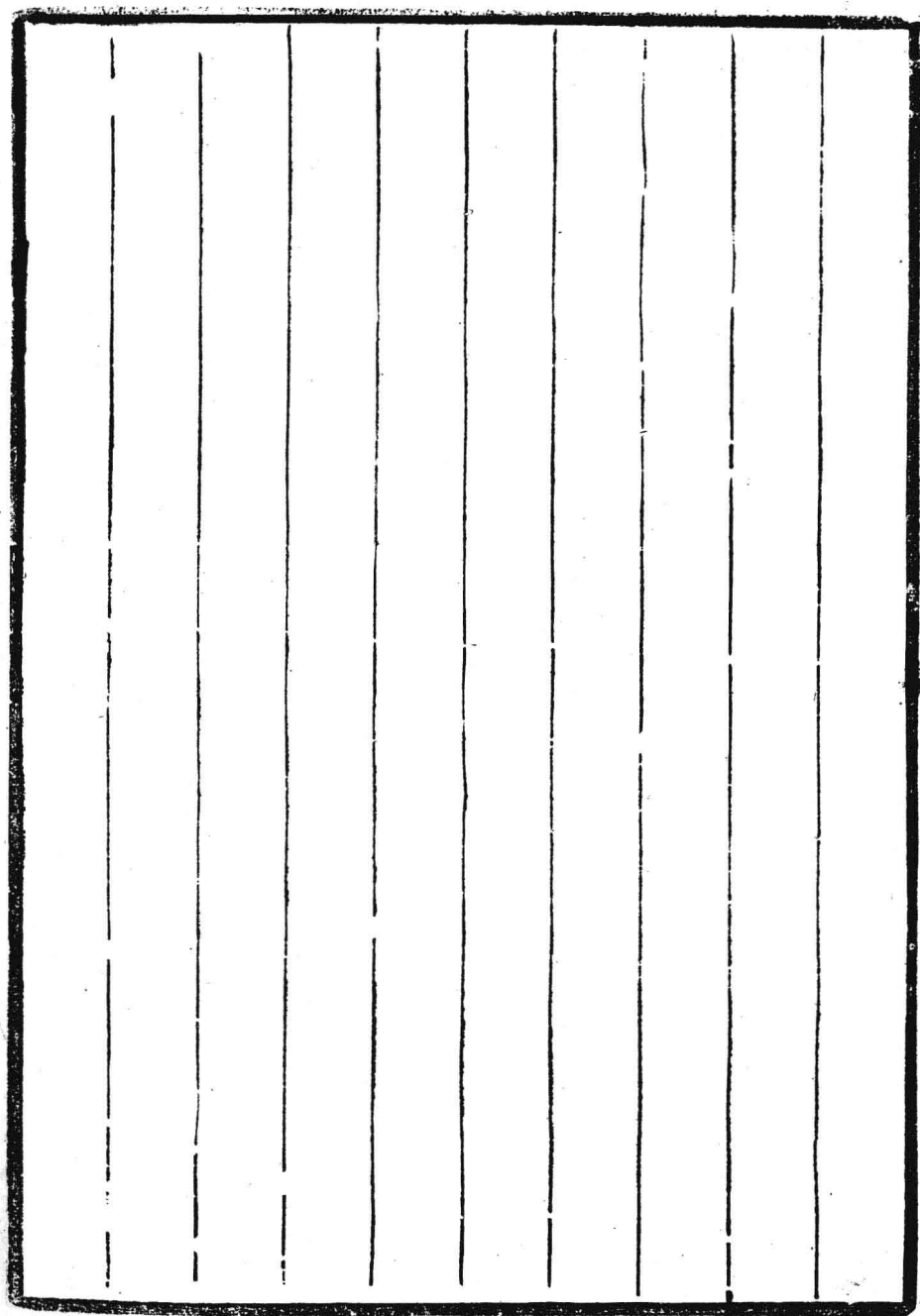
史實考證 先秦漢至唐

中國古代鐵製兵器先行於南方考·····	總頁：一二八三
駁中國先有苗種後有漢種說·····	總頁：一三一七
文字學上之中國人種觀察·····	總頁：一三四七
古蜀國爲蠶國說·····	總頁：一三七三
漢王刼五諸侯兵考·····	總頁：一三九七
中國博士制度考·····	總頁：一四一五
墨子備城門以下二十篇係漢人僞書說·····	總頁：一四一九
桑弘羊之經濟政策·····	總頁：一四四三
漢代蜀布考·····	總頁：一四九七
汲冢書考·····	總頁：一五〇七
梁代貨幣考·····	總頁：一六五五
南京新出土梁普通四年五銖錢範考·····	總頁：一六八一
西魏賜姓源流考·····	總頁：一六九三
雲南兩爨氏族考·····	總頁：一八一九

駁李唐爲胡姓說·····	總頁·····	一八三一
再駁李唐氏族出於李初古拔及趙郡說·····	總頁·····	一八九七
新唐書西域傳東女國疆域辯誤·····	總頁·····	一九一七
駁唐會要誤合東女羌女二國爲一國又誤分東女一國爲二國辯·····	總頁·····	一九二九
吐蕃種族考·····	總頁·····	一九四一
日本國名號考·····	總頁·····	一九五一

史
官
考
證

阮
秦
必
偏



史實考證

先秦篇目次

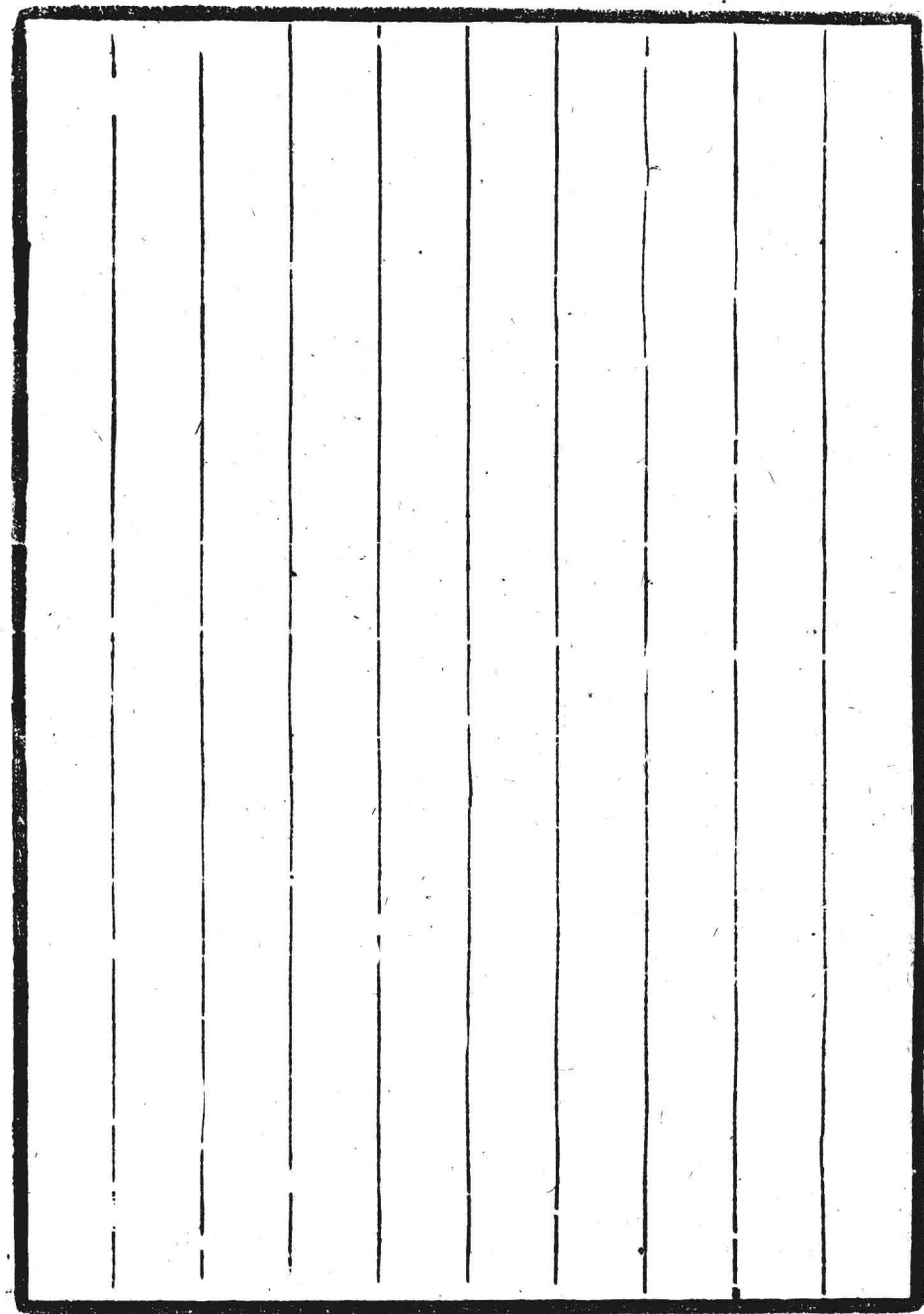
朱邊先生遺著

中國古代鐵製兵器先行於方攷

駁中國先有苗種後有漢種說

文字學上之中國人種觀察

古蜀國為蠶國說



中國古代鐵製兵器先行於南方攷

(一)

世以吾國秦漢以前為銅器時代，僅有銅器，而無鐵器，更無鐵製兵器。其所持理由，約有三說：

器。
(1) 自來出土古器——夏商周之器——均為銅器，未見鐵

(2) 周代攷工記攻金之工六，僅言金錫，而無鐵工。

(3) 西漢猶以銅製兵器，宋程大昌演繁露云：食貨志賈誼言

收銅勿布，以作兵器。注古以銅為兵。按此，則漢猶以銅為兵也。

按第一說言之不能成理，鐵遭濕氣，即易酸化，故埋於土中，久

即失形。秦漢以前鐵器，殆無保存至今之理；即有保存，而所刻花紋字形，必至消失，與尋常之爛鐵同，無從認為何代之物。故秦漢以前鐵器之有無，須待出土之古鐵器證明，恐永無此一日。不特商周為然，即漢魏之鐵器，亦是有存至今者。若謂商周之鐵器無出土，遂謂商周無鐵器，則漢魏之鐵器亦無出土，遂可謂漢魏亦無鐵器乎？且商周之時，其他古物甚多，若必謂古書之記載無憑，而出土之寶器可信，則凡不見出土者，皆可謂無其物乎？此等謬見，國人頗多有信之者，故余不憚煩言，反復為之辯解。

第二說攻金之工六，但言金錫，秋官職金亦言入其金錫於為兵之府，疏家言古代製器多用銅，故經典通稱銅為金，則金錫似

專言銅與錫矣。然案說文云：金，五色金也。黃為之長，銀、白金也。鉛，青金也。銅，赤金也。鐵，黑金也。錫，銀鉛之間也。然則金為黃金，亦為五色金之總名。金與錫對稱，殆總指五色之金。國語齊語云：美金以鑄劍戟，試諸狗馬；惡金以鑄鉏夷斤斲，試諸壤土。孟子言：以鐵耕，即指上文之耒耜與鉏夷同類。然則惡金即鐵也。攷工記有戈戟之金，齊亦有斧斤之金，齊則當兼有鐵明矣。孫詒讓考工記疏亦言：此金固當以銅錫為主，而金工所用之材，則當兼有鐵。經文不與也。

第三說：漢有銅兵，不過漢初偶一為之，其他固多鑄鐵兵也。如

淮南子汜論訓：鍛鐵以為兵刃。兵略訓：燂鐵以為刃。鹽鐵論復古

篇[『]衆鐵器兵刃，天下之大用也，非衆庶所宜事也。』可以知之。故漢有銅兵，決不可謂漢代盡鑄銅兵；且不可謂漢以前決無鐵兵也。蓋時代雖同，而地方不同，則製器程度，即為之不齊。故商周之時，大部雖用銅器，而局部亦間有用鐵器者；秦漢之時，大部雖用鐵器，而局部亦間有用銅器者。^{〔註元〕}魏志東夷傳言挹婁以青石為鏃，則尚為石兵。魏時有石兵，不能指魏為石器時代，而不許魏以前有銅兵鐵兵；猶漢有銅兵，不能指漢為銅器時代，而不許漢以前有鐵兵。此亦理之易明者也。

(二)

中國石器銅器鐵器三時代之分界，古今來惟三家言之較瑣：

(一) 越絕書言軒轅神農赫胥之時，以^石為兵（此軒轅在神農前，非黃帝之軒轅氏，莊子胠篋篇亦載神農前有軒轅。黃帝之時，以玉為兵，案玉不過為石之精者，亦屬石器時代。禹之時，以銅為兵，當此之時，以鐵為兵。）見越絕書記寶劍篇。此言為風胡子對楚王語，吳越春秋楚昭王召風胡子，則其人在春秋時。

(二) 梁江淹銅劍贊序言^{註二}古者以銅錫為兵器，春秋迄於戰國，

戰國至于秦時，攻爭紛亂，兵革互興，銅即不充給，故以鐵足之，鑄銅既難，求鐵甚易，是故銅兵轉少，鐵兵轉多，年甚一年，歲甚一歲，漸染流遷，遂成風俗，所以鐵工比肩，而銅工稍絕。二漢之世，逾見其微。及漢建安二十四年，魏文帝為太子時，鑄寶刀二匕首，天

下百鍊之精利，而悉是鑄鐵，不能復鑄銅矣。按張華博物志亦稱鑄銅之工，不復可得，惟蜀地羌中，時有解者。今本博物志逸此文，由此言之，斯妙久絕。

註二

(三) 孫詒讓周禮正義七十八言可太古唯有石兵，中古用銅，最後乃用鐵。依世本蚩尤已以金為兵，故自黃帝至周初，大抵皆用銅兵，而鐵兵亦漸興。迄晚周始大盛，故矢人二鄭注並以刃為鐵。孟子云鐵耕，即鑄器也，是知夏禹作貢，已有鐵鏤。殷周之際，鐵器必繁，唯究不及銅之多，故今所傳古戈劍等有款識可徵者，率皆銅質，明鐵兵尚尠，且易朽蝕，故不經見也。

三家所述石銅鐵兵器遞行時代，雖稍有出入，而謂春秋戰國