

华

东

师

范

大



主编 徐中玉

中国各体文学理论史丛书

学

中国古典散文理论史

陈晓芬 著

中国各体文学理论史丛书

主编 徐中玉

中国古典散文理论史

陈晓芬 著

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国古典散文理论史/陈晓芬著. —上海:华东
师范大学出版社, 2010

(中国各体文学理论史丛书)

ISBN 978-7-5617-8189-0

I. ①中… II. ①陈… III. ①古典散文—文学理论—
文学史—中国 IV. ①I207.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 208993 号

中国各体文学理论史丛书

中国古典散文理论史

著 者 陈晓芬

责任编辑 庞 坚

审 读 姜汉椿

装帧设计 黄惠敏

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887

地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 店 <http://ecnup.taobao.com/>

印 刷 者 浙江省临安市曙光印务有限公司

开 本 890×1240 32 开

印 张 16.375

字 数 494 千字

版 次 2011 年 1 月第 1 版

印 次 2011 年 1 月第 1 次

印 数 2100

书 号 ISBN 978-7-5617-8189-0/1·727

定 价 36.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

中国古典散文理论史

总序

中国古代文艺理论是一座非常丰富精深、具有中华民族特色的人类文化宝库。近三十年来,由于人文社会环境的相对宽松,长期陷于简单、僵化、滞后的学术研究界得以逐步苏醒,禁区也日渐减少,这一领域的研究有了明显的长进,观念在不断变化。通史、断代史、文体史、专题史、专家研究、专书研究等各类书籍,均有各抒所见、反思旧说的特点,资料选编、词典、目录等方面也有不少书籍出版,便利后学。这就为自由探讨,沟通思想,互相补充,推动学科建设,共同提高研究水平,开拓新的发展境界提供了若干科学基础。这是大家久已企盼,期望达到的。时代要求我们学人的,就是各就所能,力求有所创新,有所成就,把过去不能想、不能做的工作勇于承担起来,把千百年来先贤们在其思考与实践,分散、潜在、蕴含着精华因素择取、生发出来,为建设新文化尽力。组编在这套“中国各体文学理论史丛书”里的五部著作,是研究中国古代包括诗学、词学、戏剧、小说、散文五种主要文体理论发展历史的专门著作。这五种古代主要文体的理论,既有一致,即带普遍性的因素,因各体彼此都属文艺创作,又都具有中华民族生活地域、历史发展的特色,当然有共同点;但亦由于文体的差异,各自产生和成熟的时代不同,社会文化背景也不一致,所以其间必然存在某种差异。有同有

异,形成了古代各体文学理论遗产丰富多彩与复杂交融的局面。

在古代文论研究上,尽管近三十年来已有不少进展,在学术总体滞后的年代能有进展,确已不易。仔细想来,包括我自己的工作在内,疏漏不足之处还是很多的。例如古代重要的文论家大多是创作家,都读过当时的许多作品,他们中有些还是创作大家,而即使不最突出的,创作经验也极其丰富、广博,他们的见识主要即从其中总结生发出来。他们的创作,或多或少流传至今。我想,研究他们的理论、观点,如能与他们留传下来的创作、与他们读过的作品联系起来探讨,当可大有裨益。对他们所评所论之自何而来,是否完全正确,有何质疑,精在哪里,对后世的影响所在,可能还会有点新的收获。文论家们当时的文化背景、社会环境、阅读要求,是有些直接资料可参的,同样有助于说明他们评论的意义与价值。有些重要作家并无专门论著,但散见的论点不少,有过很大影响,因无专著,未予注意,遗漏很多。如苏轼,他留下可见的文论资料应算最为丰富精卓,却因无专著,在文论史上的突出地位仍不够显著。司空图、严羽、叶燮、刘熙载诸家,诚属大家之列,但论述时多只注目于其显著的部分文字,而少以他们的文集作为必要的补充。现时的大部头著作,每每成于众手,有其成绩,但感贯串不足,线索未明。总之,过渡时期,趋势已在前进,增加了大量成果,自应感谢已有的劳绩。而若从“系统工程”这种科学认识来考察,则今后可以继续努力的空间确还非常之大,端赖同行们进一步共同努力,对存在问题,多作针对性的深入探讨,更多更好的成果一定能产生出来,前景是无比光明的。

组编在这套“丛书”里五部书的著者,全是华东师范大学中文系资深的教授、博导、专家,我的多年同事和朋友。这五部书除《中国古典散文理论史》之外,在十年前已分别由

中国古典散文理论史

中国社会科学出版社和华东师范大学出版社正式出版过,受到读者欢迎,现在早已买不到了。他们在原著的基础上,一直在继续钻研探讨,无论在资料和观点上,都又有了充实、变化及新的创获,感到应对原著有所修订与补充。他们这种负责态度和精益求精的精神令我钦佩。写法各有特点,展其所长,可与前已出版过的国内几种研究中国古代文学批评历史的著作互为参照补充。我得以先睹为快,甚为感谢。并略谈我对这一研究领域的感想,请大家指数。

徐中玉

2005年3月2日

中国古典散文理论史

前言

根据本书论题,首先需要对“散文”的概念作一解说。中国古代原无“散文”一词,至中唐,出现了用“散文”指说佛教典籍译文形式的情况,据《全唐文》卷四十九,唐代宗《密严经序》云:“此经梵书,并是偈颂,先之译者,多作散文。”这里的“散文”显然指相对于偈颂的散体语式。宋以后,文人开始用“散文”指一般的散体文辞,如周必大、朱熹、吕祖谦等人都曾以“散文”一词表达了对文体的认识^①,以后各代也有文人沿用之。但总体看来,“散文”一词在古代始终未得广泛推行,不仅使用者不是很多,即使用之,也只是简单地作为区别诗歌与骈语的文体指称,很少作为理论讨论中的专门用词。

中国古代文论另有话语表达体系。最早出现,并在后来持续应用的,是以“文”或“文章”泛指诗、文、辞赋等各类文体。约自中唐开始,出现了区别诗、文的意识,一些文人在表达中将文与诗对举,柳宗元更明确地提出把“著述”与“比兴”别为“二道”的观点,但概念内涵仍比较抽象含混。随着唐古文运动兴起,韩愈提出了“古文”的概念,从文体形式来看,“古文”就是散体文,但“古文”内涵不仅指文体特征,更

^① 参见谭家健《散文小考》(北京师范大学学报,1985年第4期)与杨庆存《宋代散文研究》(人民文学出版社,2002年)。

重要的还包含了载道明道的思想内容要求,只有符合这两个条件才可称为“古文”。此后,“古文”一直成为与骈体对立的概念得到应用,并由此滋生出丰富的理论,在中国古代散文理论中居于核心地位。

按照学界常用的方式,本书用“古典散文”指古代诗、词、曲、小说以外的各体文章,主要包括散文、赋与骈文等。从理论角度审视,作这样的范围界定也比较合理。与上述概念的演变一致,中国古代文学思想很长时期都显出综合性特征,随着文体辨别意识的增强,逐渐出现针对具体文体的理论,但一些重要论题依然涉及各类文体,而且依然占据着受人关注的核心地位。而在散文理论领域内,这一特点尤为突出,某些互有关联的文体更是充满了认识观念的纠缠,如古文与骈文是对立的概念,古文的某些要求实是对应于骈文而生成,但另一方面,从南宋开始,文人不断提出统合两种文体意义的见解,理论上有很多互通的内容。这些情况表明,泛义地理解古典散文的概念以作相应的理论史研究,是符合文学发展状况的。

与其他各体理论相比,中国古典散文理论最显著的特征是其所论对象具有杂文学性质,也就是说其中相当部分是应用性或理论性文章。这一文体特性决定了散文与社会政治制度、传统思想及文人的的人生目标存在着密切关系,也决定了古代文论的核心内容是对文章价值意义的确认和阐发。可以说,文章的社会价值是中国古典散文理论一个永恒的主题,也因为这一认识观念的强大和稳固,古代文论更没有可能从杂文学的范畴中脱离出来。

古代正统的文章价值以儒家思想为依据,主要表现在经世与明道两个方面,二者互相关联,但也存在一定区别,在散文理论发展过程中,不同时代对价值意义的认识重心存在一些差异,但在总体上形成连贯的不断深化的趋势。先秦各家学者基于实际社会经验,无不表现出对言辞重要性的认识,

中国古典散文理论史

奠定了文辞表达与生活实际紧密结合的认识基础。汉代文人主要通过对儒家经典的阐释说明语言文辞的作用,基本沿袭了先秦文人的认识。可以说,先秦两汉的观念形成或缘自经验,或凭藉典籍的文字内容,他们的思考都体现出依附具象的特点,反映出初级阶段的理论发生状况。而先秦两汉把文辞意义集于经世事功的一致认识,则是古代散文价值观的重要开端,这一意义贯穿于散文理论发展全过程,虽然不同时代的反映强度有差别,但终是被文人高扬的文章目标。魏晋南北朝,文学认识方式发生了重要变化。尽管这是一个被很多文章家批判的时代,但那时表现出来的理论思考方式却在事实上对后世具有深刻影响。因玄学思潮的作用,魏晋南北朝文人于文体辨析的过程中,特别注重对文体本原的探究,而且,随着研究的成熟,他们越来越明确地将文体本原归统于儒家经典,这一观念包含了文章当关及社会政事的认识,也包含了以儒经为后世文章典范的意思。刘勰《文心雕龙》开卷即以“原道”“征圣”“宗经”三节,对当时的思想起到了总结提高的作用,并直接提出了“圣因文而明道”的观点。虽然其所谓道具有自然的属性,并非纯粹的儒道,但重要的是寻求文体本原的思路和由此产生的宗经原则,对于文章的功能和价值指出了明确一途,这是对汉文人藉经论文这种认识方式的理论提升,也为以后以文载道的理论开拓了思考的路径。唐、宋两代,文道关系成为散文理论的中心内容,其中儒道的性质得到充分确认。这时候,一方面是文人持续地把事功热情注入道的内涵中,使明道与经世的价值目标融合一体,韩愈与欧阳修皆表现出这样的思想特点,并由此而各自形成对文道关系的解说方式。另一方面,随着理学渐盛,道与文章的本末关系在理论中突现出来,道与心性结合而强调作者主体道德精神对文章的作用,也成为一个问题得到普遍关注。其后,明、清两代文章价值观主要表现为对唐、宋的延续,不过明代偏重于承袭心学,至晚明,

在强化作者主体作用的同时,无论是实际认识,还是在理论阐述中,对道的地位和意义,表现出一定程度的弱化。清则再度振起文道关系的论说,尤其是经世致用的意义得到大力阐发。由以上的简单勾勒,可大致看到文章价值观作为古典散文理论中心内容的发展状况。

事实是,文章价值观的核心地位不仅体现在作为一个论题受到各代文人重视,而且还直接对其他认识观念产生影响。如以文体而论,关于赋,扬雄贬之为“雕虫篆刻”,是立足于社会作用的反思结果,而魏晋南北朝文人喜爱赋,则力图把赋扶到与雅颂并立的地位,甚至欲改变汉大赋夸饰的特点,把大赋作为立身之作。可见无论褒贬,都须在价值意义上立论。还有骈文,唐古文运动以后,此文体多被指为绮靡而遭受冷落,但南宋和清出现不少文人肯定骈体的情况,他们或强调各种文章体制同出一原,同归一途,或指出骈、散皆可达意明事,各以其长而适用于世,显然,这种肯定皆建立在价值认定的基础上。总之,要使一种文体跻于主流地位,先决条件是符合明道益世的价值标准,其他任何优长唯在此前提下才有获得认同的可能。又如以文辞风格而论,与散文的价值标准一致,孔子关于辞达的要求被文人确认为重要原则,通达简约的表达形式得到普遍称同。其中虽也有文人表露出对别一种文辞体貌的追求,包括韩愈也存立异求奇之想,但这种更具个性化的追求终究不能成为认识主流,文人或提出批评以矫正之,或把奇与正相连,力图把奇趣纳入正统轨道,以防走向邪端。至清代,文人更普遍称赏文辞的雅洁之美,成为一个时代的基本风尚。至于文章内容旨意等与价值观有更直接关系的问题,观念的突破就愈加困难,整体舆论如此,个人思想也是如此。晚明袁宏道提出“独抒性灵”说,以及当时文人对小品的重视,以文娱乐怡情主张的兴起,是散文理论史中难得一见的景象,但不能不看到,这种情况除了必然遭到一些正统文人的批评,即使持此主张者也

常作认识的调整,乃至对个性鲜明的言辞进行解释,从各个角度极力表明其言与正统价值观没有矛盾。到了清代,晚明的文坛风气更成为众矢之的而遭到文人的一致谴责。传统价值观决定了古代散文理论的基调,是从未能超越和突破的根本原则。

但是,这并不说明古代散文理论缺乏文学特性,在价值观得以确认的前提下,文人日益增强的文学自觉在散文理论中同样得到充分体现,伴随着文学的发展,散文理论中的文学要素不断增加,文学属性的理论探讨越来越深入。从先秦学者对言辞表达效果提出明确要求开始,历代文人都意识到文辞表达功能是一个不容忽视的问题,孔子“言之无文,行而不远”一语成为重要导向,作用于散文理论发展始终。不过很长时期,散文表现方面的问题没有作为独立的范畴被认识,文人的相关意识常依附于其他论题表现出来,如关于文与质、文与道等问题的讨论,或是在评说某些文体、作品及作家的过程中,零星地表达出美学感受和创作体会。约中唐以后,逐渐出现了一些认识现象,标志着对散文表现性能的重视日益加强,并日渐以之为独立的论题来看待。首先一个现象是中唐文人开始对文与诗加以区别,这在上文已经提及,虽然这种区别十分简单,而且主要局限在文体作用上,但这是深究散文表现特质不可缺少的一环。有了这样的认识基础,在宋代文人的理论中,就能看到大量对散文独立考察的情况,对散文特有的表现性能开始作比较具体的探析,这在欧阳修、苏轼等知名人士的文论中都有反映。另一个现象是,约北宋后期开始,文人们开始表现出对散文文法的关注。他们强调文法的重要,热衷于文章作法的探讨,或直接对具体作品的技法观赏评说,或借助文章选本传授前人作文法度,说明文章表现方式独立地进入文人视野之中。除了文学自身发展的必然趋势,这也与理学的作用有关,理学虽然有抑制文学的一面,然在本盛末茂、格物致知等观念的影响下,

文人偏偏获得了关注处于末位之文的理由,可见那时出现重视文法的现象由多种因素促成,并非偶然。再一个现象是明、清两代文学流派的出现。这些派别的文章主张集中在文辞表现风貌和写作方式等问题上,因为专意于文章表现性能,也因为对相关的文章主张形成了群体性的认识自觉,才产生派别意识并互相发生争议讨论。至清代桐城派的古文理论,经一代代学者的传承发展,更形成了以文辞表现力为中心内容的理论体系,古典散文理论的文学属性得到了最高程度的反映。

除了渐进的发展轨迹,尚须注意的是,在某种特定的背景下,一些文人表露出来的文学意识如同火花闪烁而特别耀眼。最典型的是王充、吕南公、袁枚三人,他们分别处在三个经学兴盛期,因不满经学研究产生的弊端,激发出倡扬文章以示对抗的高昂意绪,在阐明自己主张的过程中,反映出对文章表现特质的深刻体悟。东汉经学盛行之时,王充最早提出文人应摆脱经学而独立著书作文,并以“文儒”为称,主张作者自主地施展才思而创意立说。一千余年之后,正当王安石推行新学时期,又出现了吕南公要求把文章从经学中独立出来的大声呼吁。他同样要求作者把心气才性展露文中,并以“言词之大美”作为文章的重要特性。而在清代乾、嘉考据学极为发达的时候,袁枚坚决划清考据与文章的界线,发出重视文章独特性能的强烈诉求,明确表示文章应讲究辞采,应有令人矜尚悦绎的效果,文章当抒发真情,当以灵气为之。诚然,他们自身的认识还存在很多局限,他们的主张在文坛的反响情况也各不相同,但他们都跃出经学的拘囿,力图辩明文章的文体独立性,表现出对散文的精神活力和美学功能的强烈追求,以鲜明的态度表达了与当时大多数人不尽相同的见解,正是如此,他们的文学观点尤其引人瞩目,而三人以清晰的表述所显示的不断递进的认识态势,也形象地传示出体现于散文理论的文学发展履迹。

最后,就本书论旨略述一二。

一、如文首所云,中国古代文学理论有很多诗文合述的内容,文人很长时期没有确立区分诗文的自觉意识。面对这种情况,本书在保持理论客观状貌的基础上,尽可能发掘并突现散文理论的独特要素和独立的结构体系,力使古典散文理论得到完整系统的呈现。二、南宋以后,出现了大量述说文章法度及作文技法的论著,如果不是与散文理论体系有重要联系,这方面内容从略。三、因为是“理论史”,故时间顺序是本书的基本结构,但考虑到有些论题具有突出的共性,所以在同一朝代内,也会打破时间顺序对某一专题集中论说。其实,虽然有朝代的间隔,散文理论有很多共性的问题在延续发展,本书因受限于整体结构,只能分散在各章予以论述,欲使某些理论现象的始末发展得到更清晰的展示,只能有待于专题研究了。四、出于表达习惯与表述需要,本书间用“文章”、“文”等概念,义与“散文”同。

目
录

001 总序

001 前言

第一章 先秦:关于言辞的认识——理论起点

001 绪论

003 第一节 言辞的作用

010 第二节 先秦诸子对言辞的审美共性:质实简约

017 第三节 先秦诸子关于言辞审美的个性特征

025 第四节 表达主体与言辞的关系

033 第五节 书籍文辞观念的产生

第二章 两汉:相伴经学的理论初建

038 绪论

040 第一节 西汉初期儒、道合一的文章观念

050 第二节 《春秋》引发的文章意识

060 第三节 拟经著书生成的文章理论

069 第四节 突破经学模式的文章主张

083 第五节 关于辞赋、《史记》的论说

第三章 魏晋南北朝:成一家言与体情摘藻的理论
交织

090 绪论

- | | | |
|-----|-----|-------------|
| 093 | 第一节 | 文体研究中的文章观念 |
| 106 | 第二节 | 著书以成一家之言的情结 |
| 120 | 第三节 | 论赋:丽词雅义 |
| 127 | 第四节 | 若干论题的重新阐释 |

第四章 隋唐:从“经国之大业”趋向复古明道的理论走势

- | | | |
|-----|-----|-------------------|
| 138 | 绪论 | |
| 141 | 第一节 | 隋与唐初期:文章关及经国大事 |
| 152 | 第二节 | 以史传为核心的文章理论 |
| 160 | 第三节 | 盛唐以后文章价值观的发展变化 |
| 169 | 第四节 | 对本朝散文状况作宏观审察的理论昭示 |
| 184 | 第五节 | 唐代古文理论的巅峰与转折 |
| 204 | 第六节 | 中唐以后关于散文表现的多元认识 |

第五章 宋金元:“道”的深化及理论衍生

- | | | |
|-----|-----|------------------|
| 220 | 绪论 | |
| 224 | 第一节 | 宋初:本于道的几种理论倾向 |
| 238 | 第二节 | 古文理论由对抗时弊走向成熟 |
| 252 | 第三节 | 北宋前期散文理论状况 |
| 264 | 第四节 | “言止于达意”的理论意义 |
| 272 | 第五节 | 北宋后期散文理论状况 |
| 290 | 第六节 | 南宋:纳入理学认识体系的散文理论 |
| 313 | 第七节 | 金元散文理论的主要特征 |

第六章 明代:以文学表现形式为理论重心的流派之争

- | | | |
|-----|-----|--------------|
| 325 | 绪论 | |
| 330 | 第一节 | 明前期馆阁诸臣的散文理论 |

- 346 第二节 着眼文法的拟古派理论
 363 第三节 以心会道的唐宋派理论
 374 第四节 高唱性灵的公安派理论
 386 第五节 晚明散文理论的两种倾向

第七章 清代:古文理论之集大成与终结

- 400 绪论
 404 第一节 政治情怀铸就的散文理论
 413 第二节 清初古文三大家论文法
 422 第三节 清中期各派学者与文家的散文理论
 441 第四节 桐城派古文理论
 465 第五节 桐城派直系弟子与旁支的古文理论
 487 第六节 对桐城派理论的批评及古文理论的终结

501 主要参考书目

第一章

先秦：关于言辞的认识
——理论起点

绪论

先秦散文发展极为迅速,从殷商的甲骨卜辞,到春秋战国时期的历史散文与诸子散文,散文不仅留下了大步前进的清晰足迹,而且在创作上达到了很高水平。但是先秦时期没有现代意义的文章概念。《论语》有两处提到“文章”,一在《公冶长》篇:“夫子之文章,可得而闻也;夫子之言性与天道,不可得而闻也。”^①据皇侃疏:“文章者,六籍是也。”后人一般理解为学术文献。另一在《泰伯》篇:“大哉尧之为君也……巍巍乎其有成功也,焕乎其有文章。”朱熹注云:“文章,礼乐法度也。”是泛指礼制文化等。此外,先秦著作中出现的“文章”还有花纹彩饰的意思。显然,其时“文章”一词的内涵不属于我们探讨的范畴。

先秦学者的认识观念主要通过对话辞的论说反映出来。他们对言辞的重视和讨论来自于社会人生的实际经验,所指多为口头表达,涉及的内容十分广泛,但其中大量论述内容与散文构成元素的性质相通。如果说,诗歌的结构元素必须是语言和韵律的共存,那么作为散文元素的语言,则与生活中日常表达的方式更为接近。诚然,若把一切日常的交谈语言均视作与散文相关,有过度扩大概念内涵之嫌,但若绝对地限制于书面语言,则不符合散文发展的客观规律。事实上,先秦相当部分诸子散文,是对口述语言的记录整理,把口头表达和书面语言机械地割裂开来,很多理论观念的形成将失去源头。为此,作为散文理论的发轫期,

^① 程树德:《论语集释》,中华书局,1990。以下该书引文皆于正文中标明篇名。