

民国经济思想研究丛书

丛书主编 严清华 邹进文



民国时期 “三农”思想 研究

A Study on the Thoughts of Agriculture,
Farmer and Rural in Republic of China

张 霞 ▸ 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

民国时期“三农”思想研究/张霞著. —武汉: 武汉大学出版社, 2010. 12

民国经济思想研究丛书/严清华 邹进文主编

ISBN 978-7-307-08264-9

I. 民… II. 张… III. ①农业经济—经济思想史—研究—中国—民国 ②农村经济—经济思想史—研究—中国—民国 ③农民—问题—经济思想史—研究—中国—民国 IV. ①F329.06
②D693.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 201923 号

责任编辑:王莉 柴艺 责任校对:王建 版式设计:詹锦玲

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:cbs22@whu.edu.cn 网址:www.wdp.com.cn)

印刷:湖北恒泰印务有限公司

开本:880×1230 1/32 印张:12.875 字数:299千字 插页:1

版次:2010年12月第1版 2010年12月第1次印刷

ISBN 978-7-307-08264-9/F·1425 定价:25.00元

版权所有,不得翻印;凡购买我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

总 序

由于研究难度及进入成本的高昂，中国经济思想史这门学科自它孕育产生约一个世纪以来，始终没有成为经济学的显学。虽经几代学人筚路蓝缕，艰辛开拓，使这门学科的研究取得了令人瞩目的成就，但其至今仍存在严重的不平衡发展。其中，民国经济思想史的研究就显得非常薄弱，基本上处于研究的空白地带。我们认为，新世纪中国经济思想史学科的发展与创新，既要有研究方法、研究视角的新突破，也要有研究领域的平衡发展，大力开展民国经济思想史的研究是新世纪中国经济思想史学界同仁所肩负的一项义不容辞的历史重任。

民国经济思想史为什么长期没有得到系统的深入研究？我们认为其主要原因是：第一，中国经济思想史的分期没有给“民国经济思想史”以明确、独立的定位。因为中国经济思想史学术界长期以研究古代为重点，对中国近代经济思想史的研究大多只到1919年，对1919—1949年经济思想史的内容不太涉及，1949年以后的内容又属于新中国经济思想史，所以使得民国经济思想史被人为地割裂开来，没有获得独立的位置。第二，因为长期以来“极左”思想对学术的干扰，学者们将民国经济思想史的研究视为学术禁区，不敢轻易涉足。第三，

民国经济思想史研究本身的难度也是造成其研究不足的重要原因。因为当时西方的各种经济思潮纷纷涌入中国，出版业相当繁荣，大量经济学论著问世，令人眼花缭乱，需要花费大量时间和精力进行搜集、甄别、整理和提炼，这对一般研究者来说颇有难度。

当然，在近一个世纪中，学术界也有部分论著涉及民国经济思想史的研究，但总体看来，民国经济思想史的研究始终没有获得独立的位置，已有的研究成果还是片断的、零散的，亟待中国经济思想史学界对之进行系统、深入的探讨。

在源远流长的中国经济思想史中，民国经济思想史只是极其短暂的篇章；而且民国时期中国经济思想的内容主要是转述国外流行的经济理论，少有中国人自己的创见。那么，民国经济思想史是否不值得研究和整理？民国经济思想史在中国经济思想史中的地位是否无足轻重呢？问题并非如此简单。

首先，民国经济思想史开辟了中国经济思想史的新时代。中国经济思想在17世纪以前取得了辉煌成就，自17世纪开始西方各国市场经济体制不断完善，逐渐构建了市场经济理论。市场经济理论是人类经济思想史上的巨大进步，是人类经济思想划时代的革命。中国古代没有产生近现代意义上的市场经济体制，也没有出现近现代意义上的市场经济思想。大体肇始于清末，初步完善于民国时期的中国近代市场经济理论，虽然不是内生的，而是由外部注入，主要是靠引进西方流行的经济理论而形成的，但这些经济思想却是中国经济思想史上划时代的革命，标志着中国经济思想的一个新时代的开始。

其次，民国时期中国经济思想家们在引入西方市场经济理论的过程中，不少人非常注意与中国的经济实践相结合，并非仅仅起了“留声机的作用”。如马寅初先生在《财政学与中国

财政——理论与现实》一书中对于当时流行的凯恩斯主义经济理论即做了辨析，从9个方面阐述了凯恩斯学说不适用于中国的道理。李权时等学者也明确主张要写“国货教科书”。这些经济学者对创建有中国特色的市场经济理论做了初步探索，对于中国当代经济理论的发展也具有借鉴意义。

民国时期还有一批远涉重洋留学欧美的留学生艰难求索，取得了跻身世界经济学学术之林的经济学研究成果。如张培刚1947年在美国哈佛大学的博士论文《农业与工业化》，获得了哈佛该年度的威尔士最佳论文奖并被列入哈佛经济丛书出版。该书于1951年被译成西班牙文在墨西哥出版，曾被美国和拉丁美洲的一些大学列为教材，被国际上视为发展经济学的首创著作。蒋硕杰1945年在伦敦经济学院获得博士学位，论文题目为《景气循环和边际利润的波动》，他在20世纪40年代在英国著名的《经济学》等杂志上发表多篇学术论文，特别是他的有关经济增长方面的论述被西方经济学名家所征引。费孝通1938年在英国伦敦大学获得博士学位，论文题目为《中国农民生活》，1939年在英国出版，迄20世纪80年代该书英文版已重印三次，被许多大学列为必读参考书，被英国学者称为里程碑式的著作。该书在1981年获英国皇家人类学会人类学最高奖——赫胥黎奖章。杨汝梅1926年在美国密歇根大学获得博士学位的论文题目是《无形资产论》，该论文对当时西方学术界尚无定论的许多问题提出了自己的独立见解，受到西方学术界的高度重视。

民国经济思想虽然与同时期西方发达国家经济思想相比，从整体上显得落后，但当时的学者们并非亦步亦趋地学习西方经济理论，而是试图有所创新。而且有些创新至今看来也并不过时，甚至我们今天对有些问题的研究也未必超出了20世纪

30年代学者们的水平。令人遗憾的是，中国当代许多研究市场经济理论的学者对于中国经济思想的源流并不十分清楚，他们的论著不断“重新发现”着民国时期中国经济学界早已充分讨论的问题。

再次，民国经济思想史与民国市场经济史关系紧密，不深入研究民国经济思想史就不能很好地研究民国市场经济史。民国时期中国市场经济体制的变迁是一种典型的移植性变迁。它是在学习、借鉴西方成熟经验的基础上，将西方先进制度移植、引进到中国来的。在移植过程中，由于中西经济发展水平和历史文化传统的差异，移植主体对移植客体常常发生“排异”反映，西方先进制度往往不能有效发挥其效能。民国时期为了推进中国市场经济制度的创新，理论界在充分借鉴西方近代市场经济理论的基础上，围绕中国当时的实际经济问题，展开了热烈的探讨和比较系统的研究。从一定意义上说，民国经济思想史是解剖民国经济史的重要工具。民国经济思想史学界探讨民国经济问题的成败得失对当今中国市场经济体制改革与市场经济理论创新具有非常重要的借鉴意义。

民国经济思想史研究是一项浩繁的学术工程。以一己之力，兼通中外古今，又对经济学各分支学科的概念、学说、渊源、流派等作出系统深入研究，的确难乎其难。本丛书汇集了近几年在武汉大学、中南财经政法大学经济思想史专业攻读博士学位的青年才俊和长期从事中国经济思想史学科教学和研究的学者。他们对民国经济思想史研究的功力各有高下，领悟各有长短，但作为学术开端，又各有其特色与意义。本丛书与其说是为民国经济思想史研究填补学术空白，毋宁说是探索途径，为中国经济思想史学界展现一片广阔的学术领域，以期引

起学界同仁的重视，共同促进中国经济思想史学科不断向新的学术广度和高度拓展与推进。

严清华 邹进文

摘 要

“三农”问题是指农业、农村和农民问题；“三农”思想则是关于“三农”问题的理论、主张和观点。中国的“三农”问题肇始于清朝末年。鸦片战争以后，西方资本主义列强的入侵，打破了中国传统的自给自足的自然经济结构，加速了中国近代市场化的步伐，使中国经济与世界市场接轨。然而，这种接轨是帝国主义从经济上侵略中国的结果，是落后的农业国与先进的工业国的不平等接轨，是半殖民地国家与殖民国家的不平等接轨。这种不平等接轨使中国农村经济在工业化和市场化双层浪潮的冲击下逐渐走向衰败，使中国农民“田园式”的、耕织结合的、自给自足的、相对稳定的生活走向工业化、市场化的动荡，使一向强势的中国农业在工商业的膨胀性发展中逐渐成为弱势产业。正是在时代的巨变中，中国的“三农”问题逐渐产生。民国时期，随着中国工业化的加速推进，城市发展进一步优先于农村，工业发展进一步优先于农业，中国的“三农”问题进一步加剧。

伴随着中国“三农”问题的产生，中国近代的“三农”思想在清朝末年也渐开端绪。在内忧外患的中国近代，面对艰难的中国“三农”问题，中国的思想家们或从中国传统的思想宝库中寻求答案，或借鉴西方先进思想，提出了种种“三

农”政策及主张，形成了异彩纷呈的“三农”思想。

研究民国时期的“三农”思想，具有重要的理论意义和实践意义。从学术思想史维度来看，本研究具有非常重要的学术创新价值。民国时期是中华经济思想文明与西方经济思想文明第一次发生碰撞与交融的历史时期，但是由于多种因素的影响，民国经济思想史的研究从总体上看起步比较晚，系统性成果比较少。这一时期的“三农”思想是民国经济思想的重要组成部分，学术界有关研究亟待深化。系统、深入研究民国时期的“三农”思想，可以丰富民国时期经济思想史的内容，填补学术研究空白。从解决中国“三农”问题的现实需要来看，本研究具有非常重要的史鉴功能。尽管现今中国的“三农”问题与中国近代相比面临着不同的制度环境和技术条件，但在许多方面仍然是中国历史上“三农”问题的延续，是中国近代农业社会向工业社会转型的历史传承。研究中国近代解决“三农”问题的经验教训，可以为当今中国“三农”问题的解决提供独特的思路。

本书主要从大历史的宏观视角，将民国时期的“三农”思想置于20世纪中国和世界农业现代化以及“三农”思想发展的宏观背景中，分析民国时期中国“三农”思想演进路径及其在中国和世界“三农”思想史中的地位，深化对民国“三农”思想史的研究，总结中国“三农”学术史的历史经验，为未来中国“三农”理论的发展及政策的完善提供历史经验。因此，本书研究主要采取史论结合法、比较研究法和多学科综合研究法进行。全书的研究框架与主要内容如下：

导论主要阐述了此研究的选题背景、意义、国内研究现状、研究思路与方法、研究框架、创新与不足等。

第一章是对“三农”理论与实践的概述。本章分别从我

国“三农”问题研究综述、马克思主义经典作家的“三农”思想以及世界发达国家解决“三农”问题的经验借鉴三个内容加以论述，以便将民国时期的“三农”思想置于整个中国“三农”思想与实践的发展史中进行研究，也便于将民国时期的“三农”思想与国外经验进行比较研究。

第二章阐述我国清末农业思想的近代转型。从历史的继承与发展来讲，民国时期的“三农”思想是中国古代农业思想的发展，而近代中国“三农”思想是从清朝末年渐次发展的，本章主要研究了中国古代的农业思想及清朝末年农业思想的近代化转型。笔者认为清末农业思想的近代化转型，蕴涵着丰富的经济发展思想，推动了中国的农业近代化。

第三章至第七章是本书的重要章节，重点研究了民国时期的“三农”思想。按政治分期法，民国可以划分为两个时期：北洋政府时期（1912—1927年）和南京国民政府时期（1927—1949年）。

第三章主要分析了北洋政府时期的“三农”政策与思想。北洋政府在清末农业思想的影响下，制定了土地政策，提出了科技兴农、水利兴农及重视农业管理等思想。但是，由于军阀混战，缺乏强有力的中央政府，北洋政府的“三农”政策未能完全执行，也没能解救中国农民于贫困的生活之中，反而使中国的“三农”问题日益突出。其间，孙中山以救国救民为目标，在领导革命和建设中国的过程中，提出了振兴农业、富裕农民、发展农村的“三农”思想，其中农业近代化构想、发展农业的措施、农民素质的提高、农村管理建设等思想都闪耀着时代的光辉，对当代中国解决“三农”问题有着重要的启示作用。

关于南京国民政府时期的“三农”思想，本书将之划分

为三种思想体系进行研究，即南京国民政府的“三农”思想、中国共产党的“三农”思想和知识分子及知识分子所组成的各社会团体的“三农”思想。

第四章研究了南京国民政府的“三农”思想。本章没有如已有研究那样对南京国民政府的农业政策进行整体研究，而是重点研究了南京国民政府总统——蒋介石，重要官员——孔祥熙和地方实力派代表——阎锡山的“三农”思想。蒋介石作为南京国民政府的总统，以孙中山先生的三民主义和中外相关文明成果为其思想的理论来源，以中国农村社会的实际情况为现实基础，再结合自己作为执政党领导人物的政治立场，形成了一套内容丰富的“三农”思想，包括土地政策思想、农村合作经济思想和废除苛捐杂税思想等。孔祥熙在南京国民政府时期曾历任工商部长、实业部长、财政部长、国民政府委员、中央银行总裁、行政院院长等职务。作为国民政府的重要官员之一，孔祥熙的经济思想在中国近代史上产生了重要的影响，其“三农”思想对中国的农民、农村、农业发展也有过积极的作用。本章第二节主要研究了孔祥熙整理田赋、减轻附加、废除苛杂、粮食统制、整理农村税制、改良农村金融制度、战时农业政策等政策和思想，并给予了简要评价，提出在评析孔祥熙的“三农”思想与政策时，一定要将之置于当时的时代背景之下，结合他作为国民政府要员的身份进行客观评价。本章第三节研究了南京国民政府地方实力派代表——阎锡山的“三农”思想，其村制思想和土地村公有思想，有别于南京中央政府的“三农”政策，具有重要的历史意义。

第五章对中国共产党在民国时期的“三农”思想进行了梳理。本章主要从中国共产党的土地政策思想，中国共产党关于农民问题的理论与政策以及中国共产党关于中国农村经济问

题的思想三个方面进行研究。研究过程中主要采取了历史分期的方法，因为中国共产党关于上述三个方面的思想与政策，在不同的历史时期，根据不同的革命任务而进行着相应的调整。

第六章和第七章主要研究了民国时期知识分子及知识分子组成的各社会团体的“三农”思想。他们的共性是主要从学理的角度出发来研究中国的“三农”问题，但是他们又各具特色。本书从内容和篇章布局考虑，将之分为两章。

第六章专门论述民国时期乡村建设派的“三农”思想，其特色是具有鲜明的实践性。第一节概述了民国时期的乡村建设运动，第二节至第四节分别对民国时期乡村建设的三大模式进行了研究，即梁漱溟的“文化复兴——乡村学校化”模式、晏阳初的“平民教育——乡村科学化”模式和卢作孚的“实业民生——乡村现代化”模式。第五节分析了中国华洋义赈救灾总会的以工代赈思想和农村合作思想。

第七章主要研究“三农”学术思想，其内容分为四个部分：一是民国时期马克思主义学者的“三农”思想，本书以薛暮桥的《中国农村经济常识》为中心进行了考察，其特色是以马克思主义为指导、立足中国的国情；二是民国时期南开经济研究所关于“三农”问题的研究，其中以方显廷为代表进行考察，其特色是立足于理论的中国化；三是民国时期海外留学生的“三农”思想，其研究是以已翻译为中文的3篇博士论文（冀朝鼎的《中国历史上的基本经济区与水利事业的发展》、费孝通的《江村经济》、张培刚的《农业与工业化》）为中心进行考察，其特色是充分吸纳了当时国际上最新的理论成果和研究方法，视野开阔；四是民国时期外籍人士对中国“三农”问题的研究，以卜凯的“三农”思想为主进行了研究，其特色是以西方人的视野观察中国“三农”问题。

结语比较研究国民政府时期三种体系的“三农”思想的异同，为解决中国当前的“三农”问题提供借鉴。民国时期三种“三农”思想体系所关注的问题有许多是相似的，如他们都关注土地问题，都主张在农村广泛建立合作组织以推动农村的现代化，都注意到农民的负担问题，主张减轻农民的负担。但是，他们解决这些问题的思路和方法是有差别的。比较研究各种“三农”思想可以为解决当今中国的“三农”问题提供有益的借鉴。

目 录

导 论	1
第一章 “三农”理论与实践概述	17
第一节 “三农”问题研究综述	18
第二节 马克思主义经典作家的“三农”思想	28
第三节 世界发达国家“三农”问题的经验借鉴	35
第二章 清末农业思想的近代转型	40
第一节 我国古代的农业思想	41
第二节 清末农业思想的内容	43
第三节 清末农业近代化思想述评	62
第三章 北洋政府时期的“三农”思想	66
第一节 北洋政府的“三农”思想与政策	67
第二节 孙中山的“三农”思想	76
第四章 南京国民政府的“三农”思想	89
第一节 蒋介石的“三农”思想	90
第二节 孔祥熙的“三农”思想	110

第三节	阎锡山的“三农”思想	120
第五章	中国共产党的“三农”思想	132
第一节	中国共产党的土地政策思想	133
第二节	中国共产党关于农民问题的理论与政策	160
第三节	中国共产党关于中国农村经济问题的思想	183
第六章	乡村建设派的“三农”思想	213
第一节	民国时期乡村建设运动概述	214
第二节	梁漱溟乡村建设思想	226
第三节	晏阳初乡村建设思想	243
第四节	卢作孚乡村现代化思想	255
第五节	中国华洋义赈救灾总会的以工代赈思想和 农村合作思想	263
第七章	“三农”学术思想	280
第一节	马克思主义理论家的“三农”思想 ——薛暮桥的《中国农村经济常识》	282
第二节	南开经济研究所关于“三农”问题的研究	297
第三节	海外留学生的“三农”思想	320
第四节	外籍人士视野下的中国“三农”问题 ——卜凯的“三农”思想	352
结语:	比较中的审视	368
主要参考文献		379

导 论

一、选题背景与意义

20 世纪 80 年代后期，中国学者在总结中国社会主义现代化建设的经验和教训的过程中，依据中国特有的国情，把中国农村问题分解为农业、农村和农民问题，既分析这三者之间的关系，也研究这三者各自要解决的问题，从而提出了“三农”问题的理论，并以此作为认识实践、分析现实问题的理论框架。^① 经过 20 多年的实践，“三农”理论现在已经成为中国政界和学界的共识。

中华泱泱大国，历来以农为本。农业问题、农村问题、农民问题一直都是关系国家兴亡、政权更迭的重大问题。古代中国是一个农耕文明大国，农业是强势产业，是国家税收的最主要来源，是国民经济最主要的产业，其产值占国民生产总值的 90% 以上。正是基于农业的重要地位，“重农抑商”成为中国

^① 陆学艺：《“三农论”——当代中国农业、农村、农民研究》，社会科学文献出版社 2002 年版，前言。

古代经济思想的三大教条之一^①，也是中国历代统治者施政的基本价值取向。中国古代农民在“士、农、工、商”的社会秩序中地位仅次于知识阶层，并不是弱势群体。中国古代乡村与城市经济社会发展的二元结构也不明显。因此，中国古代的农业问题、农村问题、农民问题与工业化、市场化条件下农业作为弱势产业、农民作为弱势群体、农村作为落后区域下的“三农”问题是不可同日而语的。换言之，中国古代不存在现今意义上的“三农”问题。

中国的“三农”问题肇始于清朝末年。鸦片战争以后，西方资本主义列强的入侵，打破了中国传统的自给自足的自然经济结构，加速了中国近代市场化的步伐，使中国经济与世界市场接轨。然而，这种接轨是帝国主义从经济上侵略中国的结果，是落后的农业国与先进的工业国的不平等接轨，是半殖民地国家与殖民国家的不平等接轨。这种不平等接轨使中国农村经济在工业化和市场化双层浪潮的冲击下逐渐走向衰败，使中国农民“田园式”的耕织结合的自给自足的相对稳定的生活走向工业化、市场化的动荡，使一向强势的中国农业在工商业的膨胀性发展中逐渐成为弱势产业。正是在时代的巨变中，中国的“三农”问题逐渐产生。民国时期，随着中国工业化的加速推进，城市发展进一步优先于农村，工业发展进一步优先于农业，中国的“三农”问题进一步加剧。同时，“三农”问题的日趋尖锐，也制约了中国的工业化和城市化的发展，使中国的近代化产生了一个致命的缺陷，即缺乏通过对农业的资本

① 另两大教条是“重义轻利”和“黜奢崇俭”。