

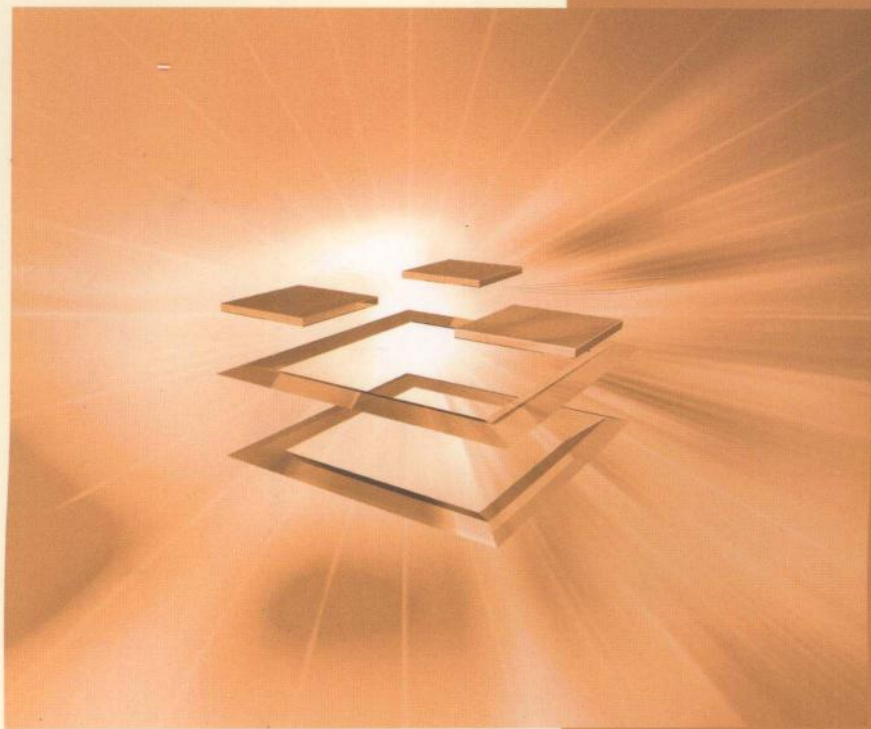
中国高校社科专著文库

中国教育学会十一五课题“中小幼智能开发和学习指导”  
基础理论书系之“语言学习篇”

《家庭养育学》之语言启蒙篇

# 语言启蒙美学

● 李淑香 著



中国戏剧出版社

中国教育学会十一五课题“中小幼智能开发和学习指导”  
基础理论书系之“语言学习篇”

《家庭养育学》之语言启蒙篇

# 语言启蒙美学

李淑香 著

中国戏剧出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

语言启蒙美学 / 李淑香 著. —北京: 中国戏剧出版社,  
2006. 10

ISBN 7—104—02205—8

I. 语… II. 李… III. 语言学—研究

IV. H164. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 018535 号

---

书 名: 语言启蒙美学

责任编辑: 王媛媛

封面设计: 张玉霞

出版发行: 中国戏剧出版社

社 址: 北京市海淀区紫竹院路 116 号  
嘉豪国际中心 A 座 10 层

邮政编码: 100089

印 刷: 北京忠信诚胶印厂

开 本: 880mm×1230mm 1/32

印 张: 5

字 数: 125 千字

印 数: 2000 册

版 次: 2006 年 10 月北京第 1 版

印 次: 2006 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7—104—02205—8/C·235

全套定价: 150.00 元 (本册定价: 16.80 元)

---

版权所有 违者必究

## 前 言

女儿5岁多了还没有上幼儿园，我与我所指导的一家幼儿园商量好让孩子去玩一阵子。女儿选择在家一天在幼儿园一天，就这样我也有时间整理一下我的思路。我在语言启蒙这条路上走的比较远，特别是在早期语言教育和语言发展的问题上。写成此书首先从美学角度来审视语言启蒙问题，与各位同行共勉，同时也为年轻的父母提供一些经验。

我们中国教育极其失败的一个领域就是语言教学，大学生即便过了四六级大部分还是哑巴英语，多数大学生学习十几年语文和外语，中文不会很好地写应用文，外语不能张口。我女儿的强项就是语言：英语算是我女儿的母语，英语词汇量远远超出以英语为母语的普通孩子，听力和口语如同我们听说汉语一样，汉语呢，听说读的机会比英语要多些——只是孩子是在学好英语之后才学的汉语。我们的操作方法比较简单，把这一套语言学习方法也教给了我所任课的大学生，他们反映良好。部分大学生要求我把一些具体方法写下来，我也愿意结合我的亲身教育经历和我国的教育实际以及我的专业讲一下早期语言语言启蒙美学问题，以后如果有机会我会把女儿学习材料、幼儿语

言训练的具体方法集成小册子，以饷国人。

语言启蒙美学以语言启蒙过程为审美对象，主要研究语言启蒙过程中语言获得之美、语言与实物结合中的符号表意之美、语法结构概念的形成之美、有声符号向视觉符号渐进的复合符号之美、语言内化无声而动之美、语言的艺术美、多种符号体系互换（多语教学）的美学思考等问题。因为本书作为中国教育学会规划课题的理论基础，为了适应本书主要读者群体，我有意避免纯粹美学理论的阐述，而增加了些非常具体的操作性内容。

## 目 录

<b>第一章 言语获得</b>	
——语言启蒙美学的逻辑起点 .....	1
第一节 历史探寻——传统言语获得理论评述 .....	2
第二节 言语获得机制 .....	11
<b>第二章 婴幼儿的学习</b>	
——语言发展之先河 .....	17
第一节 脑科学——现代语言启蒙之根基 .....	18
第二节 生活即是学习 .....	22
第三节 了解和掌握学习关键期 .....	44
<b>第三章 早期言语发展过程</b>	
——语言启蒙的展开语言的发展过程 .....	49
第一节 言语表达 0—1 岁 .....	49
第二节 言语表达 1—2 岁 .....	55
第三节 言语表达 2—3 岁 .....	59
第四节 发展幼儿语言智能的 3 个关键 .....	63
第五节 听力发展——蜜蜂采蜜的过程 .....	67
<b>第四章 交流</b> .....	76
第一节 交流方式 .....	76
第二节 有效交谈,让孩子聪明的捷径 .....	81

## 语言启蒙美学

第三节	亲子对话方法 .....	84
第五章	非生活化的语言训练方式	
——语言启蒙的变奏 .....		88
第一节	唱儿歌 .....	88
第二节	看听说练——我们可以走得更远些 .....	90
第三节	幼儿园增强孩子的表达能力的小游戏 .....	96
第六章	学语言中的识字、读书与写字	
——语言启蒙的回旋曲 .....		99
第一节	3—6岁是儿童识字的最佳时期 .....	99
第二节	阅读选好书——给大脑好的精神食品 .....	104
第三节	亲子共读能使孩子受用终生 .....	109
第四节	培养小读者 .....	112
第五节	婴幼儿图书选择 .....	115
第六节	学写字——书面表达等一等,慢慢来 .....	120
第七章	言语学习中的异常现象 .....	123
第一节	嘴快与“嘴笨” .....	123
第二节	孩子结巴 .....	129
第三节	规范用语 .....	130
第四节	言语能力的训练与测试 .....	133
第八章	双语教学请走好 .....	139
第一节	孩子学外语不仅能掌握2门语言 .....	139
第二节	儿童学第二种语言越早越好 .....	143
第三节	全身心学外语 .....	144
第四节	幼儿园双语教学 .....	147
后 记 .....		150

## 第一章 言语获得

### ——语言启蒙美学的逻辑起点

言语获得审美包含两种动态平衡结构，即人体（及心理）动态平衡结构与言语动态平衡结构的契合、共振。言语获得审美选择是生命和谐效应的一部分。言语获得系统与人的审美意图相拥抱，因为它们两者是具有嵌合关系的动态平衡的结构。

语言现象和言语现象有区别，但又密切联系。语言是人类所特有的用来表达意思、交流思想和进行思想交流、传递知识经验和表达情感的过程中，语言以其物质化的语音或字形被人所感知，语言的词汇标示着一定的事物，语言的语法规则反映着人类思维的逻辑规律，这一切使语言成为人类所特有的重要的交际工具，语言随人类社会的产生而产生，发展而发展。语言是一种符号系统，现在世界上有 2500 种语言，所有这些语言对于使用者而言能够用简单的语法规则生成无法计数的语句，来表达一定的含义。言语是人运用语言材料和语言规则通过口头说出的或文字书写和内部思考的活动。说、写、手势语是言语中的表达，听、看是言语中的理解和接受。言语的表达和接受过程是不对等的，并且可以完全是单向的，即接受一方不会传递任何语言信号。人类文明的发展使得言语表达可以记录在一些介质上，而后在另外一个时空中展示给其他对象（可以是训练有素的高等动物）。



在语言学中，言语有时也兼指语言活动的产物。心理学中的言语主要是指言语活动的过程。言语是一种心理现象，它具有个体性和多变性的重要特点。言语活动是人类一般交际形式，人们之间思想的交流，信息的传递，一般都是通过言语进行的。言语和语言有不可分的联系。言语活动是依靠语言材料和语言规则来进行的，因此，一个人言语活动的效果如何，取决于这个人对语言材料和语言规则掌握的程度怎样，如果一个人离开对语言的掌握，那就不可能有任何言语活动。对于言语这一心理现象，心理学主要是探讨人在交际活动中，作为个体的言语是怎样产生的，又是怎样感知和理解其他个体的言语活动的，以及言语活动对其他心理活动的影响等；对于语言这一社会现象，心理学则只研究个体是如何掌握和使用语言的活动过程及其生理机制的。所以言语和语言一样是人类独有的现象。心理学为这了透彻地提示儿童学习掌握言语的过程和机制，就必须涉及某些语言学问题；而现代语言学也研究人对言语的掌握和理解等心理学问题。在此我们吸收语言学和心理学两门学科的研究成果，加上美学的视角，来审视言语的获得机制。

### 第一节 历史探寻——传统 言语获得理论评述

#### 一、关于儿童言语发展研究现状——智者见智，仁者见仁

言语的获得包括对语言的理解和表达两个方面。我们常把

仅能够听懂或读懂但不能表达出来的词汇叫做消极词汇，把既能听懂又能够表达的词汇叫做积极词汇。积极词汇的发展明显滞后于消极词汇的发展。

### (一) 传统言语获得理论——各执一端

传统上关于儿童言语的获得存在三种不同的理论。

#### 1. 强调后天学习起决定作用的理论

这种理论认为，儿童语言能力完全是后天获得的，是由后天的经验形成的。如英国哲学家约翰·洛克（John Locke）所言，人类的任何知识（包括语言）都不可能超越于经验之外。巴甫洛夫的两种信号系统理论、斯金纳的操作条件反射理论、摩尔的模仿说等都强调言语后天习得的作用。后来行为主义心理学派加以进一步的发挥，把外显行为作为研究对象，认为行为是对刺激所作出的反应，是由条件反射的形式所组成的过程，是多次重复和强化的结果；而言语不过是词语的行为，所以同其他行为一样，是通过一系列刺激—反应过程在后天学到的。并认为，儿童是通过重复他听到的话而学会说话，通过父母的夸奖而使儿童说话的能力得到增强。

#### 2. 强调先天遗传起决定作用的理论

目前比较有影响的先天决定理论有两种：以乔姆斯基（N. Chomsky）为代表的“先天语言获得机制理论”和以伦内伯格（E. H. Lenneberg）为代表的“关键期理论”。

##### (1) 先天语言获得机制理论

同后天环境论相反，乔姆斯基认为儿童有一种受遗传因素决定的“先天语言获得装置”。为了说明这种机制是如何影响婴幼儿对母语的获得过程，乔姆斯基于1988年提出了一个基于普遍语法的语言获得模型：普遍语法（UG）有确定的参数，这些参数可通过经验以某种方式固定下来。我们可以把语言能力看

## 语言启蒙美学

成是一个错综复杂的网络，该网络与一个包含开关矩阵的开关盒相联接，这些开关可以在两种状态之间转换。这个固定的网络就是普遍语法的原理系统，开关值就是由经验所确定的参数。语言学习就是确定普遍语法中待定参数值的过程，就是确定使网络运行所需开关值的过程。……除此以外，语言学习者还必须发现语言的词汇项及其特性。……语言学习并不是儿童实际在做什么事情，而是处于某种适宜环境中的儿童发生了什么事情。

由此可见，按乔姆斯基的观点，儿童在言语获得过程中通过一系列规则（普遍语法体系）来掌握——只要参数一设定，普遍语法体系就被确定。乔姆斯基认为，这就是所有儿童都能在较短时间内快速掌握各自母语的根本原因。

乔姆斯基关于婴儿存在“先天语言获得装置”的论点是思辨的产物，大脑中是否先天就存在处理普遍语法的神经机制，目前还只是假说，尚有待证实。乔姆斯基认为，儿童获得语言的过程并不要求儿童实际去学习语言（不要求“儿童实际做什么事情”），只要能让儿童置身于“某种适宜的环境”就可自动获得语言能力——就像身体在适当营养条件下的自动生长、发育一样。这里，虽然也提到了要有“某种适宜的环境”（表明乔姆斯基并没有完全否认环境的作用），但是在乔姆斯基的全部理论中对环境如何具体影响儿童语言的生成与发展却很少涉及，其理论的基础及侧重点始终是放在先天机制上。

### (2) 关键期理论

目前比较有影响的另一种先天决定论是伦内伯格的“关键期理论”，也有文献称之为“自然成熟说”1967年伦内伯格发表了他的重要著作“语言的生物学基础”。在该书中，他提出一套用于判定是否属于“先天能力”的准则，并且证明人类的语

言能力完全符合这一套准则，所以是先天的。他把儿童的语言发展看成是受发音器官和大脑等神经机能制约的自然成熟过程。当和语言有关的生理机能成熟到一定的准备状态时，只要受到适当外界条件的激活，就能使潜在的与语言相关的生理机能转变为实际的语言能力，所以儿童言语能力的获得是由先天遗传因素决定的。伦内伯格还指出，在儿童发育期间，言语能力开始时是受大脑右半球支配，以后，逐渐从右半球转移到左半球，最后才形成左半球的语言优势（左侧化）。伦内伯格认为，左侧化过程发生在两岁至12岁之间，并强调这是儿童语言发展的关键时期：在这一时期之后，如果大脑左半球受损，将会造成严重的语言障碍，甚至终生丧失言语能力；如果是在这一关键时期的开始或中间阶段（即左侧化完成之前）左半球受损，则言语能力将继续留在右半球而不受影响。这就是伦内伯格关于儿童语言发展的“关键期理论”。

目前比较公认的看法是：儿童在青春期之前（尤其在10岁之前），大脑两半球都具有发展语言的潜在机能，在言语能力发展上两半球是处于竞争状态，这时尚不存在单侧优势。只是随着年龄增长和社会交往的增加，对言语能力要求愈来愈高，需要相关神经机制的更为精细的调节与控制，加上人类的大脑结构有天生的不对称性，其左半球的颞叶均比右半球略大，而颞叶正是与话语理解密切相关的部分，最后才在两半球竞争过程中逐渐形成左半球的言语功能优势。

儿童获得语言具有“关键期”（也称最佳敏感期），现在是已得到许多实验与观察证实的科学事实。

### 3. 先天与后天相互作用论

这种理论以加拿大心理学家唐纳德·赫布（Donald Hebb）为代表。他认为，婴儿在出生时就对人类言语的声音模式具有

特殊敏感性，脑中具有接收、理解和生成言语的特殊结构。但是要使这种结构产生言语功能，还需要有适当的环境和经验的作用。这就是说，人类之所以有言语功能，一方面是因为大脑中先天就有专司言语功能的特殊结构（言语中枢），具有处理抽象语言符号的能力，另一方面则是因为后天经验的作用和语言环境的影响。目前，赫布的上述观点已为国际学术界所普遍接受。近二十年来，随着脑神经科学研究的进展，也发现有越来越多的事实为先天与后天相互作用理论提供证据。以这种理论建立的基础——假定大脑中具有专司言语功能的特殊结构（言语中枢）为例，迄今为止，发现大脑中确实存在以下四种言语中枢：

(1) 言语表达中枢——位于大脑皮层左半球的额下回（即第三额回）后部。其主要功能是口语表达，这一区域若有损伤，会发生典型的“口语表达性”失语（失语症）。这一言语中枢最早是由法国神经外科医生保罗·布洛卡（Paul Broca）于1861年发现，所以通常也称为“布洛卡区”。

(2) 言语感受中枢——包括大脑皮层左半球颞上回、颞叶后部以及顶叶在内的广阔区域。其主要功能是言语理解，这一区域如有损伤，患者尽管能主动说话，听觉也正常，但却听不懂别人的话语，也听不懂自己所说的话。由于这一言语中枢最早由德国神经学家卡尔·沃尼克（Carl Wernike）于1874年发现，所以通常也称为“沃尼克区”。

(3) 言语阅读中枢——位于大脑皮层左半球顶叶的沃尼克区后部（角回区）。其主要功能是把语言转换为视觉信息，使人能写下听到的话语；又能把文字信息转换为语音，使人能诵读诗文，从而在书面语的视觉表象与口语的听觉表象之间建立起联系。角回区损伤，视觉表象与听觉表象之间的联系就中断，

书面语就不能转换为有声口语，形成书面语阅读障碍——过去认得的文字现在读不出它们的音，成了一堆毫无意义的符号；患者能说出听到的词，却不能说出看到的词。这种阅读障碍，就是所谓“失读症”，所以，角回区就被认为是“言语阅读中枢”

(4) 言语书写中枢——位于大脑皮层左半球的额中回（即第二额回）后部。其主要功能是书面语表达。这一区域若受损，将使患者形成书写障碍——造成“失写症”。由于书面语和口语都是内部言语的外部表现（只是表现形式有所不同），所以书写中枢和表达中枢（布洛卡区）之间有密切联系：当书写能力有较严重障碍时，说话也往往有些困难；反之，当口语表达有较严重障碍时，书写能力也会轻度受损。事实上，如上所述，言语表达中枢和言语书写中枢二者都在左半球的额叶部分，前者在额下回，后者在额中回，彼此互相邻接。这两个言语中枢之一有损伤时，会对另一中枢的功能产生影响。

## 二、思维和语言的关系

语言和思维之间究竟是一种什么样的关系？在学术界一直是争议很大的问题。长期以来，语言学家、心理学家和哲学家们围绕这个问题展开过激烈的辩论，但至今未能取得一致的看法，下面是几种比较有代表性的观点：

### 1. 语言决定论

美国人类语言学家沃尔夫（B. L. Whorf）提出的一种语言决定思维的观点，一般称之为“语言决定论”。沃尔夫的观点是建立在对英语和美洲各种印地安语进行比较研究的基础之上。对说话人来说，语言是一种背景知识，任何人在使用母语进行

思维时，都在运用这种背景知识。一种语言的背景知识就是这种语言的语法，“人在使用差别显著的语法时，这些语法就表明，观察外部相似行为有不同类型的观察和评价方式，从而使观察者得出不同的看法，并形成对世界的某种不同观点。”沃尔夫还明确指出：“总的来说，语言是影响说话者世界观和思维过程的最重要因素。”沃尔夫的观点是语言决定思维，不同的语言决定不同的认知方式，并形成不同的世界观。沃尔夫关于语言支配思维的观点是直接师承于萨皮尔的。由于这种语言决定论观点并未经过严密的科学论证，所以通常称之为“萨皮尔——沃尔夫假说”。

### 2. 语言与思维统一论

这种观点认为，不存在脱离思维的语言，也不存在脱离语言的思维，所以二者是统一的。这种观点的代表人物是华生(J. Watson)，他认为思维和语言一样，也是一种语言习惯，或称为语言形式的思维。思维的行为是内在的言语运动。思维是无声的说话，言语是出声的思维。按照这种观点，人们在进行思维时，也在进行一种没有发出声音的说话，这种无声的、并非用于交际而是用于自我思考的言语活动一般称之为“内部言语”。内部言语可以转换为外部言语（即可由听觉感知的具有语音形态的外显言语），人们有时自言自语，或情不自禁喊出声来，就是这种“转换”的表现。这种现象表明，思维在许多情况下确实离不开语言。心理学家雅柯布逊(E. Jakobson)曾用电极对被试的下唇和舌尖作过测量：让被试读诗歌和做算术，第一次出声（外部言语），第二次默读（内部言语），结果测得的电流脉冲基本相同。这似乎证明了内部言语始终伴随人们的思维活动。

通过进一步的研究，发现内部言语有两种：一种是扩展的，

另一种是简化的。扩展的内部言语即不出声的自言自语，其特点是句法结构完整，与外部言语的差别只是不发出声音；简化的内部言语，其特点是句法结构不完整，往往只由谓语组成，其主语及句子的其他许多成份均被省略，只用片言只语体现思维过程，所以“简洁、浓缩”是这种内部言语的基本特征，也正因为如此，它具有一个突出优点——能以较短的时间完成思维过程，即有较高的思维效率。

这种“统一论”不仅在国际上颇有影响，在我国国内也得到不少语言学家的支持，甚至还有人进一步把“统一论”变成“等同论”，将语言和思维看成同一件事情。有一个人所共知的基本事实足以驳倒这类理论——天生的聋哑人或是失聪者，他们从小就丧失言语能力，但是他们仍可通过手势语、体态语等进行正常的思维（当然这种思维能力不可能达到像运用言语概念思维那样的高级程度）。

### 3. 思维决定论

这种观点认为，语言和思维的关系虽然很密切，但并非“同源”（同源是指物种的进化有相同的起源），当然更非“统一”或“等同”，而是有其各自的发展规律。在语言习得过程中是认知能力先于言语能力的发展，所以是思维决定语言。这种观点承认，除了以语言为物质外壳的思维以外，还存在无需以语言为物质外壳的思维，但只要是以语言为外壳的思维，那就必定是由思维所决定的。由于这种观点强调认知能力的发展先于言语能力的发展，所以这种思维决定论也被称作是“认知假说”。目前这种观点已得到国内外学术界越来越广泛的支持。这种观点的代表人物是前苏联学者维果茨基（L. Vygotsky）。

维果茨基在考察了德国的心理学家科勒（W. Köhler）用4年时间对黑猩猩所做的有关动物思维的大量实验研究后指出，



## 语言启蒙美学

黑猩猩具有某种智力。例如，它能够把一根小树枝套在另一根有空洞的树枝上，接成一根长树枝去打果子，还能用画笔蘸颜料作画（尽管这种“画”缺乏形象，还不算是真正的画），这表明黑猩猩已具有使用简单工具去解决问题的低级能力。而这种智力和有声语言毫无关系，因为众所周知，黑猩猩并不能说话，这表明黑猩猩无需借助语言来进行思维。所以维果茨基认为，在黑猩猩的思维发展过程中存在一个“前语言阶段”。另外，黑猩猩也有自己的“语言”，例如，它们能使用面部表情、手势、声音来进行交际，它们能了解彼此的表情、手势、声音。问题是这些表情、手势总是和具体的动作相联系；而声音则是表达欲望、感情的一种方式，并不是客观事物的符号表征，黑猩猩虽能发出声音，但并不是有声语言，它和思维没有联系。所以维果茨基认为，在黑猩猩向有声语言进化的过程中还存在一个“前思维阶段”。

维果茨基不仅从类人猿的发展进化角度考察了思维和有声语言的不同起源和不同发展路线，而且还从人类婴幼儿的成长发育过程研究了这个问题。他发现在婴幼儿的思维发展过程中和有声语言发展过程中同样存在相应的前语言阶段和前思维阶段。例如，婴幼儿开始能说简单话语通常是在1岁左右，而在此之前婴幼儿已具有类似黑猩猩、甚至高于黑猩猩的初级智力，此即“前语言阶段”；在婴幼儿诞生后的头几个月里，已能发出各种声音——叫喊和对大人语音的模仿（咿呀学语），这类声音主要是表达感觉、欲望或模仿，还不是客观事物的符号表征，即和思维过程无关，这就是“前思维阶段”。

维果茨基通过对类人猿和人类婴幼儿的思维与有声语言发展过程的研究，发现两者有很大的相似性——语言和思维并不是同时产生的，而是思维先于有声语言。正是基于这种认识，