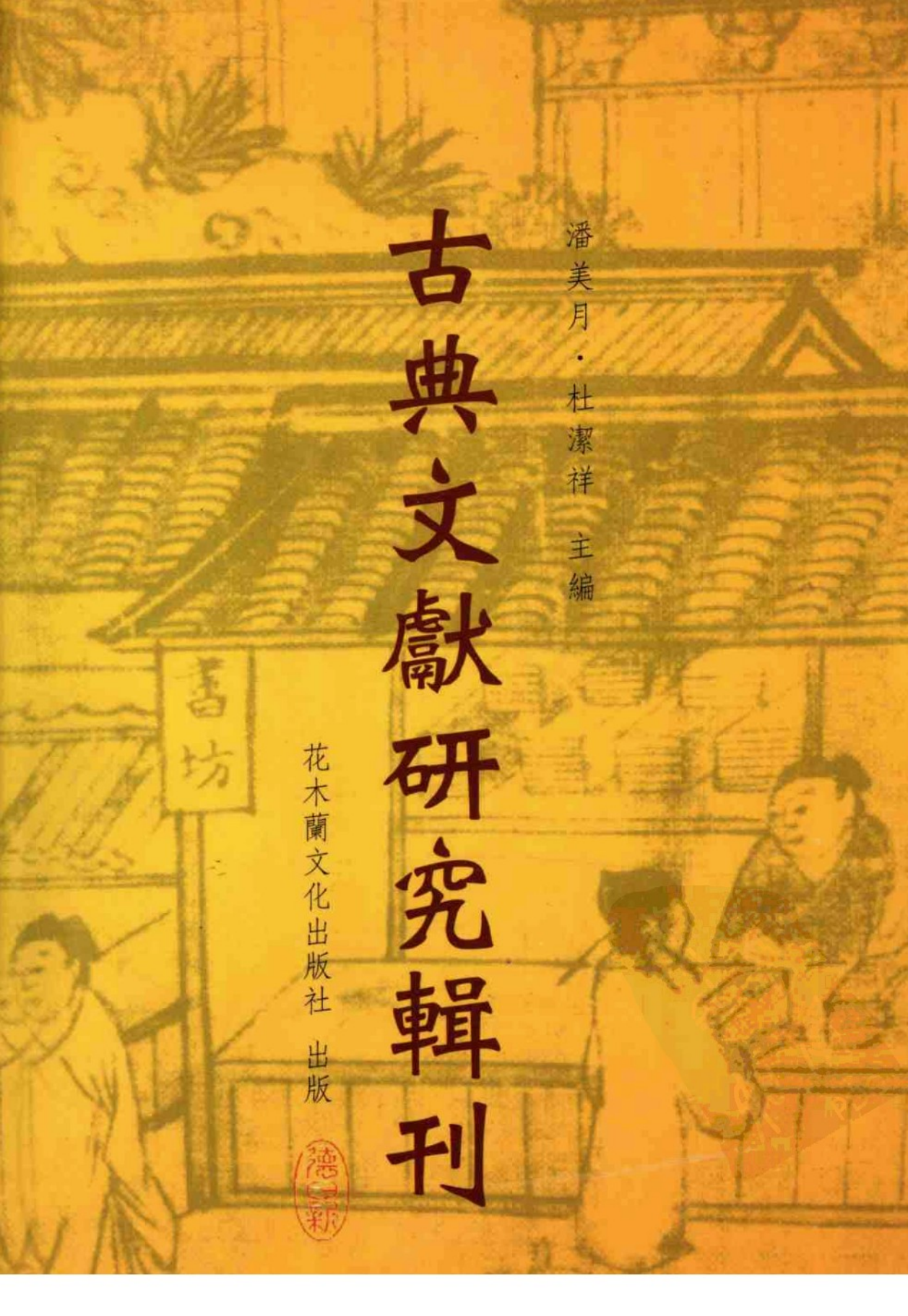


潘美月·杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

三編

潘美月·杜潔祥 主編

第 22 冊

賀裳《載酒園詩話》研究

王熙銓 著

《烏臺詩案》研究

江惜美 著



國家圖書館出版品預行編目資料

賀裳《載酒園詩話》研究 王熙銓著／《烏臺詩案》研究 江惜美著
—初版—台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2006（民95）
目 1+85 面：19×26 公分+序 1+ 目 1+150 面：19×26 公分
（古典文獻研究輯刊 三編：第 22 冊）

ISBN：978-986-7128-52-2（精裝）

ISBN：986-7128-52-4（精裝）

1. 中國詩—評論—研究與考訂

821.87

95015452

ISBN 986712852-4



9 789867 128522

古典文獻研究輯刊

ISBN：978-986-7128-52-2

三編 第二二冊

ISBN：986-7128-52-4

賀裳《載酒園詩話》研究 《烏臺詩案》研究

作 者 王熙銓／江惜美

主 編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2006 年 9 月

定 價 三編 30 冊（精裝）新台幣 46,500 元

版權所有，請勿翻印



作者簡介

王熙銓，成功大學中文系，政治大學中文研究所碩士班畢業。本論文為碩士論文，目前服務於台北市立中山女子高級中學。

研究興趣在於文學史及文學批評，對於唐代以後至清代之詩文，較為專注。旁及於政治、社會、文化及軍事之與文學的影響互動，抱持高度興趣。近年來鑑於國家及世界局勢之走向，兩岸關係之弛張，對近現代軍事思想及軍事學領域，多所涉獵，以期能在文學之外，建立基本的兵學素養。

此外，對於西洋文學，也留心已久。除在於英語語言的閱讀之外，對英美文學之小說、散文及詩歌，探討其與中國文化相通互補之處。在東西方文化基層的差異、文學流派的學說詮解、文人學士心靈與關懷的面向及未來文學發展的趨勢等焦點上，嘗試釐清，以求脈絡源流，會通連貫。

除寫作研究論文外，亦喜好雜文抒感，記錄思慮，表達觀點，兼作為閱讀心得與教學引導之用。

提 要

清代詩話之作，就質而言，能對往古之理論深入研究，剖析詳明；於古人之詩作，亦能反覆吟詠，深思體察，加以實際之品評。就量而言，遠邁前代，甚至超過清代以前所有論詩之作的總和。這種質精而量多的特性，使詩話於清代文學理論，提供了廣闊的研究空間。

清代詩話的重要著作，前人研究已多，其價值也已受到充分的了解與肯定。然而一些極有價值的詩話，因少見而未受注意者，也所在多有，賀裳《載酒園詩話》，即屬此類。本論文即就《載酒園詩話》作一全面之探討。

本論文以郭紹虞主編之《清詩話續編》中《載酒園詩話》為底本，加以探討。所使用之方法，不主一端，大致以歸納法、類比法為主，演繹法、分析法為輔，綜合使用，以見其內容，並盡量發掘顯明其微旨。

全文共分六章：

第一章：賀裳之傳略與《載酒園詩話》之體例。凡三節，敘述作者傳略，詩論之淵源，及《載酒園詩話》之體例。

第二章：《載酒園詩話》論詩之本質。凡四節，敘述《詩話》中的四項本質：「詩當抒情寫意」、「詩不論理」、「詩貴含蓄」、「詩須有氣格」，四項詩歌創作的原則。

第三章：《載酒園詩話》論詩之創作。凡九節，敘述詩歌創作的方法與技巧，並論及各種題材詩歌的寫作原則。

第四章：《載酒園詩話》論讀詩的問題。凡五節，敘述《詩話》中對於讀詩所可能產生之問題的討論。

第五章：《載酒園詩話》之實際批評。凡三節，敘述唐詩、宋詩之流變，並唐人詩作與宋人詩作之批評。

第六章：結論。總述整部《詩話》之特色，並對作者評詩之得失，作一檢討。

作者簡介

江惜美，台北市人。私立東吳大學中文研究所畢業，獲文學博士。曾任教臺北市金華國小、國語實小、中正高中，後轉任台北市立師院語文系擔任教授，現任私立銘傳大學應用中文系暨中文研究所專任教授。

民國八十二年，當選台北市立師院學術類傑出校友。所著《蘇軾文學批評研究》、《蘇軾詩析論——分期及其代表作》、《國語文教學論集》獲國科會甲種獎助。《編序教學在國小中年級作文上之應用》獲國科會專業獎助、《高互動作文教學》獲教育部專案獎助。曾多次應僑務委員會邀請，赴美國、加拿大、澳州、紐西蘭、中南美洲、印尼、菲律賓與馬來西亞、泰國、韓國等地，擔任「華語巡迴」講座，並獲僑務委員會頒發志工「教學優良獎」。

在教育界三十年，對輔導學生盡心盡力，曾擔任過市立師院輔導組主任。著有《鼓勵孩子一百招》、《小學語文教學論叢》、《國語文教學論集》、《智慧生活一百招》、《烏臺詩案研究》、《蘇軾詩學理論及其實踐》、《蘇軾文學批評研究》、《蘇軾詩析論——分期及其代表作》、《蘇軾詩詞專題論集》、《絃誦集——古典文學分論》等書，並有《高互動作文教學》光碟。

近年來，致力於詩家評論蘇軾詩之主題，撰有多篇學術論文，發表於各大學。在華語文教學方面，亦多所論著。蘇軾詩詞方面，亦開設有「專家詞」、「詞曲欣賞與創作」課程，並指導研究生撰寫研究論文，大抵以文學理論、語文教學為主。

提 要

本文共分五章二十節，凡十六萬言。第一章東坡生平事略，以宋史本傳為主，參以欒城集墓誌銘及前賢論述，分六節敘述，並著重於烏臺詩禍時，東坡之個性及行事探究。第二章詳述其政治背景，首論北宋之內憂外患，次論王安石變法，乃有新舊派黨爭，以整理東坡與安石政治主張之異同為準。第三章論述烏臺詩案之源起，歸納出東坡獲罪之主因有三，即忠規讜論，指陳時弊；襟懷磊落，個性通脫；以及以才致禍，見忤政敵。第四章就烏臺詩案論列之詩篇，予以探析，時值東坡熙寧還朝，歷知杭、密、徐三州，因分四節，針對詩篇背景、思想、形式探討之。第五章烏臺詩案之影響，乃東坡人生觀由激進轉入恬淡，詩文內容由時事轉為田園，詩文形式則各體兼備，技巧高超，漸趨圓融華妙，仕宦升沈乃有元祐黨爭，因言此期詩文足為早期詩文及黃州詩詞之分界。



序 言

東坡詩文，名滿天下，冠冕百代，余深慕焉。其忠言讜論，不顧利害，挺挺大節，朝無其比，且放逐嶺海，侶於漁樵，歲晚歸來，其文益偉，真可謂波瀾老成，無所附麗。欲明東坡一生思想精神之轉化，則烏臺詩案乃其最重要之資料。

今據藝文印書館百部叢書集成所選函海本東坡烏臺詩案，就東坡生平事略、政治背景、詩案源起、詩案中詩篇探析，以及烏臺詩案之影響，循序鑽研，分析脈絡，掌握枝節。本文以清王文誥之《蘇文忠公詩編註集成》為底本，兼採學海書局所編之《蘇軾詩集》，世界書局發行之《經進東坡文集事略》，旁及歷代詩話、專書期刊，庶幾能詳此期詩風特色。

其間於東坡生平之分期，幾經更易，乃得成章，北宋新法，龐雜繁瑣，頗費爬梳之力，余焚膏繼晷，苦心探索，乃得釐清源流。及至烏臺詩案中詩篇探析，余博採眾說，考較異文，始得東坡詩文之特色。

茲綜論所述，知此期詩文創作內容，乃不滿新法，頗多諷喻；其形式乃各體兼備，技巧高明；詩風特色乃托物喻興，言之有物。此一詩案，乃東坡人生觀、仕宦之轉捩點，其詩風確有獨特之處，頗值深究！今後擬以此為基礎，就東坡詩什之分期暨各期詩風，予以探究，以期前後得以貫串。

本文撰述期間，陳師伯元諄諄教誨，祛疑存真，督教成篇，銘感尤深。林師炯陽，關切備至，時賜南針，師恩浩瀚，不敢或忘，然余才質駑鈍，雖有十駕之勤，而創獲非夥，益添愧慙。敬祈博雅君子，教正為幸！

中華民國七十六年四月

江惜美謹識於東吳大學中文研究所



目 錄

第一章 賀裳傳略與《載酒園詩話》之體例	1
第一節 賀裳傳略與著作	1
第二節 賀裳詩論之淵源	6
第三節 《載酒園詩話》之體例	15
第二章 《載酒園詩話》論詩之本質	21
第一節 詩當抒情寫意	22
第二節 詩不論理	25
第三節 詩貴含蓄	28
第四節 詩須有氣格	30
第三章 《載酒園詩話》論詩之創作	33
第一節 論用事	33
第二節 論用意	35
第三節 論盜法	36
第四節 論字法	39
第五節 論屬對	41
第六節 論詠史詩	43
第七節 論詠物詩	45
第八節 論詠事詩	46
第九節 論豔詩	47
第四章 《載酒園詩話》論讀詩的問題	49
第一節 論考證	49
第二節 論翻案	50
第三節 論佳句各有所宜	52
第四節 論疑誤	54
第五節 其他有關讀詩的問題	56
第五章 《載酒園詩話》之實際批評	61
第一節 評唐詩	61
第二節 評宋詩	71
第三節 評各家詩說	77
第六章 結 論	81
參考書目	83



目

錄

序 言	
緒 論	1
第一章 東坡生平事略	5
第一節 初歷仕宦	8
第二節 烏臺詩禍	10
第三節 黃州貶謫	13
第四節 元祐回朝	14
第五節 謗誣叢生	16
第六節 遠謫嶺南	17
第二章 政治背景	19
第一節 北宋之內憂外患	20
第二節 王安石變法	22
第三節 新舊派黨爭	27
第三章 《烏臺詩案》源起	35
第一節 忠規讜論指陳時弊	35
第二節 襟懷磊落個性通脫	38
第三節 以才致禍見忤政敵	41
第四章 詩案中詩篇探析	47
第一節 熙寧還朝（熙寧二年～四年六月）	47
第二節 通判杭州（熙寧四年六月～七年六月）	60
第三節 初守密州（熙寧七年六月～九年十二月）	99
第四節 轉知徐州（熙寧十年元月～元豐二年四月）	107
第五章 《烏臺詩案》之影響	127
第一節 人生觀由激進轉入恬淡	128
第二節 詩文內容由時事轉為田園	129
第三節 詩文形式漸趨圓融精妙	131
第四節 仕宦升沈乃有元祐黨爭	133
結 論	137
主要參考書目	147

第一章 賀裳傳略與《載酒園詩話》之體例

第一節 賀裳傳略與著作

《載酒園詩話》作者賀裳，字黃公，生卒年不詳，明末清初江蘇丹陽人。《載酒園詩話》中記其別號，署為「九曲阿隱者賀裳黃公氏論次」，是知其自號為「九曲阿隱者」。其生平資料極為有限，今就所見，羅列如次：

據江蘇省《重修丹陽縣志》卷二十〈儒林傳〉云：

賀裳，字黃公，號蕪齋，邑文生，與吳門張溥、楊廷樞，執復社牛耳。葺載酒園，與名流觴詠其中，一時推為風雅之宗。

又楊鍾羲《雪橋詩話續集》卷一云：

賀黃公……。讀書處曰載酒園，在蔣墅園中，四時之花畢備，喜賓客，花開宴客，至花落未已，而餘花復開。花盡則賞月，隆冬則賞雪，無雪則圍爐煮酒，出名畫懸而賞之，一歲無虛席焉。諸葛程詩：愛客開筵為賦詩，午橋別墅繞花枝。名園載酒尋常事，載得圖書到處隨。可以想見高致。

此外，就賀裳之著作而言，據江蘇省《重修丹陽縣志》卷三十五〈書籍志〉記載：

賀裳：《少賤齋集》、《史折》、《續史折》、《戰國論略》、《紅牙詞》、《載酒園詩話》、《緞水軒詞筌》。

在本條之下，《丹陽縣志》又引《曲阿詩綜》〔註1〕及《賀寬賀黃公傳》〔註2〕，

〔註1〕《曲阿詩綜》三十二卷，清劉會恩編。據《丹陽縣志》卷三十五《書籍志》所載，引劉鳳詒《曲阿詩綜詞綜·序》云：「當其閉戶決擇，積書等身，上自德門、望族、

記載賀裳之著作爲：

《曲阿詩綜》：黃公與吳門張天如、楊維斗執復社牛耳，名甚噪，一時推爲風雅之宗。所著有《載酒園詩話》、《史折》、《少賤齋集》、《紺雪齋詩集》、《紅牙詞》、《詞筌》、《錦鱗集》、《尺牘》諸書。

《賀寬賀黃公傳》：總計著述，論史則有《史折》、《續史折》、《戰國論略》。論文則有《文隲》、《文隲外編》。論詩則有《載酒園詩話》。論詞則有《皴水軒詞筌》。自著則有《少賤齋集》、《尋墜齋集》。纂錄則有《左》、《國》、《史》、《漢》及《管》、《韓》諸子，《唐宋八家明文》，《尚型》、《破愁》、《保殘》三集，又有《文正》、《文型》、《文軌》、《鳳毛》諸集，《唐詩鈔》、《宋詩涇注》、《明詩擇聞集》、《逸詩紀》等，最後又得《槩子說孟》，惜乎未成而卒。

由上列可知賀裳之著作頗多，兼及四部，尤其於詩、文、詞方面用力甚多。

又近人張慧劍所編《明清江蘇文人年表》〔註3〕，亦記載有關賀裳之資料：

西元一六二九年，己巳，崇禎二年，後金天聰三年，丹陽賀裳（黃公）、賀燕徵（元生）、荊廷實（實君）等，先後入復社。

西元一六四四年，甲申，崇禎十七年，清世祖福臨順治元年，丹陽賀裳刻所著《蛻疣集》二卷、《紅牙詞》一卷、《皴水軒詞筌》一卷。《販書偶記》：裳所編著還有《文隲》、《文隲外編》、《唐詩鈔》、《宋詩涇注》、《明詩擇聞集》、《載酒園詩話》二卷、《史折》四卷、《少賤齋集》、《尋墜齋集》。

西元一六八一年，辛酉，康熙二十年，崑山吳喬錄與丹陽賀裳論詩語入詩話。（《圍爐詩話序》）

以上資料乃對賀裳之活動年代，能有較詳細之記錄者。

又孫殿起《販書偶記》卷二十，亦記載：

《載酒園詩話》一卷，《又編》三卷。九曲阿隱者賀裳撰，無刻書年月，約康熙間刊。又編印初盛唐一卷，中唐一卷，晚唐一卷，又名《賢

閨閱、縉紳，以逮閨閣、山林、郵亭、寺觀，一字一句，有關風雅者，必手抄副本，以供編次，幾及三十寒暑，書始告成。」又引王宗誠序云：「自漢迄今，所得詩人幾九百餘家，凡土著、外遷、流寓，以及閩秀、方外，皆細證其實，不濫爲旁徵泛引，歷三十餘載，三易其稿。」可知其保存丹陽一帶詩人資料甚多，惜未得見。

〔註2〕《賀寬賀黃公傳》不知引自何書。

〔註3〕《明清江蘇文人年表》一書，大陸學者張慧劍主編，上海古籍出版社，1986年12月版。

己集》〔註4〕。

卷十三記載：

《蛻疣集》二卷，《紅牙集》一卷、《附詞筌》一卷。明江左賀裳撰，崇禎甲申（崇禎十七年，西元一六四四年）鶯漿閣刊。裳著有《史折》，已見《四庫存目》。

又據《四庫全書總目提要》卷九十，史部史評類存目二，《史折》三卷《續》一卷條下：

國朝賀裳撰，裳字黃公，丹陽人，康熙初諸生。是書取明人評史諸書，義有未當者，折衷其是。

可知賀裳乃康熙初年諸生，其《史折》一書則是對明人評史諸書，作一番是非折衷。

此外，於江蘇省《丹陽縣志》中，亦可檢尋出一些與賀裳相關之資料，以做補充。

卷二十《文苑傳》：

賀國璘，字天山，邑文生，受業於賀裳之門。

賀國璘乃賀裳之從子，受業於賀裳之門，並輯錄黃公之《載酒園詩話》。

卷二十二《孝友傳》：

賀理昭，字孟循，號著軒，太學生。襁褓中，父向竣以諸生殉國難，母史氏矢節撫孤。十歲從叔父國璘受經，穎悟異常。母泣曰：兒父慘死，但得勉讀父書，使天下知其父有孤幸矣，功名非所望也！理昭奉母教，終身不敢違。

賀理昭乃黃公之從孫，以孝友知名，著有《賀孟循集》，與從父賀國璘共同輯錄黃公之《載酒園詩話》。

卷三十五《書籍志》：

賀易簡（裳子）與弟對達、對揚，有《載酒園同懷集》。

賀裳有子名賀易簡、賀對達、賀對揚，並合三人之作，成《載酒園同懷集》一書。

又《丹陽縣志補遺》卷十《儒林傳》：

賀王醇，字魯縫，邑廩生，入復社中。與從父黃公、從弟儒珍，稱「鶴溪三鳳」。

賀黃公與從子賀王醇、賀儒珍，有「鶴溪三鳳」之稱。

〔註4〕孫殿起《販書偶記》此處所記，分又編為三卷，初盛唐一卷、中唐一卷、晚唐一卷，則遺漏賀黃公評宋人詩一卷，或許是孫殿起當時未曾得見。

另據清陳田《明詩紀事》辛籤卷二十二，引劉會恩《曲阿詩綜》云：

黃公與從姪黃序有二黃之目，工樂府古詩。

是知賀黃公與從姪賀黃序，人稱「二黃」。黃公並擅長於樂府古詩。

綜合上列的資料，我們可以對賀裳的生平做一番大概的了解：

賀裳，字黃公，號藥齋（一作藥齋），又號九曲阿隱者。明思宗崇禎二年，即後金天聰三年（1629）與賀燕徵（元生）、荆廷實（實君）先後入復社。據此推斷：若以弱冠之年左右入復社，則黃公約生於明萬曆三十七年（1609）前後。若再上推幾年，黃公是在二十幾歲以後，甚至三十歲才入復社，則黃公出生最早也當在明萬曆中期左右。至於黃公的卒年，並沒有比較確實的資料可據，唯《四庫全書總目提要》云黃公乃康熙初諸生。又吳喬於《圍爐詩話·序》云「錄與丹陽賀裳論詩語入詩話」，此時為康熙二十年（1681），若黃公仍健在，也已約八十歲左右了（自明萬曆中期推算），故黃公之卒年當在康熙初年左右，較為合理。

黃公為康熙初諸生，所處的時代為明清鼎革之際，極可能為心懷黍離麥秀之悲，故絕意仕進，不求科舉顯達一途，所以不得究其用於時^{〔註5〕}，而將全部心力用於「讀古考道，以淑天下」上了。黃公於崇禎二年進入復社，與吳門張溥（天如）、楊廷樞（維斗）執復社牛耳。修築了一座載酒園，與賓客賞花賞雪、圍爐煮酒，賦詩其間，因此，人推為風雅之宗。諸葛程作詩描述載酒園中的活動情形：「愛客開筵為賦詩，午橋別墅繞花枝。名園載酒尋常事，載得圖書到處隨。」可以看出黃公當時隱然為文壇領袖之一的地位。

黃公在當時以樂府古詩聞名，惜其作品未能得見，只有少數幾首存留^{〔註6〕}在當時黃公與從子賀王醇、賀儒珍，有「鶴溪三鳳」之稱。又黃公與從姪黃序也有「二黃」的稱呼。此外，黃公的兒子賀易簡、賀對遠、賀對揚也都頗有文采，著《載酒園同懷集》，當是懷念其父及記錄當時載酒園宴飲賦詩的盛事。

黃公既然不求仕進，志在「讀古考道，以淑天下」，因此著作甚多，堪稱博學。其著作有：

論史方面：

《史折》三卷

〔註5〕 睦修季《載酒園詩話·序》云：「今黃公不得究其用於時，天若縱之讀古考道，以淑天下，意固亦有所寓，而無如未易窺也。」

〔註6〕 賀裳詩集今多無法得見，僅《明詩紀事》中錄其詩作四首：《擬古謠諑》、《詠古》、《送人之塞下》、《白塔懷古》。又楊鍾義《雪橋詩話續集》卷一，錄其讀《空同集》、《滄溟集》、《弇州集》各一首，合共七首可見。

《續史折》一卷

《戰國論略》

論文方面：

《文隲》

《文隲外編》

論詩方面：

《載酒園詩話》五卷〔註7〕

論詞方面：

《皴水軒詞筌》一卷

文學創作方面：

《蛻疣集》二卷

《紅牙詞》一卷

《少賤齋集》

《尋墜齋集》

纂錄方面：

《左傳》、《國語》、《史記》、《漢書》

《管子》、《韓非子》

《唐宋八家明文》

《尙型集》

《破愁集》

《保殘集》

《文正集》

《文型集》

《文軌集》

《鳳毛集》

《唐詩鈔》

《宋詩涇汴》

〔註7〕《載酒園詩話》之卷數，各家所說不同。吳喬《圍爐詩話·序》作三卷，孫殿起《販書偶記》作四卷，張慧劍《明清江蘇文人年表》引《販書偶記》作二卷，青木正兒著、陳淑女譯《清代文學評論史》作五卷。此處依孫殿起之分法，再加上宋代一卷，即青木正兒之分五卷為較佳。以卷一為一卷，初盛唐一卷，中唐一卷，晚唐一卷，宋代一卷，是為五卷。

《明詩擇聞集》

《逸詩紀》

《槩子說孟》（未成）

第二節 賀裳詩論之淵源

黃公的詩學見解，俱存於《載酒園詩話》中，這也是黃公唯一的論詩著作，欲探討黃公詩學的系統與淵源，也必從此書發其義蘊。黃公論詩評詩，自有其特色；然於《載酒園詩話》中，卻未曾明白表示其詩論之所出〔註8〕。與黃公同時的吳喬，著有《圍爐詩話》，其自序中曾云：「一生困阨，息交絕游，惟常熟馮定遠班、金壇賀黃公裳所見多合。」馮班（1614～1681），字定遠，號鈍吟，江蘇常熟人。吳喬（1611～1695以後），又名爰，字修齡，江蘇太倉人，後入贅崑山。由於三人所處時代相同，而且同在江蘇一帶擅名，可知馮班與吳喬必然對於黃公的詩學見解有所影響與啟發〔註9〕。

由於馮班是錢謙益的學生，也是錢謙益的同鄉。馮舒與馮班兄弟在論詩的意見上，受錢謙益的教導，相合相仿之處，必然也多。近人張鴻輯印《常熟二馮先生集》，其跋謂：

啓禎之間，虞山文學蔚然稱盛。蒙叟、稼軒赫奕眉目，馮氏兄弟奔走疏附，允稱健者。祖少陵，宗玉溪，張皇西崑，隱然立虞山學派，二先生之力也〔註10〕。

隱然立虞山學派，為二馮兄弟之力；而其領袖，自以錢謙益為首。錢謙益於《初學集》中云：

自余通籍以至於歸田，海內之文人墨卿，高冠長劍，連袂而游於虞山者，指不可勝屈也〔註11〕。

虞山位於江蘇省常熟縣西北，錢謙益、馮舒、馮班都為常熟人，因此清初詩壇日為「虞山詩派」。而黃公與吳喬亦為江蘇人，且論詩也與錢、馮諸人相近，因此後

〔註8〕賀黃公《載酒園詩話》，多評唐宋人詩，兼及元明詩話、詩論之作，不曾述及其師友講學，交游議論的情形，故不易見黃公自論其詩學議論的淵源或承襲。

〔註9〕馮班、賀裳、吳喬三人交往情形，典籍中未見記載。惟吳喬於《圍爐詩話》中大量引述馮班《鈍吟雜錄》及賀裳《載酒園詩話》卷三論唐詩部分，卷五論宋詩部分，可知吳喬《圍爐詩話》成書最晚，且三人詩學見解應是相似相通的。

〔註10〕此據郭紹虞《中國文學批評史》第五篇第一章引。蒙叟指錢謙益，稼軒指瞿式耜。

〔註11〕見錢謙益《初學集》卷三十三，《林六長虞山詩序》。

人皆以黃公與吳喬歸之於「虞山詩派」〔註12〕。

黃公的詩論淵源，既屬「虞山詩派」，從《載酒園詩話》中，可以見出端倪。

首先，黃公論詩貴有真性情，認為作詩必須以真性情出之，如此方能感人。如《詩話》卷一「翻案」云：

大都詩貴入情，不須立異。

又如卷二「評盛唐詩人孟浩然」云：

孟詩佳處只一「真」字，初讀無奇，尋繹則齒頰間有餘味。

詩為人類感情的一種宣洩，既是以抒發情感為主，則必以「真情流露」為依歸。《莊子》有言：「真者，精誠之至也。不精不誠，不能動人。」要能感動人心，必先融真性情於詩中。如卷三「評中唐詩人李賀之《採玉歌》」云：

又其《採玉歌》曰：「採玉採玉須水碧，琢作步搖徒好色。老夫饑寒龍為愁，藍溪水氣無清白。夜雨岡頭食蓂子，杜鵑口血老夫淚。藍溪之水厭生人，身死千年恨溪水。斜山柏風雨如嘯，泉腳掛繩青裊裊。村寒白屋念嬌嬰，古臺石磴懸腸草。」此詩極言採玉之苦，以繩懸身下溪而採，人多溺而不起，至水亦厭之。採時又饑寒無食，惟摘蓂子為糧。及得玉，僅供步搖之用，充玩好而已。傷心慘目之悲，及勞民以求無用之意，隱隱形於言外。此真樂天所云：「下以洩導人情，上可以補察時政」者。

從對李賀詩的評論中，可以看出黃公能深切體會這首詩的涵義，並對當時採玉人的辛苦悲傷，寄予高度的關懷與同情。這種強大的感染力量，除了文字的表達能力以外，就必須是融真情於其間，以人類情感的交流彌補時空所造成的隔閡，這也是詩歌最重要的功能之一。又如卷三「評中唐詩人司空曙」云：

司空文明每作得一聯好詩，輒為人壓占。如「乍見翻疑夢，相悲各問年」，可謂情至之語。李益曰：「問姓驚初見，稱名憶舊容」，則情尤深，語尤愴，讀之者幾乎淚不能收。

司空曙原詩題為《雲陽館與韓紳（一作韓升卿）宿別》，全詩為：「故人江海別，幾度隔山川。乍見翻疑夢，相悲各問年。孤燈寒照雨，溼竹暗浮煙。更有明朝恨，離杯惜共傳。」李益原詩題為《喜見外弟又言別》，全詩為：「十年離亂（一作亂離）後，長大一相逢。問姓驚初見，稱名憶舊容。別來滄海事，語罷暮天鐘。明

〔註12〕如郭紹虞《中國文學批評史》、青木正兒《清代文學評論史》、黃保真《中國文學理論史》第六編第一章「論明清之際文學思潮的轉變」、吳宏一《清代詩學初探》等，都將賀裳、吳喬視為「虞山詩派」之大將。