



全國第一本剖析國際教育改革
最完整、最客觀的力作！

國立臺灣師範大學教育系 伍振鴦
國立暨南大學比較教育學系 鍾宜興

校閱
推薦

比較教育 與 國際教改

周祝瑛 著

Comparative Education:
from Global Educational Reform Perspectives



三民書局

Education

比比數數看



全國第一本剖析國際教育改革
最完整、最客觀的力作！

國立臺灣師範大學教育系
國立暨南大學比較教育學系

伍振鷺
鍾宜興

校閱
推薦

比較教育與 國際教改

周祝瑛 著

Comparative Education:
from Global Educational Reform Perspectives



三民書局

Education

國家圖書館出版品預行編目資料

比較教育與國際教改 / 周祝瑛著. --初版一刷. --

臺北市：三民，2009

面； 公分

ISBN 978-957-14-5232-6 (平裝)

1. 比較教育 2. 教育改革

520.91

98014443

◎ 比較教育與國際教改

著作人 周祝瑛

責任編輯 黃麗瑾

發行人 劉振強

著作財產權人 三民書局股份有限公司

發行所 三民書局股份有限公司

地址 臺北市復興北路386號

電話 (02)25006600

郵撥帳號 0009998-5

門市部 (復北店) 臺北市復興北路386號

(重南店) 臺北市重慶南路一段61號

出版日期 初版一刷 2009年11月

編號 S 521070

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權 不准侵害

ISBN 978-957-14-5232-6 (平裝)

<http://www.sanmin.com.tw> 三民網路書店

※本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回本公司更換。

推薦序

比較教育在教育研究領域中，可說是後起之秀。發軔之初，不但沒有自己獨特的學術造型，甚至研究方法也多是備用。然隨著時間進入二十世紀，發展腳步加快，相關理論相繼提出，研究方法也逐漸建立，分析單位與研究主題更能自創一格，且切合理論與實際的需要，因之一日千里，在教育研究領域中，與其他科目相較，幾有後來居上之勢。尤其在二次世界大戰之後，無論新獨立的國家，或舊有的貧困地區，莫不以追求現代化為國家辦理教育的首要目標，俾在國際中躋身開發與富強之林。洎乎二十世紀下半期後現代思潮興起，在各種力量，特別是全球化與知識經濟的衝擊下，各國政府莫不推動各自的教改計劃。雖然時間、方式、步調及重點不盡相同，但一致百慮、同歸殊途，共同的目標只有一個，即追求卓越，以提升國家的競爭力。本書便是周祝瑛教授關於國際教育改革最完整、最客觀的力作。

我與周教授初識於美國，那時她剛獲得加大洛杉磯校區 (UCLA) 的博士學位，在名師的指導下，已具備學術研究的潛力。歸國後，回母校政大任教，擔任比較教育一科的教學，正可展其所長。尤其周教授勤於研究，數十年之間，周遊列國，實地參訪各國的教育設施與改革，廣蒐第一手資料，如今完成此一鉅著，對於今後國內關於這方面的研究與參考，當必有重大的貢獻。

比較教育研究的重要目的之一，在於經由比較而得知異同、優劣與得失，藉供參借與採擇。但不要忘記比較教育的一句名言：「學校外的事務比學校內的事務來得重要。」以此，一國的教育改革，必須先對本國的各種背景，包括歷史、文化、種族、宗教、政治、經濟等因素，以及比較教育的各種重要議題，如國際比較教育組織、國際評比、未來發展趨勢等，具備詳盡而且正確的認知與瞭解，然後提出的教改方

案，才不致盲人瞎馬，自以為是，以致盲目抄襲或全盤移植，造成適應不良，招致相反的效果。

我國二十世紀兩次重大的教改：民國十一年的學制改革與最近的十年教改，便犯了「內不知己，外不知人」的毛病，效果不如預期。就「新學制」的改革而論，是全盤抄襲美國的「六三三」制；殊不知中美的國情不同，當時的中國，政治既不民主，經濟也不發達，更有士大夫重勞心輕勞力的傳統，引進美式的單軌制及綜合中學制度，一方面助長升學主義，一方面打擊職業教育與師範教育，使發展經濟的技職人才與普及教育的師資來源短缺，以致中國現代化的腳步延遲了數十年。再談到臺灣近年來推行的十年教改，雖然所提的改革原則，冠冕堂皇，口號響亮，但施行的結果卻使臺灣的教育問題更多，病情更重。例如為了暢通升學管道，而廣設高中、大學，同時，並取消聯考，但補習班愈開愈多，大學大量增多而素質普遍低落。又如為了辦一流大學與研究中心，不惜一年花數百億補助少數大學；最近更為培植「諾貝爾獎」得獎人，對少數人選大量投注數億甚至數十億的經費，造成因資源分配不當，許多鄉村及貧困地區的國民中小學，不僅校舍破舊，設備欠缺，甚至還有學生繳不起學雜費與營養午餐費。這種兩極化的形成，對於社會的公平正義是極大的諷刺，也是極大的傷害。有權力推動教改的人士，對此豈能不警惕並引以為戒？

周教授的大作《比較教育與國際教改》之間世，希望對於未從事比較研究便輕率推動教育改革的人士，能給予當頭棒喝。

伍振鷺

民國九十八年 仲秋

自序

本書是作者的一個嘗試，希望從另類的角度，來探討比較教育中的國際教改議題。書中包含作者這些年來面對各種「教育問題」的學術回應，往返於「理想與現實」之間的思索歷程，甚至從教改困頓中獲得的靈感。為此，作者以野人獻曝之心，一一紀錄下來，希望拋磚引玉，與海內外讀者共同分享。

常有人問我：「什麼是比較教育？」、「學完比較教育之後有什麼好處？」其中也有不少人是為了準備高、普考，或者是為了升學、考試……。在教了許多年比較教育之後，我的回答如下：比較教育經常在比較世界各國的教育制度、教育問題與教育現象。這個領域和其他比較社會學科一樣，採取「比較」角度來看教育，其特色在於「跨領域、跨學科」，試圖從比較的方法與理論切入教育問題，跳脫單一的面向，參酌其他國家的文化經驗，來解釋教育現象。比較教育學者往往兼具歷史、社會、政治、經濟、文化，甚至理工背景，透過專業整合，輔以交叉詮釋的方式來看教育問題，並自他山之石吸取經驗與教訓。

此外，筆者亦觀察到許多同學上完比較教育課程後，發生了有趣的改變。首先是「學習態度」，大多同學養成了一種「跳脫本身立場、從旁觀者角度來檢視問題」的態度，套用一句英文，即是“put in someone's shoes”，設身處地來看問題。其次是擴展了個人的視野，透過其他國家、文化，發掘相異與相似點，對於自己的問題，從「旁觀者清」的角度切入，更加深入地了解本身的問題。第三，培養科際整合的能力。因為比較教育從橫切面來看，是一個「跨文化、跨國的」分層，從中尋求「同」與「異」；從縱切面來看，必須跨越時空，考量各個研究對象的歷史背景與社會脈絡。因此，比較教育所運用的方法可以非常質性，必須深入到某一個社會或文化背景裡，透過民族誌的

取向，去研究該地區特殊教育現象；也可能仰賴大量數據如：在跨國共通的題材上，透過大型資料庫、問卷等方式，進行量化資料蒐集與統計分析，如當前著名的 TIMSS 與 PISA 等國際測驗。因此，比較教育研究沒有固定模式，其研究角度及典範 (paradigm)，大多是從「比較」作出發，不但比較異同，也比較其中的規則。正因如此，學習者經常需要瀏覽國際機構網站，查詢各國最新教育資訊，甚至必須熟悉聯合國、世界銀行、與其他國家及組織的外文資料庫。

至於對剛入門的學生而言，筆者常常引述在許多國際比較教育場合中的故事、跨國與跨文化等議題，甚至在課堂上播放一些各國教育紀錄片，舉辦「萬國教育博覽會」，尋找可以連結的教育時事與簡報，拜訪國外駐臺機構與國際學生，甚至在課堂中進行討論及辯論等。以此養成學生跳脫本國情境，整體思考他國文化脈絡的思維習慣，從各種不同的社會脈絡切入，然後再正式進入教育問題意識中。

而這樣的探索歷程似乎也符合比較教育學者 Michael Sadler 所提出的名言：「校外的因素比校內的因素更重要」。Sadler 認為，到一個地方考察教育時，最好先站在街上，看看來往的人群與了解當地特殊的社會情境，然後再進入學校進行資料蒐集。此說不也印證了國內教育改革所面臨的瓶頸，如：移植國外教育制度時，為何會出現「橘逾淮為枳」等適應不良的問題。由此可見，從事比較教育研究時，必須將問題放在特有的時空中考量，在一個具體的社會環境中加以檢視，即所謂「社會背景的鋪陳」與「情境脈絡化」(social contextualization)。過程中最好能研究前因後果，考慮到各國的歷史、宗教、社會、文化、經濟狀況等層面，才能凸顯其中的意義，而非斷章取義。這就是為什麼許多出於良善動機的教育政策，被移植到他國時，經常出現格格不入的「異化」現象。如幾年前的建構式數學，是源自美國 1970 年代的新式數學，可是在臺灣推動後，由於整體配套措施不足，教師與家長缺乏相關的觀念與專業訓練，反而造成學童學習過程的困擾。另外，

像九年一貫課程中的合科與分科問題，在紐、澳地區已先後實施，但他們所需要的一些課程時數分配、合科教學配套與師資，臺灣相對缺乏，以致引來不少問題。這些例子如果能透過比較教育去釐清問題，或許可以避免未來重蹈覆轍。事實上，臺灣不是唯一在推動教改時進行制度移植的個案，許多先進國家包括：美國、紐西蘭、甚至英國、法國等，也都有類似的經驗值得參考，我們也應從他國教育改革的過程，學到一些經驗教訓。

值得一提的是，作者在醞釀此書的過程，先後造訪中國、香港、澳門、日本、紐西蘭、澳洲、美國、加拿大、德國、奧地利、斯洛伐克與捷克等地。訪問這些地區後，發現愈是所謂的「先進國家」，愈是鼓勵國內的青年人走出去拓展視野，包括：自助旅行、遊學、留學等。另外，在撰寫本書的過程，筆者經常透過網際網路與國內助理聯繫，因而深切感受到早已置身在「天涯若比鄰」的全球化時代。由於臺灣地屬海島型國家，90%以上的經濟活動都是靠著與國外的貿易往來，雖然正式邦交國有限，可是在全球一百多個地區設置文教經貿機構，可謂國人足跡遍布全球。如何以「海洋立國」，培養具有「藍海策略」的下一代，需要更多的努力。因此，筆者期待我們的學生，都能具備隨時可以「走出去」的能力與膽識。這也是目前歐盟推動「伊拉斯莫斯」(Erasmus Mundus)計畫的一環，讓所有的歐盟會員國年輕一代，可以到各國進修，那怕是以「背包客」(backpacker)的方式自助旅行，都可增進彼此的瞭解，以追求世界的共存共榮（請參考世界地圖之歌：<http://tw.youtube.com/watch?v=dhsmYXCesYk>）。

透過比較教育的學習，可以開闊視野，學習各國風情，及早培養國際化的胸襟、思維與膽識，甚至協助將來異國文化的適應。因此，比較教育既是一門豐富而多元的學科，也可增進個人因應二十一世紀「全球化、在地化」的重要素養。

最後，要感謝許多助理與同仁的協助，他們是鄧美君、吳佩璵、

陳逸芸、徐昌男、徐健軒、蕭俊男、邱鈺婷、謝雅君、吳怡佳等同學。哈佛大學費正清研究中心 Ronald Suleski 博士、田文浩女士、UCLA 的指導教授 John Hawkins、不時鞭策我上進的吳靜吉教授、陳膺宇教授等、以及三民書局編輯部負責與高專業的協助。最後，要感謝多年來常給予指教及鼓勵的臺灣師大伍振鷺、方永泉、中正大學楊深坑、暨南國際大學鍾宜興等教授，以及在美的王志鴻、周雅音賢伉儷的支持與代禱，在此一併致謝。

周祝瑛 謹誌

指南山城 2009 年 10 月 7 日



本書英文摘要

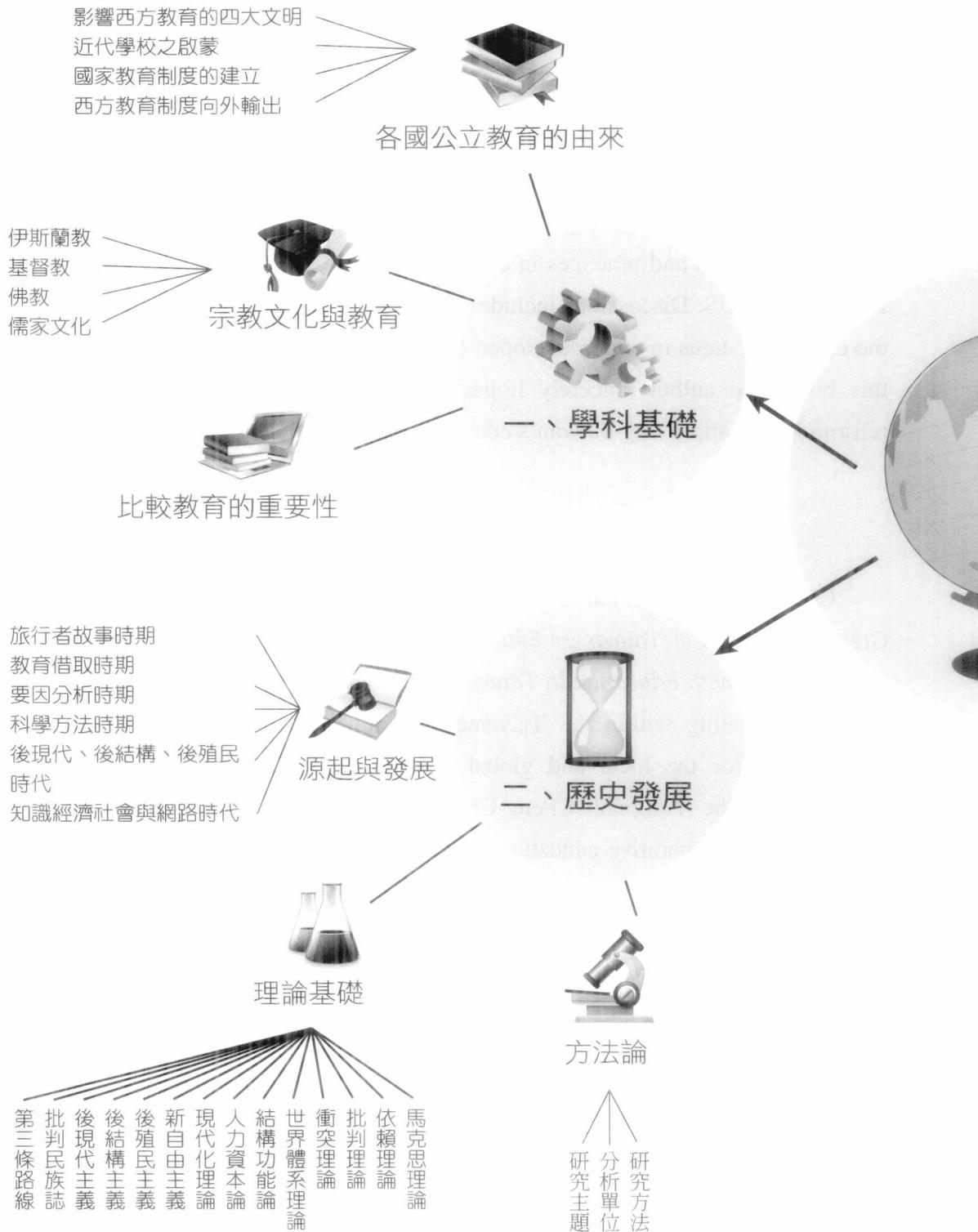
This book entitled “*Comparative Education: From Global Educational Reform Perspectives*” not only covers a wide range of theoretical and methodological issues in comparative education, but also places an emphasis on education policies and practices in over 20 countries such as China, Germany, Israel and the US. Discussions include the effects of globalization, religion and the education status in underdeveloped countries, to name only a few. Through this book, the author sincerely hopes her research efforts might assist in reforming and improving Taiwan’s education system globally.



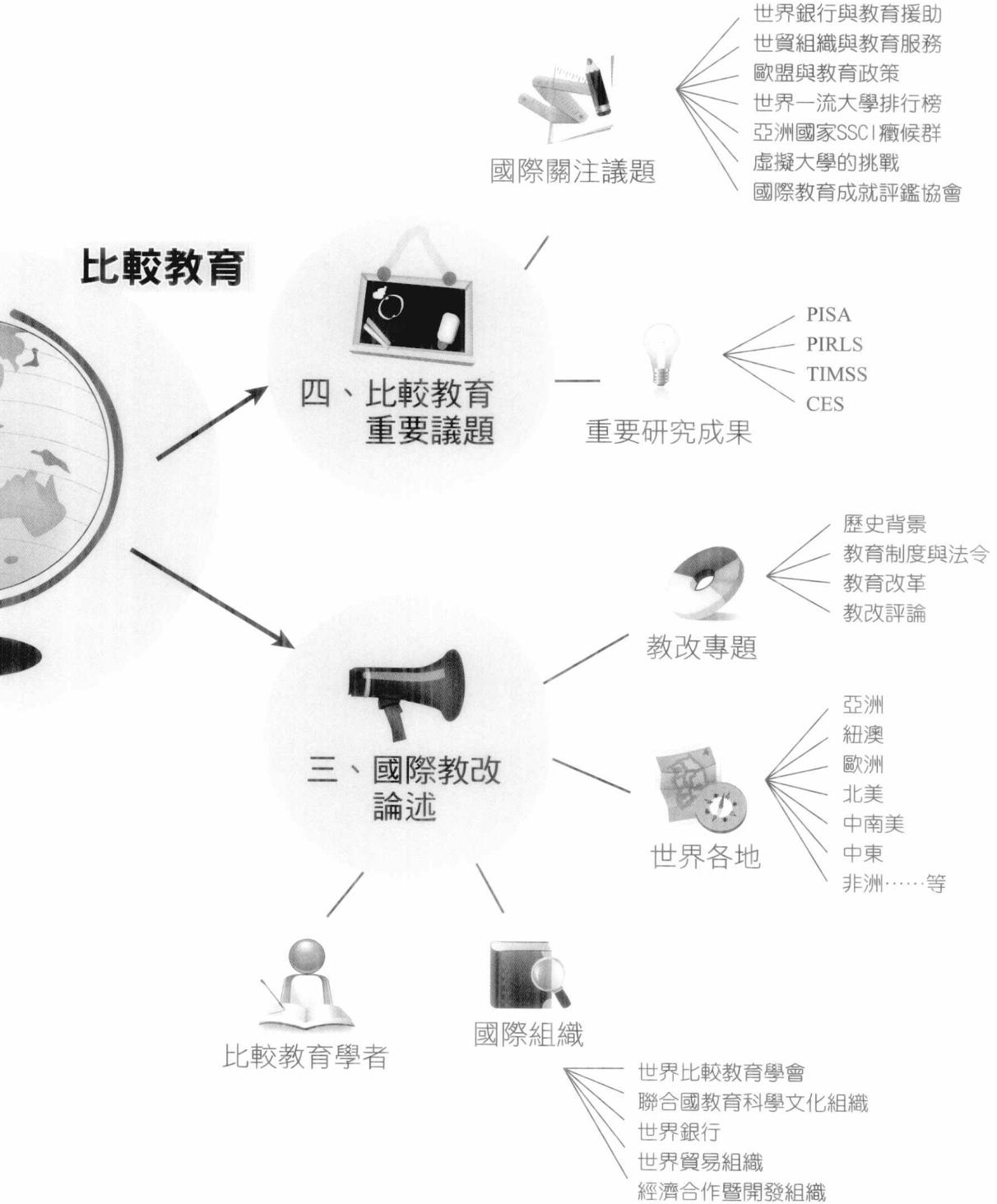
本書作者英文簡介

Chuing Prudence Chou is the author of “*Love from New Zealand*”, “*The Great Experiment of Taiwanese Education*”, and “*Mr. President, How Are You Going to Deal with Education in Taiwan?*” Her name appears among numerous articles circulating within the Taiwanese community, as she expresses her sincere care for the local and global education issues. She is currently a professor at the National Cheng-Chi University of Taiwan, where she specializes in comparative education and tertiary/higher education in China. A devout Christian and a mother of two, she can always be found trying her best to make the world a better place.

website: <http://www3.nccu.edu.tw/~iaezcpc/Chinese%20Bio.htm>



全書概念構圖





目次

比較教育與 國際教改

- 推薦序
- 自序
- 本書英文摘要與作者簡介
- 全書概念構圖

第1章 比較教育學科基礎	1
第一節 各國公立教育的由來	2
第二節 宗教文化對教育的影響	7
第三節 比較教育的重要性	19
本章參考書目	29
第2章 比較教育發展與研究	33
第一節 源起與發展	34
第二節 相關理論	57
第三節 研究方法	75
第四節 分析單位	83
第五節 研究主題	102
本章參考書目	112

第3章 國際教改 121

第一節 國際教改背景	122
第二節 國際教改綜覽	124
第三節 國際教改實例	133
(一) 臺灣	134
(二) 中國	146
(三) 日本	161
(四) 韓國	170
(五) 印度	180
(六) 東南亞	187
(七) 澳洲	194
(八) 紐西蘭	203
(九) 德國	213
(十) 法國	225
(十一) 英國	233
(十二) 芬蘭	245
(十三) 捷克	255
(十四) 俄羅斯	261
(十五) 美國	271
(十六) 中南美洲	284
(十七) 巴西	289
(十八) 以色列	294
(十九) 伊朗	300
(二十) 南非	306
第四節 國際教改重要議題	312
本章參考書目	320

第4章	比較教育重要議題	339
第一節	世界銀行與教育援助	340
第二節	世界貿易組織及教育服務	344
第三節	歐盟與教育政策	347
第四節	世界一流大學排行榜	355
第五節	亞洲國家大學與 SSCI	361
第六節	虛擬大學的挑戰	365
第七節	國際教育成就評鑑協會 (IEA) 及公民教育評鑑 (CES)	367
第八節	國際學生數理及國際研究 (TIMSS、PIRLS)	369
第九節	國際學生學科能力測驗研究計畫 (PISA)	374
	本章參考書目	383
附錄一	當代著名比較教育學者	387
附錄二	比較教育重要機構	393
一、	聯合國教育科學文化組織 (UNESCO)	393
二、	經濟合作暨開發組織 (OECD)	395
三、	國際教育成就評量協會 (IEA)	396
四、	世界比較教育學會 (WCCES)	397
	本章參考書目	401



表目次

表 2-1	七份比較教育期刊主題分析	103
表 3-1	臺灣九年國教前歷年臺灣省中學校數	138
表 3-2	臺灣光復前、後大專學校之改組	139
表 3-3	臺灣與澳洲中、小學對照表	197
表 3-4	巴西 PISA 測驗名次	292
表 3-5	南非不同種族間平均每生的教育預算	308
表 4-1	歐盟會員國義務教育年限	353
表 4-2	上海交通大學 2008 年世界大學排名	355
表 4-3	泰晤士報 2008 年世界一流大學排名	357
表 4-4	PIRL 2006 年閱讀測驗結果	371
表 4-5	TIMSS 2003, 2006 年閱讀測驗結果	373
表 4-6	各國政府對 PISA、TIMSS、Civic Education 之回應策略	375
表 4-7	PISA 2003, 2006 年數學測驗結果	376
表 4-8	PISA 2003, 2006 年科學測驗結果	377
表 4-9	PISA 2003, 2006 年閱讀測驗結果	378
表 4-10	PISA 2003 年問題解決能力測驗結果	378
表 5-1	世界比較教育學會會員國名單	398



圖目次

圖 1-1	文明發展圖	23
圖 1-2	文化轉移的三角關係	28
圖 2-1	比較教育發展分期	34
圖 2-2	衝突理論及其相關理論	62
圖 2-3	美國對外教育援助的比較分析	78
圖 2-4	貝氏併排基本形式	79
圖 2-5	比較教育研究模式	80
圖 2-6	比較教育分析層次架構圖	84
圖 2-7	比較教育分析單位	85
圖 2-8	地理位置分析的七個層次	86
圖 2-9	「全球知識庫」的學校改革循環圖	107
圖 3-1	全球三大學制系統	131