

陈望道◎著



# 恋爱婚姻女权

陈望道妇女问题论集

# 陈

# 望道

复旦大学出版社



陈望道◎著



# 恋爱婚姻女权

陈望道妇女问题论集

复旦大学出版社



**图书在版编目(CIP)数据**

恋爱 婚姻 女权——陈望道妇女问题论集/陈望道著. —上海:  
复旦大学出版社, 2010. 12  
ISBN 978-7-309-07572-4

I. 恋… II. 陈… III. 妇女-问题-中国-现代-文集 IV. D669.68-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 174316 号

**恋爱 婚姻 女权——陈望道妇女问题论集**

陈望道 著

出品人/贺圣遂 责任编辑/张 炼

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

常熟市华顺印刷有限公司

开本 890×1240 1/32 印张 13.25 字数 283 千

2010 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-07572-4/D·472

定价:28.00 元

---

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

## 序 言

中国早期的马克思主义者几乎都亲自动笔就妇女问题发表过高见。陈独秀、李大钊、毛泽东、瞿秋白、董必武等人就都撰文为实现男女平等呐喊过。把《共产党宣言》全文翻译成中文的第一人陈望道先生也不例外，他在中国共产党诞生前便开始在《民国日报》上连续发表有关妇女和婚姻家庭方面的文章。从目前考证的结果来看，陈望道就妇女问题发表文章的篇数和字数在早期马克思主义者当中是最多的。而且，篇数之多在当时的理论界中也可能是首屈一指的。这要感谢陈望道先生的学生陈光磊教授和先生的公子陈振新教授的精心搜索和考证，让陈望道先生的有关妇女问题的论著得以结集面世。

收入这本《恋爱 婚姻 女权——陈望道妇女问题论集》(以下简称《论集》)的文章共有 120 余篇，篇幅有长有短、长短不一，以短为主。长文逻辑论证，鞭辟入里，层层深入，引人入胜；短文开门见山，一针见血，言简意赅，一气呵成。陈望道先生真不愧为语言大家，在别人要花很多笔墨才能写清楚的道理，他用几行、几段的文字就讲得明明白白了。如今有些人总喜欢把短文章拉长，以为文章短了没样子，没面子。殊不知，不论是松松垮垮的长文，还是套话连篇的长文，都令人生厌。在“效率就是生命，时间就是财富”的理念广为传播的今天，让人看空洞无物

的长文,无异于谋财害命。鉴于人们喜欢对长文挑着看,对短文从头到尾读,所以,有人说:“短文章是长文章,长文章是短文章。”这足以说明有些长文章实在是“王大娘的裹脚布”。而《论集》中的文章则是长短共赏,“浓妆淡抹总相宜”。《论集》中有不少随笔。其实,随笔有的也是论文。我一直主张论文散文化。为什么非板着面孔不可呢?谁规定的论文不可抒情?论文是人写的。人有理性,更有感性。寓理于情,举世公认。寓情于理,岂不可以更让人容易心悦诚服地理解那深奥的理论吗?陈望道的随笔有助于我们自觉地改进文风。

《论集》除了文风可钦可佩以外,更可贵的是观念的超前。

陈望道先生之所以不遗余力地为男女的平权奔走呼号,他认为“妇女问题是极重大的一件事”。他认为这不只是“母性尊重”的问题,而且更是关乎“社会进化”,也就是关乎今天人们所讲的社会发展的大问题。陈望道先生视野开阔,他既看到了人的自然属性,更看到了人的社会属性。他认为男女平权的“权”是全面的。他倡导:政治上的平等,经济上的平等,教育上的平等,职业上的平等,亲属间的平等。可是,他并不是平行论者,他指出了全面中的重点,那就是经济上的平等是重中之重。他写道:要害是“经济问题”,这是陈望道历史唯物主义观在妇女问题上的再现。他主张“人人有劳动权,人人有生存权”。劳动创造人类,劳动创造世界,不在劳动上,也就是在就业上讲平等,其他的权利就谈不上,这是前提,是根本,是基础。可是,真理多向前迈进一步就会变成谬误。陈望道在讲经济权的时候十分注意分寸。他讲得很辩证。他斩钉截铁地说,他所讲的经济问题“并不是灰色人们所谓的‘钱的问题’”。换句话说,他反对拜金主义。这一深刻的见解,在他讲这番话以后的90年的今天,是不

是仍有现实意义呢？我们不可去做“灰色人”啊！

陈望道当时生活在封建社会向半封建半殖民地社会转变的时期。在他那个时期，提倡男女平等首先就是要反封建。当时盛行包办婚姻，可是他主张婚姻自由，他运用点和面的资料论证婚姻自由，运用东方与西方的案例论证婚姻自由。要婚姻自由又必然提倡恋爱自由。陈先生在书中曾用现身说法讲恋爱自由和婚姻自由。随后他又从结婚自由引申出离婚自由。谈论离婚自由，在离婚率节节上升、几乎快要走到极限的今天，似乎是“小菜一碟”。可是别忘了，陈老先生写文章的背景。令今人想不到的是，在 20 世纪 20 年代，乃至 30 年代，在主张恋爱自由的这一派文化先驱当中分出了截然不同的两个支派：一派主张恋爱自由的人认为应当有离婚的自由。另一派认为正因为有了恋爱自由就不需要、也不应该再提离婚自由，认为恋爱自由的优越性完全可以保障不会离婚，认为再提倡离婚自由就是对恋爱自由的否定。读者诸君，别以为这是介绍儿童游戏，这渺小的“宏论”都是见诸报端、出自于一些大人物的笔下啊！这也说明理论的推进是何等的艰难！陈望道先生在那个争论激烈的年代，走在了理论界的最前列，时代的最前列。他在中共“一大”正在开会的时候，发表文章说：“自由结婚和自由离婚一样的很重要。自由结婚是两性青年对于父母专制的反抗，自由离婚却是对于社会专制的反抗。”哪一种“反抗”更重要？这是很清楚的。陈望道接下来又说：“在现今‘子’的‘剑’正猛向‘父’的‘专制威严’攻击的时候，自由结婚制自然而然的必须成立，但如果不同时鼓吹自由离婚，那就这自由结婚也成了锁镣”。“自由离婚”是陈望道他们那一批文化巨匠冲破重重阻力为后人争取来的。后人应该十分珍惜这来之不易的离婚权。而滥用离婚权也就是对先辈陈望

道、对离婚权的大不敬，也是对婚姻自由权的一种亵渎。

有婚姻就有家庭，《论集》中有大量文字阐述家庭建设的问题，他既提倡变革家庭，又提倡巩固家庭。他反复讲家庭道德。他提出划清自由与“放荡”的界限。陈望道还是一位预言家。他在深入研究的基础上，大胆预言：家庭的规模“由‘大’趋于‘小’”。大家都看得出，几十年来中国的家庭一直在缩小，现在全国平均每户只有三点几人了。东部地区家庭的规模低于全国的平均数，那就更加“趋于‘小’”了。

陈望道从发表妇女文章的那天起，就提出节育，也就是今天所讲的计划生育。《论集》中有十来篇文章讲性生活、讲节育。陈望道的先见，在半个多世纪以后，变成了国策，而且是“基本国策”。

综观《论集》，这是一部完整而尚不系统的妇女学导论。说它完整，因为它几乎论及了妇女学的所有问题，甚至可以说它具有妇女学百科全书的性质；说它尚不系统，因为作者用心于针对解决当时社会上实际的妇女问题而立论，而并非着力于理论的体系性建构。学问无不从不系统走向系统的。《论集》的这种著述形态恰好说明了《论集》是中国妇女学的先声，而且是夺人的先声。

邓伟志

二〇一〇年十月八日于天纵书洞

# 目 录

---

|    |       |
|----|-------|
| 序言 | / 001 |
|----|-------|

## 论 说

### I

|       |       |
|-------|-------|
| 我底恋爱观 | / 003 |
| 恋爱论发凡 | / 004 |
| 恋爱和服饰 | / 008 |
| 关于恋爱  | / 010 |
| 恋爱的新生 | / 014 |

### II

|              |       |
|--------------|-------|
| 机器的结婚——兽畜之道德 | / 016 |
| 妻的教育         | / 018 |
| 旧式婚姻底丧钟      | / 020 |
| 结婚难和赵瑛底死     | / 023 |
| 救济旧式婚姻问题     | / 024 |
| 略评中国的婚姻      | / 027 |
| 耶教与离婚        | / 031 |



|                 |       |
|-----------------|-------|
| 中国民律草案与俄国婚姻律底比较 | / 034 |
| “限制离婚”底昏迷       | / 042 |
| 《自由离婚号》引言       | / 043 |
| 自由离婚底考察         | / 045 |
| 韩端慈女士底生涯        | / 049 |
| 郑振璠底婚姻生活        | / 052 |
| 谷本武氏的婚姻问题       | / 058 |
| 我的婚姻问题观         | / 065 |

### III

|                |       |
|----------------|-------|
| 婚姻问题与人口问题      | / 074 |
| 母性自决           | / 079 |
| 母性自决先驱者桑格夫人底行旌 | / 081 |
| 介绍桑格夫人         | / 083 |
| 生育节制运动的感发      | / 085 |
| 生育节制问题         | / 087 |

### IV

|             |       |
|-------------|-------|
| 妇女的认识       | / 093 |
| 妇女解放和浮荡少年   | / 097 |
| 再论妇女解放和浮荡少年 | / 099 |
| 我想          | / 101 |
| 女子问题和劳动问题   | / 104 |
| 《妇女评论》创刊宣言  | / 105 |
| 经济独立问题的我见   | / 111 |
| 男女社交问题底障碍   | / 119 |
| 男女社交底自由     | / 121 |

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 女子底根本要求                 | / 124 |
| 《女子地位讨论专号》导言            | / 127 |
| “女子地位”讨论声中的我见           | / 129 |
| 警告上海某一个女子学校             | / 134 |
| 席上珍女士在商报馆里吊死事件          | / 135 |
| 看了女权运动同盟会宣言以后           | / 143 |
| 和时代思潮逆流的江苏省议员“禁止男女同校”提案 | / 146 |
| 保护女子制度底萌芽               | / 150 |
| 女子工业社诸女士底努力             | / 153 |
| 《妇女评论》发刊两周年的感言          | / 154 |
| 《妇女周报》社评                | / 156 |
| 职业与妇女                   | / 158 |
| 妇女问题                    | / 164 |
| 毒火                      | / 185 |
| 中国女子底觉醒                 | / 189 |
| 现代女子的苦闷问题               | / 194 |
| 东义二县风俗的批评               | / 196 |

## V

|            |       |
|------------|-------|
| 《镜花缘》和妇女问题 | / 201 |
|------------|-------|

## 随 感

## I

|             |       |
|-------------|-------|
| 不能以常理论了!    | / 217 |
| 能禁止心和心底拥抱么? | / 218 |

|              |       |
|--------------|-------|
| 少讲“价值”       | / 219 |
| 妓女底荣幸        | / 220 |
| 受磨折者底药石      | / 221 |
| 随感           | / 222 |
| 性美           | / 223 |
| 女人压迫男人的运动    | / 225 |
| 从政治的运动向社会的运动 | / 227 |
| 还能看轻女子么?     | / 229 |
| 从希腊罗马往犹太希伯来  | / 230 |
| 磕头挽学生与虚心请先生  | / 231 |
| 男性所偿还的       | / 232 |
| 知与情          | / 233 |
| 读了《茵梦湖》      | / 234 |
| 男子们别怕        | / 236 |
| 遮拦是无效的       | / 237 |
| 投降现实与回避现实    | / 238 |
| 以怨济爱之穷       | / 239 |
| 爱也须“偕老”么?    | / 240 |
| 同情和合一        | / 241 |
| 灵和肉          | / 242 |
| 爱不得的悲哀       | / 243 |
| 英国下议院与平等离婚法  | / 244 |
| 天足主义         | / 246 |
| 夏夜杂忆         | / 247 |

## II

|          |       |
|----------|-------|
| 妇女问题的新文学 | / 249 |
|----------|-------|

|                 |       |
|-----------------|-------|
| 色情狂与文学家         | / 251 |
| 东方文坛因青年女作家而起的漩涡 | / 253 |
| 看了《恋爱摸索者》       | / 255 |
| 东方文坛两种珍异的诗集     | / 259 |
| 朋友              | / 260 |
| 罢了              | / 261 |
| 为什么             | / 262 |
| 与霞妹游西湖          | / 263 |
| 主微笑着            | / 264 |

## 通 信

|                  |       |
|------------------|-------|
| “同姓结婚”问题底研究      | / 267 |
| 苏州女师的剪发潮         | / 269 |
| 为浙女师开除学生事致该校办事人书 | / 271 |
| 婚制底罪恶底悲感         | / 273 |
| 一个女性底说话          | / 274 |
| 妇女问题与经济问题        | / 277 |
| 缠足与留学            | / 279 |
| 旧式婚姻中的一段惨事       | / 281 |
| “租妻”底风俗          | / 283 |
| 瞿文苏女士给汉英女士的信的附记  | / 285 |
| 李毅韬女士给怡怡女士的信的附记  | / 287 |
| 关于婚姻的两个疑问        | / 289 |
| 这样可以离婚么？         | / 291 |
| 恋爱和交际期间——答吴士贤    | / 293 |
| 从鸳鸯湖到白马湖         | / 295 |

|         |       |
|---------|-------|
| 两个所谓疑问  | / 302 |
| 女教员底倾向  | / 304 |
| 女性觉醒的辉光 | / 306 |
| 解约      | / 307 |

## 译 文

|                   |       |
|-------------------|-------|
| 性的道德底新趋向 [日] 本间久雄 | / 313 |
| 妇女劳动问题底一瞥 [日] 河上肇 | / 326 |
| 爱情                | / 335 |
| 女性底演说 [日] 堺利彦     | / 336 |
| 文化与两性关系 [日] 岛村民藏  | / 339 |
| 俄国婚姻律全文           | / 347 |
| 劳动妇女底解放 [日] 山川菊荣  | / 355 |
| 恋爱的自由 [英] 爱伦凯     | / 358 |
| 告失恋的人们 [日] 贺川丰彦   | / 368 |
| 恋爱之力 [日] 贺川丰彦     | / 374 |
| 近代的恋爱观 [日] 厨川白村原  | / 383 |
| 论寡妇再嫁 [日] 宫本英雄    | / 393 |
| 妇女的精神生活 [日] 富士川游  | / 400 |
| 编后记               | / 410 |

# 论 说

---



# I

## 我底恋爱观

恋爱决不是占据的冲动,只是创造的冲动。

两心交感,两性融合,伊会渐渐消了缺点,渐渐变成近于他底理想底要求,他也会历历长出优点,历历近于伊底幻想底实现。两两相造,也两两被造:这是恋爱底三昧。

恋爱是道德感底融合,所以必须有伟大的人格者才有伟大的恋爱。不然,定只是轧姘头底别名。恋爱之神最厌恶的,便是这等肉臭的俗人俗事。新思想家所危心的,也便是这等肉臭的冒牌假装。

(原载一九二一年七月四日《民国日报》副刊《觉悟》。署名:晓风)



## 恋爱论发凡

爱神底箭已射中中国青年的男女们了。可是恋爱是甚么呢？恋爱与友爱底区别，在哪里呢？恋爱与放纵底界限，又在何点呢？恋爱底社会的意义和价值，又是怎样呢？恋爱底障碍，又是甚么呢？我看这些都该有一点解决。

不过这些的解决颇不容易，或者不是我底力量所能及，而且在这短文之内，自然也说不了这许多。我现在单是做一点发凡罢。其余让以后细谈。

### 一、恋爱底消极的作用

我现在姑且不说甚么是恋爱，这让说恋爱和友爱及放纵的区别时再说。现在暂且借用了“男女相爱为恋爱”这一个通俗的观念，来作我议论的出发点。

我说“男女相爱为恋爱”，或者有人要问“这男女相爱的事不是一件坏事么？”不错这是一个问题，我现在就先解释这个问题罢。

我们试平心思想：刑事问题大抵从甚么发生的？不是财么？不是奸么？财且不论，奸这件事是因何发生的呢？不是因为夫妻不相爱另觅了外遇，才发生的么？那么，夫妻如果相爱，