

# 大艺与诗

——马一浮思想论衡

刘炜 著



中国社会科学出版社

# 大 艺 与 诗

——马一浮思想论衡

刘炜 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

六艺与诗：马一浮思想论衡 / 刘炜著. —北京：中国社会科学出版社，2010. 10

ISBN 978-7-5004-9172-9

I. ①六… II. ①刘… III. ①马一浮(1883~1967) - 经济 - 思想评论②马一浮(1883~1967) - 诗歌 - 文学研究 IV ①Z126.27②I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 195192 号

责任编辑 关 桐

责任校对 王兰馨

封面设计 智 智

技术编辑 王炳图

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 [http // www csspw cn](http://www.csspw.cn)

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 10 月第 1 版 印 次 2010 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.75 插 页 2

字 数 222 千字

定 价 25.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

# 文化忧愤与文明忧思

胡晓明

十多年前，我为硕博士生开设了《现代中国学术原典》的课程，直到现在，这仍是我常年的讲授课程。为什么叫“现代中国学术原典”呢？所谓“原典”，即要多读学人的重要代表性论著，而不主要是老师在讲自己的评价；所谓“现代中国”（而不是所谓“中国现代”），我的基本想法，即是要突出现代感受，透过近现代学术，尤其是其中最具有中国文化传统意味，同时又最具有现代文化存在感受的学术人物，来连接今人与古人、打通传统与现代。这比较容易理解：单纯地讲古人，太隔太远，不容易讲得亲切；孤立地讲当代，又太近太浅，没有思想文化的渊源。慢慢的几年下来，因此课程，我所指导的博士研究生选题渐成一个系列，即以沈曾植、马一浮、钱穆、陈寅恪、徐复观等人为研究对象。其中，李瑞明博士的沈曾植研究、王守雪博士的徐复观研究、侯宏堂博士的钱穆陈寅恪余英时谱系的研究，博士论文都已经出版。刘炜的这本马一浮研究，也正是这个系列中的一种。与其他学人相比较，马一浮长于义理之学，融通儒道释，思想深邃，学理厚重，刘炜的一个好处，是比较耐心地解读，下了很多工夫去理解，以诗学为中心，详说细论，讲得比较清楚平实，也深入讨论了一些诗学的重要命题，遂成一种著述，现在也即将付梓了，要我写几句话，借此机会，也顺便来讨论几个问题，谈谈对马一浮研究的一些想法。

第一个问题是前面讲的“现代”。马一浮有“现代”意义么？马与其他近现代学人不同。我记得有一次饶宗颐先生对我说：“近代学人，唯马一浮最醇。”他真的非常醇，不参杂一点西学，自本自根；不跟随任何潮流，独立不迁。那么，马一浮还够得上我们说的“现代中国学术”么？如果他只是古典学人，把他放在古代学术史或清代学术史中去讲，不也可以么？所以，前几年当刘梦溪先生编现代中国学术经典时，把马一浮也编进去，李慎之先生就不同意，在报纸上写文章，说马一浮只是一个“冬烘”，根本不可当得上现代中国学术。这也算是当代学术史的一个典掌了。

那么，马一浮“冬烘”么？“迂腐”么？1912年，马一浮三十岁，风华正茂，应教育总长蔡元培之邀，赴南京任教育部秘书长，然而到职不足三周即辞去，原因是蔡主持教育部下令废了读经，他不赞成。后来，北京大学代理校长陈大齐两次力邀先生任教北大，皆被他婉言谢绝，理由是一句古训：“古者只闻来学，未闻往教”。1940年，马一浮接教育部电报，要求复性书院填报讲学人员履历及所用教材，以送教育部备核，他视此为奇耻大辱，打算停止讲学、辞去教职，以示抗议。他当时致信陈立夫与刘百闵：“几见征履历于河汾，询巢由之资格者，将非旷古之奇谈邪！”

如果看他生平这几件大事，完全与时代格格不入，似乎的确是有点“迂”，尽管，这样的不随时代、不通人情，从另外一个角度看，又是非常之人所为的非常之事。但是，他的学术与思想，绝不冬烘。慎之先生，说得太轻率矣。

他的思想不冬烘，那些重重叠叠用经典语言包裹着的思想，看起来犹如斑驳绚烂的古鼎，遗世而独立，然而骨子里仍是世道人心的忧思。翻看他的著作，我们可以找到很多证据。我这里只讲一点，即对时代深切的存在感受。如《示吴敬生》：

古语云：茫茫大地，容身何所？此言乃若为今日而设。

盖劫火洞然，已遍大千，定业难回，真是佛来亦救不得。人心陷溺愈深，其痛苦亦愈甚。苟无悔祸之机，亦无出苦之日。吾侪唯有安于义命，不失其在己者而已。康济之途，恐其来尚远也。<sup>①</sup>

视当今世界为“劫火”之说，屡屡出现在他的讲学、诗文中。他从来没有把他的问题当成“中国”的问题，而是“人类”的痛苦。又如：

盛世之民，日日薰陶于礼乐之中，故其暴戾之气、机诈之心，自然消失。周旋进退，见闻酬答，日用伦常之间莫不雍雍穆穆。此是何等气象！今则不然，上下凌夷，进退乖方，肆其暴戾，逞其机诈，礼乐之教亡，而人类苦矣。近世所谓人生哲学全不知此，可叹！<sup>②</sup>

在他看来，古今之巨变奇劫，核心是义利之辨颠倒了，即古今人心变了：

古人求发明自己之心性，今人则求发明外界之物质，与古人相较，正是颠倒。

人之苦乐，随其所造之共业（“共业”与今人所谓社会意识、所谓观念相类）而转。若人人以利害为共业，则争夺苦恼随之而生；若以仁义为共业，则争夺苦恼亦随之而

---

<sup>①</sup> 《尔雅台问答续编》卷一，《马一浮集》第一册，杭州，浙江古籍出版社、浙江教育出版社1996年版，第551页。

<sup>②</sup> 《问学私记》，《马一浮集》第三册，杭州，浙江古籍出版社、浙江教育出版社1996年版，第1146页。

息。盖共业为人心所造，虚幻不实。心转则共业亦转，共业转则宇宙亦变。（同上，第1148页）

凡此种种，都表明马一浮有一种大判断，这个大判断，我们今天看来，即是对于现代性的大判断。当然，马一浮不是简单这么说，他还有一整套关于儒道释的思想传统的系统、精密、细致的解读，来主张另外一种出路，另外一种肯定。他的醇厚中国学问，其实都是这个存在感受之上，生发出来的一种文化思想，是一种深深的淤泥之中的开花。可以说，他不是为古而古，不是为学问而学问，他提供了回应现代性的一套思想文化的方案。这就是他的现代意义。李慎之并不懂得马一浮。

我们今天看世界文明，也的确乐观不起来。世界文明并没有真正找到一个理想的方案，也没有达成一个全球的文明共识。全球化即加速国际竞争中的利益重组、利害争夺，遵循的是丛林法则。现代化启动，一百多年过去了，还是物竞天择，还是优胜劣汰，民主国家表面上是道义，背后是选票。不民主国家以国家利益来择取优胜。除了利益、利害，并没有什么更好的“共业”。这似乎是一个越来越趋利、越来越实用主义的世界。西方金融危机这样的大教训面前，世界也没有惊醒，依然在梦中。用马一浮的话来说，人心陷溺，劫火洞然，文明越发令人忧思了。所以我说，绝不能说马一浮冬烘，他老先生锐感得很。不如说，有两种路子的现代中国思想，一是李慎之式的文化忧愤，一是马一浮等人的文明忧思。我的老师王元化先生，忧愤与忧思都纠结在一起，可是越是到晚年，越是后一种忧思更重。所以马一浮，应该是一位人类文明命运的深思者。

第二个问题，马一浮的诗歌，是他的智慧、思想的宝藏，也是现代中国思想的重大宝藏，值得更多更深的研究解读。刘炜在论文中也论述了马氏的“以诗说法”，提到某种程度上，他相信他将

来在文化史上的地位，可能诗是决定性的。我这里再举一些例子：

### 九日登凌云峰歌

一画生天复生帝，敝屣可同天下弃。忽然变化名为人，自我失之在交臂。人言九日且登高，百年值此犹崇朝。九日屡迁九州改，令我怀古心忉忉。微茫不辨山川势，衰暮久捐辞赋丽。坐看劫火连虚空，那有高文动天地！数穷于九历纪常，群龙何预禊与祥。凌云石倚秋旻苍，青枫已丹霜菊黄，身在天涯思故乡。江之水，际天长，俯万灵，望八荒。翼彼神风引无极，王乔韩众佯我相翱翔。

这首诗，昂首天外，感慨淋漓，兴寄无端，超越了诗人之俗情，颇有贤人君子处乱世壁立千仞之气象。他能写大感慨大判断，也能写小结果小细节，如《闻雁》小序云：“偶行田间，值雁过，闻老农相语云：‘鸣雁已来，又催人下麦矣！’喜其语类陌上花开，天然隽永。夫候雁自鸣，何关种麦，而老农感之，雁何德焉！物理之妙，在初不相涉而冥应无穷，是非俗情之所察也，遂以成咏。”诗云：

天际飞鸿送远音，老农别有感时心。声声渐入芦花去，谁向明年麦陇寻。

鸿音、芦花，何等凄清的意象！然而岁时变换，转眼间变化而为青青的麦陇、新新的春意矣！真正的物理之妙，正在于冥冥之中的迁转、感应与流变，而世眼俗情，哪里能懂得此中微至之理。而悟入其中之理，最重要的是“心”，有心则有行为，有心则有新机。圣魔之转，存乎一心。又如《社戏》：

前村笳鼓赛江神，峒舞蛮歌爨演新。一树斜阳鸦雀散，  
上场都是拆台人。

诗人之眼，也是哲人之眼，他出奇的冷静，一般人看到的是好戏，有情人看到的是曲终人散的不舍，而智者哲人，看到的都是拆台人。不仅是天下没有不散的戏，而且天下更是没有无台的戏。戏台，正是人生得以演出的架子，无人不是生活在有架子的世界上，然而很少有人自觉地拆解人生固定的戏台。但是这个拆解，并不是乱来的，如《履迹》：

狂人尼采号天才，智辩何曾出草莱。此日森林成沼泽，  
兽蹄鸟迹一时回。

站在中国儒家人文主义的立场，这首诗是鲜明地批评尼采的权力意志与超人哲学，实质是丛林哲学，是人类的蛮野化而不是文明化。在马一浮看来，西哲如尼采者，只长于破坏，并无正面建设意义。马一浮要的是什么？《思仙陀》是一种解答：

公冶昔能通鸟语，胡僧今不会唐音。阶前谁是仙陀客，  
郭举唯应觅顾欢。

这首诗前面有一个自注，讲了三个传奇的故事：佛经里有王索仙陀婆故事，大意是：“仙陀婆”是一个特殊的梵语，一个词语有四个意思：盐、水、器、马。古时国王身边有一个聪明的大臣，善解国王的心意，国王说：“仙陀婆！”或奉上水，或送上盐，或递上器，或牵来马，无不投合国王的心意。第二个故事，《晋书·隐逸传》有郭文举，居住在深山，与野兽在一起。有一天有一头怪兽高张大口，对着文举，文举看见怪兽口中有一根横

骨，以手探而去之，次日清晨，怪兽取一头鹿来酬谢文举。人问他，猛兽食人，你不怕么？文举回答：人无害兽之心，兽亦无害人之意。第三个故事，《南齐书·高逸传》有隐士顾欢，每天清晨出门，都会有鸟飞到他的手掌上来取食。晚上如果有鹿来触其壁，他只要说一声，“喏，不要弄坏我的墙壁。”鹿就会应声而去。诗人感叹说：

若人之相与，忠信不存，斯言语不通，覩面山岳。苟目击道存，又安用言！今人闻言不喻，尚口乃穷。夷狄生于比肩，面命隔于累译。天下之志，无自而通；物情既睽，众患斯起，故寄慨于斯篇。

他真正要的，是天下归仁的儒者理想。又是寓言，又是诗歌，又是哲学，又是宗教，讲到最后，悲歌慷慨，最终表达的还是文明荒漠化的忧思，以及天下归仁的信守。马一浮，不愧为 20 世纪最重要的诗哲。马一浮对他的诗是非常自负、非常珍视的：“但使中国文字不灭，吾诗必传，可以断言。此时虽于人无益，后世闻风兴起，亦可以厚风俗、正人心，固非汲汲流传以取虚誉也。吾于今世，气类之孤也久矣。”这段话，我想，我们还没有真重视，应该从最重要的价值上来理解。

刘炜的这个细心解读的开端很好，顺着这个解读的路子，更深入他的诗歌与哲学，再不断走下去，我想，一定能借着马一浮这座大桥，走到中国文化思想的深处，去观看彼岸那无量美好的风景。而近代学人这一座座桥之所以美丽迷魅，正是它连接彼此两岸，既有活生生的存在感受，又有挹之无尽的、用之不竭的传统资源。是为序。

二〇一〇年九月九日于沪上

## 前 言

马一浮（1883—1967），名浮，字一浮，号湛翁，晚年自署蠲叟或蠲戏老人。浙江会稽人。生于四川成都，其父时任四川仁寿县知县。1888年，随父母回原籍定居。1898年，与周树人、周作人兄弟等同应绍兴县试，中榜首，为绍兴著名乡绅汤寿潜（后任民国浙江第一任都督、交通总长）激赏，招为东床，并结识汤弟子谢无量。1899年起，游学上海，与谢无量、马君武等创办《二十世纪翻译世界》，译介西方学术。1903年6月，应清政府驻美使馆聘，赴美国圣路易斯留学生监督公署任中文文牒，并兼任万国博览会中国馆秘书。1904年5月，因反清言行被解聘，携《资本论》德文版和英文版两种，离美赴日本。1904年11月回国，闭门读书，思想渐变，由西学归宗儒学。1912年，民国初立，应教育总长蔡元培之邀，任教育部秘书长，到职不足三周即辞去。1917年，北京大学校长蔡元培邀往北大任教，谢不就。1929、1930年，北京大学校长陈大齐两次相邀，亦婉拒。1936年，欲应浙江大学校长竺可桢往教之请，而终未往。1937年，日寇侵华，避寇南下，患难中不得已应浙江大学聘，讲国学，辗转江西泰和、广西宜山等地。1939年，勉应国民政府之请，赴四川乐山创办复性书院。1946年，随复性书院迁回杭州西湖。新中国成立后，曾任浙江文史馆馆长、全国政协委员。“文革”中受冲击，1967年春胃出血，6月2日逝世。马一浮的著述主要有《泰和宜山会语》、《复性书院讲录》、《尔雅台答

问》等，另有诗词创作 3000 余首，今人编有《马一浮集》（全三册）<sup>①</sup>。

马一浮无疑是近代中国学术史上的重要人物。他不仅与熊十力、梁漱溟并称为现代新儒家的“三圣”，是现代新儒家的开山，而且也是晚清以来的宋诗运动的殿军。他的一生默然而独行，思想独到而渊深，生前和逝后都受到极高的称誉。李叔同惊其为“生而知之”的人物<sup>②</sup>，贺麟赞其为“传统中国文化的仅存的硕果”<sup>③</sup>，熊十力称他“能参百家之奥”<sup>④</sup>，梁漱溟则以“千年国粹、一代儒宗”盖棺论之<sup>⑤</sup>。与称誉完全不成比例的是，对马一浮的研究，长期以来为学界一大冷门，学人中已有不知其姓名者。直至世纪更迭，马一浮研究始有升温勃兴之势，就目前的情况来看，马一浮已俨然成为现代新儒家研究的热门话题。<sup>⑥</sup>

马一浮思想独到，且言之甚微，故不为世人理解。因而，今天研究马一浮，首先，应该对马一浮思想中的一些基本概念、命题、观念，以及马一浮的生平经历，进行细致的考订与梳理。要清楚地知道马一浮到底说了什么，做了什么。这是研究的基础性工作。有些研究者往往不屑于此，在还没有完全明了马一浮的言

---

① 《马一浮集》全三册，杭州，浙江古籍出版社、浙江教育出版社 1996 年版。

② 丰子恺：《桐庐负喧》，载夏宗禹编《马一浮遗墨》，北京，华夏出版社 1991 年版，第 209 页。

③ 贺麟：《中国哲学的调整与发扬》，载《儒家思想的新开展——贺麟新儒学论著辑要》，北京，中国广播电视出版社 1995 年版，第 181 页。

④ 丁敬涵编注《马一浮诗话》，上海，学林出版社 1999 年版，第 170 页。

⑤ 梁培宽：《先父梁漱溟与马一浮先生》，载毕养赛主编《中国当代理学大师马一浮》，上海，上海人民出版社 1992 年版，第 112 页。

⑥ 世纪之交，引领、推动马一浮研究的首推刘梦溪先生，而最能见马一浮研究之热的，是一批以之为选题的博士论文相继出炉。另外，2008 年 11 月，“纪念马一浮先生诞辰 125 周年暨国际学术研讨会”在杭州、上虞两地召开，据说盛况空前，亦可见近期马一浮研究之流行。

说行事之前，就对马一浮的思想妄下判断，有些判断足以让人拍案惊奇，而不论这些判断是褒还是贬，都有可能是对马一浮的误读和曲解。其次，应该把马一浮的思想放到整个近现代学术史和思想史的脉络中来考察，而不能单独地就马论马，也不能仅仅局限在马一浮、熊十力、梁漱溟的“三圣”世界中循环对比，否则，对马一浮思想的研究将难得其真。比如马一浮的六艺论，只有将它放到近现代中国的学术分科以及近现代士人重构儒学普遍主义的这一大的时代脉络中考察，庶几能理解马一浮的苦心孤诣、大义微言。这两点都是这本小书勉力为之而自觉不足的。

马一浮的思想博大精深<sup>①</sup>，其研究又处于起始阶段，所以全面而深入地研究还有赖于学界同仁的共同努力，而绝非一人一书所能办。一人一书的研究，只能是就马一浮思想的某一方面或某几方面表达一孔之见。因而，这本小书也只是就马一浮思想的两个重心——六艺论与诗学——展开讨论。

本书分上下两篇。上篇讨论马一浮的六艺论。第一章全面梳理六艺论的理论内涵。本章第一节辨析“六艺”概念的三个层次——六艺之书、六艺之文、六艺之道；第二节梳理“六艺论”的三个基本命题，尤其是“六艺互相统摄”这个命题的内在条理；第三节从近代中国的学术分科潮流探究六艺论的理论意蕴，所论都是其他学者尚未注意到的问题，是个人的一些新见。本章

---

① 关于马一浮思想的博大精深，熊十力曾说：“试问当代所谓名人学者有几个有判断能力？勉强言之，只有梁漱溟先生还有一部分学问，够得上判断。欧阳竟无先生于唯识法相够得上判断，但也只在考据方面，思想方面犹不能。马一浮先生能判断的方面则比较多点，三礼是他的绝学，有如欧阳先生之于唯识法相，于宋明儒周、程、张、朱、陆、王诸大家皆精，较梁先生只于阳明及明道有独得处犹过之，于禅家亦精，般若、华严以及晚周诸子皆不差。至于章太炎，只与他‘时有善言’四字，此外不能增一字。”见《熊十力全集》第八卷，武汉，湖北教育出版社2001年版，第390页。在近代学人中，熊十力唯于章太炎、欧阳竟无、马一浮、梁漱溟四人表示首肯，而四人中，又以马受到的评价为最高。

第二节的内容曾以“马一浮六艺论新解”为题发表于《鹅湖月刊》(台湾)2009年第5期;第三节的内容曾以“判教与分科:马一浮的六艺论与近代中国的学术分科”为题发表于《江西社会科学》2006年第4期,后被人大复印资料《社会科学总论》2006年第3期全文转载。

第二章和第三章分别讨论马一浮的工夫论和复性书院。前者是六艺论思想中的修养方法论,后者是六艺论思想的教育实践。第二章曾以“马一浮工夫论初探”为题发表于《宁波大学学报》(人文科学版)2006年第2期。第三章比较详尽地考察了复性书院的创办经过、办学宗旨和办学体制,以及围绕复性书院所发生的现代新儒家三圣之间的分歧论争,尤其是马一浮和熊十力的冲突,对深入理解马一浮的六艺论思想以及传统儒学教育的现代转型等问题都有比较重要的意义和价值。本章第一节的内容曾以“古闻来学 未闻往教”为题发表于《读书》2009年第3期。

下篇讨论马一浮的诗学。马一浮的诗学思想主要表现为“诗以感为体”和“诗教主仁”两个命题。前者代表了马的诗歌本体论;后者代表了马的诗教观,也就是诗歌功用论。第四章和第五章发掘出这两个命题,并分别对它们作了详尽的梳理和剖析。第四章2009年曾以原题发表于《中国文论的我与他:古代文学理论研究》(第二十七辑);第五章曾以原题发表于《鹅湖月刊》(台湾)2006年第10期。

第六章讨论马一浮的诗歌创作,诗歌创作是马一浮诗学思想的具体表现。本章发掘出“以诗说法”这一命题,并结合马一浮的思想深入分析了这一命题所代表的马一浮的诗歌创作取向。本章曾以原题发表于《文艺理论研究》2008年第1期。

马一浮的诗学,正如其易学、尚书学、礼乐学、春秋学思想一样,是六艺论思想的组成部分,因而上篇讨论“六艺论”,下篇讨论“诗学”,上下两篇看似各自独立,实则具有逻辑关联,

其内在脉络犹若可寻，并非散漫而谈。

附录三篇，《不开宗派不为师——钱钟书和马一浮的学术态度比较》发表于《江南大学学报》（人文社会科学版）2007年第1期；《一代儒宗的挽歌——马一浮〈自题墓辞〉说解》发表于《鹅湖月刊》（台湾）2010年第2期；《世界大同，中外一家——论马一浮的世界主义》为新近撰写，三文对了解马一浮的思想或许会有所帮助。

这本小书是在博士论文《马一浮的六艺论与诗学思想》（华东师范大学中文系，2006年5月）的基础上稍加修订而成的。业师胡晓明先生为指导论文付出了大量的心血，在本书出版之际又不辞辛劳赐序一篇。上海师范大学的曹旭先生，复旦大学的陈引驰先生、陈正宏先生、查屏球先生，首都师范大学的邓小军先生，华东师范大学的齐森华先生、刘永翔先生、陆晓光先生、赵山林先生，在论文的开题、评阅、答辩过程中，提出了非常宝贵的意见。著名文艺理论家、云南大学教授张文勋先生，云南大学副校长周学斌先生、人文学院院长段炳昌先生、中文系主任王卫东先生，云南大学中文系教授罗江文先生、秦臻先生、冯良方先生，在我求学和工作期间，给予了诸多关心和帮助，此次小书出版也得力于学校的支持。我的硕士生导师、云南大学教授张国庆先生为本书出版费心费力。责任编辑关桐先生认真敬业的工作，使本书得以顺利出版。在此向各位先生表示衷心的感谢！

# 目 录

|                 |           |
|-----------------|-----------|
| 文化忧愤与文明忧思 ..... | 胡晓明 ( 1 ) |
| 前言 .....        | ( 1 )     |

## 上 篇

|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| 第一章 马一浮六艺论新解 .....          | ( 3 )   |
| 一 六艺 .....                  | ( 3 )   |
| 二 六艺论 .....                 | ( 8 )   |
| 三 判教与分科：六艺论与近代中国的学术分科 ..... | ( 26 )  |
| 第二章 六艺论的方法论                 |         |
| ——马一浮的工夫哲学 .....            | ( 43 )  |
| 一 性修不二 .....                | ( 44 )  |
| 二 主敬、穷理、博文与笃行 .....         | ( 46 )  |
| 三 余论：思的创造与行的呈现 .....        | ( 65 )  |
| 第三章 六艺论的教育实践                |         |
| ——马一浮的复性书院 .....            | ( 68 )  |
| 一 缘起：从教育部到复性书院 .....        | ( 69 )  |
| 二 宗旨：综贯经术、讲明义理 .....        | ( 81 )  |
| 三 体制：独立于现行学制之外 .....        | ( 97 )  |
| 四 论争：马一浮与熊十力 .....          | ( 112 ) |
| 五 反思：马一浮与梁漱溟 .....          | ( 127 ) |

## 下 篇

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| 第四章 诗以感为体：马一浮的诗歌本体论 ..... | (137) |
| 一 基本架构 .....              | (141) |
| 二 史和玄 .....               | (142) |
| 三 感 .....                 | (156) |
| 四 意义：现代性潮流的顺与逆 .....      | (170) |
| 第五章 诗教主仁：马一浮的诗教观 .....    | (176) |
| 一 “温柔敦厚”重疏 .....          | (176) |
| 二 “诗教主仁”考释 .....          | (182) |
| 三 比较：传统诗教观的突破与儒家真精神的回归 .. | (186) |
| 第六章 以诗说法：马一浮的诗歌创作取向 ..... | (193) |
| 一 去习复性 .....              | (194) |
| 二 理事双融 .....              | (200) |
| 三 心忧天下 .....              | (208) |
| 四 气类之孤 .....              | (212) |

## 附 录

### 不开宗派不为师

|                        |       |
|------------------------|-------|
| ——钱钟书和马一浮的学术态度比较 ..... | (219) |
|------------------------|-------|

### 一代儒宗的挽歌

|                     |       |
|---------------------|-------|
| ——马一浮《自题墓辞》说解 ..... | (232) |
|---------------------|-------|

### 世界大同，中外一家

|                   |       |
|-------------------|-------|
| ——论马一浮的世界主义 ..... | (243) |
|-------------------|-------|

|            |       |
|------------|-------|
| 参考文献 ..... | (259) |
|------------|-------|