

话语与过程

杨正联 著

基于八大至十四大政治报告的公共政策文本分析

Discourse and Process:

*A Text Unscrambling on the CCP National
Congress Political Reports from the Eighth to the
Fourteenth*



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

话语与过程

基于八大至十四大政治报告

Discourse and Process: 的公共政策文本分析

A Text Unscrambling on the CCP National

Congress Political Reports from the Eighth to the

Fourteenth

杨正联 著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

话语与过程：基于八大至十四大政治报告的公共政策
文本分析 / 杨正联著. —北京：社会科学文献出版社，
2011.3

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2078 - 3

I. ①话… II. ①杨… III. ①公共政策—研究—中国
IV. ①D601

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 021671 号

话语与过程

——基于八大至十四大政治报告的公共政策文本分析

著 者 / 杨正联

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目经理 / 童根兴

责任编辑 / 郑 嫵 樊 志

责任校对 / 张延书

责任印制 / 郭 妍 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367081 59367089

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京宝蕾元科技发展有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 13.8

字 数 / 244 千字

版 次 / 2011 年 3 月第 1 版

印 次 / 2011 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2078 - 3

定 价 / 35.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

目录

CONTENTS

目	录	CONTENTS
第一章	导论	1
第一节	话语、公共政策话语	1
第二节	公共政策话语：文字、文本	7
第三节	语词	8
第四节	语句	11
第五节	文本的流动	15
第六节	研究目标与文本解读的简化策略	16
第二章	《八大政治报告》之文本解读	28
第一节	过渡时期的总路线	28
第二节	社会主义改造	32
第三节	社会主义建设	36
第四节	国家的政治生活	39
第五节	国际关系	46
第六节	党的领导	49
第三章	《九大政治报告》之文本解读	55
第一节	关于无产阶级文化大革命的准备	55
第二节	关于无产阶级文化大革命的过程	60

第一章 导论 / 1

第一节	话语、公共政策话语	1
第二节	公共政策话语：文字、文本	7
第三节	语词	8
第四节	语句	11
第五节	文本的流动	15
第六节	研究目标与文本解读的简化策略	16

第二章 《八大政治报告》之文本解读 / 28

第一节	过渡时期的总路线	28
第二节	社会主义改造	32
第三节	社会主义建设	36
第四节	国家的政治生活	39
第五节	国际关系	46
第六节	党的领导	49

第三章 《九大政治报告》之文本解读 / 55

第一节	关于无产阶级文化大革命的准备	55
第二节	关于无产阶级文化大革命的过程	60

第三节	关于认真搞好斗、批、改	65
第四节	关于无产阶级文化大革命的政策	68
第五节	关于我们革命的最后胜利	73
第六节	关于党的整顿和建设	73
第七节	关于我国和外国的关系	77
第八节	全党、全国人民团结起来，争取更大的胜利	81

第四章 《十大政治报告》之文本解读 / 82

第一节	关于九大路线	82
第二节	关于粉碎林彪反党集团的胜利	87
第三节	关于形势和任务	97

第五章 《十一大政治报告》之文本解读 / 113

第一节	开头部分	113
第二节	我们党的第十一次路线斗争	115
第三节	形势与任务	128

第六章 《十二大政治报告》之文本解读 / 136

第一节	历史性的转变和新的伟大任务	136
第二节	促进社会主义经济的全面高涨	142
第三节	努力建设高度的社会主义精神文明	148
第四节	努力建设高度的社会主义民主	153
第五节	坚持独立自主的对外政策	160
第六节	把党建设成为领导社会主义现代化事业的 坚强核心	165

第七章 《十三大政治报告》之文本解读 / 171

第一节	历史性成就和这次大会的任务	171
-----	---------------------	-----

第二节	社会主义初级阶段和党的基本路线	174
第三节	关于经济发展战略	182
第四节	关于经济体制改革	187
第五节	关于政治体制改革	192
第六节	在改革开放中加强党的建设	197
第七节	争取马克思主义在中国的新胜利	201

第八章 《十四大政治报告》之文本解读 / 206

第一节	十四年伟大实践的基本总结	206
第二节	九十年代改革和建设的主要任务	212
第三节	国际形势和我们的对外政策	227
第四节	加强党的建设和改善党的领导	233

第九章 结语 / 238

附：公共政策文本解读的方法论说明 / 255

参考文献 / 266

第一章 导论

第一节 话语、公共政策话语

话语活动是人类社会重要的文化现象，人们通过话语信息的发出、传递、理解和回应，进行彼此之间的交流和交往。话语是人类社会在不同层面、不同领域和不同范围形成人际整合的基本标志。我们可以从话语活动的角度对社会领域进行系统式的划分，认为存在一个关于公共政策活动的的话语领域或话语空间，即公共政策话语系统，它包括作为语言符号的公共政策话语和围绕话语符号信息发出及传播的公共政策话语的说出、解释乃至宣传活动。

这里，暂且把公共政策定义为，在具有统一行为能力的人类集体中，为应对特定的集体事务，由该集体内统一行动的规划者（通常就是指公共权力）做出的，关于集体成员（包括规划者本身）如何行为和（或）行为目标的规范性计划。公共政策以规划结果形式呈现，指向特定的利益关系状况，并对该集体内部成员具有普遍的意义（“意义”主要是指与相关集体成员个体的利益关联）。

公共政策话语就是关于集体行动的规划的语言表述，是一种能够传递到相关的集体成员并被他们理解、认同和遵从（当然也可能是反对和抵抗）的语言符号信息。公共性、计划性、可理解性、认同性和强制性构成了公共政策话语的基本内涵。总体上看，指向社会现象的概念内涵包括三个基本向度，即时间、空间和社会。上述五个方面的特征正是从时间、空间和社会关系这三个层面界定了公共政策话语的特有属性。

公共性

公共乃是相对于私人、个人而言，指某种事态的影响超出了个体而具有多人或者说广泛的意义。“公共性”指示着公共政策话语信息的影响范围，对于该事态影响下的个体而言，被影响主要是指一种利益上的关联和涉入。为理解公共性问题，需要对利益概念作出初步的分解。

通常情况下，我们可以从三个层面认识主体与其需求对象之间的关系，即一般性评价、特殊性需求和实际占有。一般性评价指主体关于需求对象的普遍性价值的认知态度；特殊性需求指主体关于特定需求对象的需求意向，比如该物的获取可能性、需求强烈程度等；实际占有则是主体对于特定需求对象的现实支配——有没有得到。

这三个层面的关系划分也构成了利益概念分解的三个部分，即观念层面、欲求层面和实际占有层面的利益。

观念层面的利益主要表现为关于特定需求对象、事件或事态的一般性价值评价，它通过心理上的愉快、满足、不安、焦虑和愤怒等情绪影响到主体的利益状况，比如采用何种手段获取自身利益，如何处理在获取自身利益过程中与他人的竞争、合作与冲突等问题；欲求层面的利益是指对于特定的需求对象的目标认定，即主体希望获取愿望的强烈程度，这取决于获取的可能性、目标的吸引力以及主体自身的利益需求结构等多重因素；实际占有层面的利益则是指主体对于需求对象的实际支配状况，即主体实际地控制着特定需求对象，并从控制、交易该需求对象的活动中的获利。

这样，从利益分层的角度理解公共政策话语的“公共性”就意味着，公共政策话语中所包括的行为或行动、事件或事态信息在观念、欲求或（和）实际占有层面影响到广泛的社会主体的利益状况，前述定义中的集体事务也就是指公共事务。

在公共政策话语中，体现话语意义的基本单位是语词，公共政策话语的“公共性”首先要通过特定的语词表现出来，例如

民主、平等、城市、农村等等。

计划性

公共政策乃是指向特定公共事件（或事态）的一种策略应对，它有着明确的意向性目标，如获取利益对象、协调公共关系、缓解公共危机等。因此，公共政策话语也可以被看做是关于特定行动策略话语信息。行动策略包括对一系列行为在时间关系和（或）空间关系上相互协调、统一的预先安排，这就是公共政策话语的计划性内涵。计划总是指向未来，但通过什么方式指向未来，预先在话语层面确定行为环节和谐有序的方式仍是多种多样的。回顾历史，我们可以把这些方式大体上划分为三大类，即民主的方式、科学的方式和权力的方式，意指行动计划序列将分别依据民主、科学或权力的概念逻辑来安排。其中，民主方式强调意向性目标广泛的主体代表性或目标确立过程中广泛的主体参与性；科学方式强调计划安排内在的合理性论证；权力方式则强调规划及其目标本身的强制性社会影响效力。当然，概念上的划分免不了思维的简化，现实中，即使是在话语层面，任何计划常常是同时带有这三种形式的结合体，确切地说是公共政策规划的民主性趋向、科学性趋向和权力性趋向。

公共政策话语的计划性，也将通过现代公共政治生活中的民主现象、科学现象以及权力现象得以呈现，如选举制度、公共组织职能、科学理论等。在公共政策话语符号层面，上述公共政治现象由相关的语词予以指示，如民主意义下的选举权、被选举权、投票、参与；权力意义下的党政分开、政企分开、中央与地方关系；科学意义下的理论命题、理论构建、理论评价。当然，公共的政策文本在语义关联上的逻辑统一性，仍是公共政策话语计划性的基本标志。

可理解性

可理解性直接指向公共政策话语的符号传播意义，我们可以从两个层面认识公共政策话语的可理解性：一是话语的符号信息

(即语言符号的能指部分)要传递到相关的听者(或阅读者)那里,为他们所知晓;二是相关的听者(或阅读者)能够(在一定程度上)了解到话语的所指意义,这个“意义”不光是语词和语句的解释意义,更重要的可能还是整个公共政策文本所传递的关于集体行动的规范性安排及其利益取向(或利益关系指示)。可以看出,无论是在哪一个层面,可理解性都从信息交流的角度,展示了一个围绕着公共政策话语活动的多元主体状态,比如公共政策话语信息的制定者、发布者、解释者、宣传者、执行者、接受者、反对者以及反驳者等。

当公共政策话语信息在多元的公共政策话语主体间传播和交流的时候,即使不考虑话语信息传递技术或手段所导致的信息遗漏、失真、滞后等,多元的主体介入本身就为其可理解性打上浓重的主观性色彩。在这里,既有相关主体出于理解能力或解释能力不同所带来的政策话语具体化差异,还有不同主体在其个体利益、组织利益、地方利益或政治意识形态引导下作出的策略性理解和解释。

“可理解”是一个表示程度的概念,有部分的理解、曲解、误解和完全不理解等,而且,还不能排除故意的曲解、误解和不理解。因此,对于处在传播过程中,由于主体的解释、宣传、反驳等行为而发生了文字或语句变动(至少是部分的变动)的公共政策文本,应当密切注意它在理解性上与其源文本的统一性。

认同性

认同建立在理解的前提下,只有在理解的基础上才能去讨论认同。公共政策是关于集体行动的规划,是一种指向集体成员的行为规范,规范效力的实现最终还是要通过集体成员的外在行为表现出来,只有得到集体成员发自内心的认同,才容易或可能获取他们行为上的遵从。认同主要是指利益上的认同。无论是在观念层面、欲求层面,还是实际占有层面,只要某人认为特定公共政策话语所传达的利益取向与其利益需求的方向相一致,他或她就会产生或表现出某种心理认同。

认同也是一个表示程度的概念。其一，特定的公共政策话语在一部分集体成员那里取得了认同；在一部分集体成员那里遭到了反对；在另一部分集体成员那里却显示出极其虚弱的利益关联，表现为该部分集体成员对此公共政策话语的漠不关心。其二，特定的集体成员对特定公共政策话语中的部分内容认同，部分内容反对，部分内容漠不关心。上述这两个方面纠合到一起，显示出由于不同的利益需求在不同的需求主体之间的网络分布，公共政策话语在揭示客观的利益矛盾状况、寻求统一的利益目标问题上的复杂性。集体成员也正是基于联系到他们自身的利益关系网络进行着相互之间的行为互动。在特定的网络连接点，多重利益取向之间的矛盾、冲突等因素，使得自由的互动受到阻碍，表现为各种各样的社会问题、公共危机等，这就是公共政策话语着力应对并寻求社会主体认同的利益问题。从这一点看，认同性意味着，公共政策话语首先要在话语或文本的层面对现实中的利益问题，或可能出现的利益问题进行协调性规范。

强制性

在行为互动的意义上，认同性主要是指从内在心理到外在行为的遵从思路，而强制性则强调从外在行为到内在心理，或者仅仅是行为上的遵从。对于公共政策话语规范效力的最终实现，二者同样重要。对于公共政策话语的制定和发出主体而言，强制性更集中地体现出话语的“以言行事”功能。

“以言行事”就是通过特定的话语表述，促使听者遵循话语中设定的行为方式和（或）行为取向，在公共政策话语活动中，“以言行事”就是话语的影响力或强制性，或者说，是话语强制性的显现。

公共政策话语常常通过一些祈使性的语词如必须、命令、要求、指示、规定等，以断言式的语气指出相关的集体成员应当采取何种行为方式或行为取向；有时还会权威性地预言，遵循与否，他们可能面对某种程度的利益得失。如果以利益得失来看待影响力，它无非就是向利益相关主体施加压力（利益之失）或

动力（利益之得）这两个方面的问题。影响力能否实现，实现的力度有多大，不仅取决于话语本身所揭示的利益得失状况与相关集体成员自身利益之间的相关度，更重要的，可能还是这种利益得失预期以及相关表述的可信度。只有在这些陈述得到相关集体成员确信的条件下，它才能真正制约其外在行为。在这里，公共政策话语显示出其强制性能力的能动性主体——公共组织。公共组织是公共权力的组织载体，它们通常就是公共政策话语的制定者和说出者。公共组织所掌握的公共资源，如公共财政、公共暴力等，乃是其进行公共政策话语言说活动的言说行为资源。基于对公共资源的垄断性使用以及公共资源对于相关集体成员巨大的利益影响力，公共组织成员——通常是政府组织成员——有能力作出“强制性”的公共政策话语说出。因此，无论是直述的公共政策文本，还是间接转引的公共政策话语，大都会明白地标示出话语的制定者或发出者——特定的公共组织或公共组织成员（主要是公共组织领导）。

组织（化）分析（包括主体意义上的群体分析）和利益分析也是本书进行公共政策文本分析时使用的两个概念工具。

公共性揭示了公共政策话语的作用领域与关联途径；计划性预示着公共政策话语意义的内在逻辑；可理解性标示出公共政策话语的符号传播特征。在此，话语信息经由说者与听者之间的传播而有了人际互动的意义；认同性和强制性分别从内在心理和外在行为这两个层面揭示了公共政策话语对于听者尤其是相关集体成员的规范性意义。以上这五个方面共同构成了公共政策话语的基本内涵，也是公共政策话语之所以不同于其他话语形式如日常话语、学术话语等的主要特征。正是在此意义上，笔者认为，存在一个关于公共政策的话语系统、话语领域或话语空间，我们姑且称之为公共政策话语系统；在公共政策话语系统内，有其特有的话语表达形式和话语内容。同样的，在不同（如基于国家、地区、历史时期等因素的差异）的政治体制、政治形势下，也将出现各异的公共政策话语系统，我们把这一“各异”的划分基础称为公共政策话语方式。

第二节 公共政策话语：文字、文本

在符号传播的意义上，话语有两种基本的载体形式，即以听觉为基础的语音符号和以视觉为基础的文字符号（当然，这两种形式常常是合二为一的）。我们把系统的从而具有整体性的文字符号组合称为文本，本书主要是在文本层面考察公共政策话语问题。

暂且抛开语音与文字的合二为一，同语音符号相比较，外在的文字符号有这样几个较为突出的个性特征。

（1）时间上的延续性。众所周知，自从人类发明文字以来，文字记录便作为“历史的记忆”，逐渐取代口述在文化传承中的主导地位。文字经由稳定的物质载体如石块、布匹、纸张等，发挥着较为可靠和可信的话语符号传播功能。因此，这一“延续性”不仅指文字记录的话语内容的世代相传，更重要的是，它可以在从过去到现在乃至将来的任意两个时间点之间搭起信息传递的桥梁。

（2）空间上的穿透性。就像能够跨越时间的长河一样，文字也常借助于各种物质载体连接着相隔万水千山的人之间的话语信息交流，比如信笺、电报、报纸等。

当然，随着现代声音保存和传输技术的发展，通过电话、无线广播、电视以及互联网络等渠道，语音符号也有了日益广泛的超越时空限制的保存传递功能。但是，在现今的社会发展阶段，无论我们回顾那已不可逆的历史，还是展望这分布广泛的人际群落，都不得不承认，文字符号本身在人们对话语信息的认知、传递以及交流活动中始终占有着至关重要的地位。

（3）人际互动中的独白性。文字符号能够超越时空限制的另一面，意味着经由文字符号进行的话语信息传递或话语信息交流可以有一个时空上的间隔，也就是说，可以进行非共同在场情况下的话语信息传递和话语信息交流。在话语信息的发生意义上，我们把这样的文字符号叫做独白。独白首先是一种单向度的人际活动，在非共同在场的情况下，如果无法借助各种非语言的

信息表达方式如肢体动作、道具等，也就无法利用语音意义上的语言和语调，只能通过文字的意义展示。显然，比起面对面的多维度的信息表达，单一文字展示的灵活性和快速有效性都要强得多。但也正因为如此，文字表述得以沿着自身的逻辑向意义的深度展开，形成日益概念化、抽象化的系统理论，或者在不断重复使用、传递的基础上，形成某种特有的文字符号意义和行文方式，即通常所说的“正式的格式”。可以看出，公共政策话语兼具这两个方面的特征。

前面的讨论已经指出，公共政策话语的“公共性”来自多层次利益内容广泛的社会主体关联。利益有三种存在状态，相应的，我们对于自身利益需求状况的感知和评价也主要通过三种途径来得以实现，即：特定事件、事态或外物与我们的观念、信仰之间的关系，是否或者在何种程度上造成我们产生心理上的满足、不安等情绪反应；特定事件、事态或外物与我们的需求欲望之间的关系，是否或者在何种程度上刺激起我们的追求动机；特定事件、事态或外物与我们的实际利用占有之间的关系，是否或者在何种程度上增进或消减我们实际的利益占有量。这样一来，“关联”就通过心理反应、动机刺激和实际占有量预期这三种形式表现了出来。在公共政策话语中，“公共性”就意味着，通过文字符号的表述，促成这些“反应”、“刺激”和“预期”在相关的社会主体中的普遍发生。也就是说，在这里，文字要发挥一种利益关系或利益结构构建的功能，通过特定公共政策话语的文字表述，公共政策的制定者力图将相关的社会主体纳入该文字所构建的利益关系或利益结构之中——这是经由话语的现实构建。

在非共同在场的情况下，文字正是经由计划性、可理解性、认同性和强制性等环节在不同程度上完成上述的双重构建。

第三节 语词

利益关系或利益结构的构建首先是一种话语意义的构建，因此，在话语表述层面，文字符号也总是会显示出某种形式的结构

构成特征。本书主要从语词（包括具有独立概念意义的词组）、语句、语段和文本这四个层面考察文字间的结构性关联，认为语词乃是构成公共政策话语的基本文字单位，而语句、语段的组合则反映了整体意义上的公共政策文本的结构面貌。

在普通语言学中，语词通常只能称谓对象，不能描述事态，对事态的描述只有通过语词以一定方式的结合——语句。但在话语分析中，尤其是在系统化的话语领域，比如本书讨论的公共政策话语系统，语词（尤其是词组）往往被赋予了特殊的意义，因此能够从概念的角度去揭示特定的社会政治现象，比如“文化大革命”、改革开放、社会主义改造等。

在公共政策话语中，语词是对特定公共政策现象的概念显现，应当指出的是，这里的公共政策现象并不只是指现存的公共政策事态或正在发生的公共政策事件，还包括过去的（可能已经不再存在，但仍有着重要的观念影响）公共政策事件或事态，以及未来的公共政策事件或事态（可以是预期，也可以是规范）。

正如前面讨论“公共性”问题时指出的，公共政策话语其实就是关于特定利益关系状况的话语阐释或话语构建，现实中的利益关系状况总是错综复杂的，呈现为纵横交织的网络结构状态；只有在网络线路浓粗（指对集体成员的利益观念或利益欲求产生重大影响的事件或事态）和（或）网络线路稠密（指直接影响到的集体成员的范围广泛）的情况下，利益关系状况才具有公共性，可能成为公共政策话语表述的对象。从利益关系网络的角度看，这里所说的语词，往往是指不同利益关系线路交织于其上，可以看成联结特定利益关系网络的关节点；对于特定的公共政策文本而言，这些语词往往可以被看成其中的关键词。

对应于利益关系网络的结构性构成，相关的公共政策话语表述也呈现一定的结构性规律（不管相对于利益关系结构的话语是符号反映还是主观构建），在语词层面，这一结构性规律就表现为，关键词在出现次数、频率以及组合等方面的分布状况。

作为分析工具的利益概念，不仅有不同层面的存在状态，还有着不同的归属领域。利益归属领域就是对主体需求对象沿着

“物”的方向所进行的划分或分类，这既反映了认知的局限性，同时也是认知活动中的简化策略，如自亚里士多德时代延续至今的科学分类传统以及以帕森斯等人为代表的社会系统论等。本书把利益归属领域划分为政治、经济和社会这三个方面^①。

政治利益领域就是人们在特定的集体生活中，围绕参与或影响集体事务（如集体构成、集体行动、集体组织）而形成的利益需求系列，表述政治利益及其构成的语词如政治、民主、阶级、自由、政党等词；经济利益领域是人们围绕对自然物（包括人的生物体自身）的开发、加工、改造，以及基于此进行的彼此之间的交易活动而形成的利益需求系列，表述经济利益需求的语词如经济、货币、企业等；社会利益领域就是人们基于血缘、亲缘、地缘、业缘乃至偶遇等途径展开的彼此之间的沟通、交往行动而形成的利益需求系列，代表性的需求现象有社会影响力、社会声誉、社会地位等，表述社会利益需求及其构成的语词如社会、道德、文明等。

依托于不同社会主体在不同领域的利益需求延伸，这三个利益需求领域也是彼此交叉的。部分因为如此，在现代国家的意义上，表面上看起来最接近政治利益领域的公共权力得以进入社会、经济领域。这也意味着，政治、经济和社会领域都可以作为公共政策话语表述、规范的内容。

在具体的语词分析中，还将借鉴语义学研究中的“义素”分析方法。“义素”分析有两个关键的概念，一个是“义位”，指语词的概念意义，仅有一个义位的语词叫单义词，有多个义位的叫多义词。“义素”则是义位的意义构成成分，一个义位往往由多个义素构成。比如对于人名“张三”，可以作出“男人”的义位解，再对“男人”这个义位进行义素分解，就可以得出“人”、“男性”、“成年”的义素理解。另外，相对于“男人”这个义位，还有类似的“女人”、“男孩”、“女孩”，可以看出，

^① Talcott Parsons, *Social Systems and the Evolution of Action Theory*, The Free Press, New York. 1977.

这四个义位中皆可分解出“人”这一义素，因此，“人”又被称为这四个义位的“元元素”。^①

在本书的关键词分析中，笔者将把政治、经济和社会这三个利益归属领域看做三个重要的义素、元元素变量，考察特定语词义素构成历时性变化的公共政策意义。

第四节 语句

具有相对独立的概念意义的语词只是在点的层面，揭示了特定公共政策话语可能的利益关系意义。更加准确和完整的表达还需要把语词放入其他语词的语法关联之中，这就是语句。特定的语句在很大程度上可以看做某一语词的语境背景。通常情况下，语句都能够相对独立地标示出特定的事态内容，笔者也正是在此意义上，讨论公共政策文本在语句结构层面的“以言行事”。

“以言行事”指向公共政策话语对集体事务或事态的“规范性”。从表意的角度看，公共政策话语的“行事”规划不可能是单纯的命令和强制，它还需要寻求社会主体的理解与认同。欲求“行事”的公共政策语句构成也大致遵循这样一个逻辑线路：关于事件或事态的现实状况表述；对于表述状况的价值评价；由此而决定的行为规划；是否遵从该规划的利益得失后果。以下分别称之为“实是”语句、“评价”语句、“行动”语句和“后果”语句。^②公共政策文本分析的语句分析主要依托这四类语句形式沿着以下两个方面展开。

一 语句效度或语用效度，类似于逻辑学上所说的句子的真值

在“以言行事”的意义上，有效性就是指话语所传达的信

^① 参见郭聿楷、何英玉《语义学概论》，外语教学与研究出版社，2002，第55~57页。

^② 杨正联：《公共政策语境中的话语与言说》，光明日报出版社，2010。