

國音學講義

易作霖 編撰

國音學講義

易作霖◎編撰

國音學講義

編撰◆易作霖

發行人◆王學哲

總編輯◆方鵬程

主編◆葉颺英

責任編輯◆徐平

美術設計◆吳郁婷

出版發行：臺灣商務印書館股份有限公司

台北市重慶南路一段三十七號

電話：(02)2371-3712

讀者服務專線：0800056196

郵撥：0000165-1

網路書店：www.cptw.com.tw

E-mail：ecptw@cptw.com.tw

網址：www.cptw.com.tw

局版北市業字第 993 號

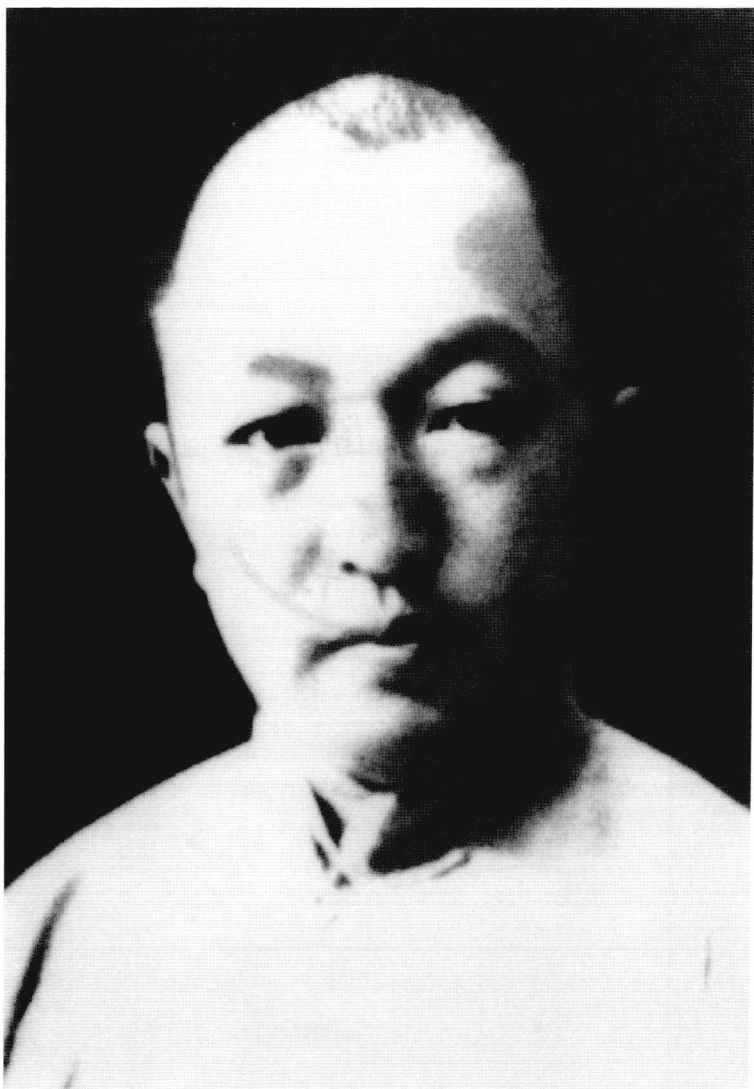
初版一刷：2010 年 1 月

定價：新台幣 200 元



ISBN 978-957-05-2448-2

版權所有 翻印必究



易作霖
(1897~1945)

再版前言

一個偶然的機會，發現商務印書館於一九二〇年六月出版的先外祖遺著《國音學講義》，感覺此書在以發音語音學的原理描寫國語語音要素、以傳統音韻學的原理分析國語語音系統、揭示標準國語的形成過程和注音字母的歷史淵源以及提供老國音語音系統資料及文字材料這四個方面都具有重要學術價值。同時，此書以淺顯易懂的語言，深入淺出地講解國語語音系統之精要及其歷史演變傳承，即使在其問世近百年後的今天仍然不失為中文系學子研習語音聲韻之基礎範本。因此種種原因，乃徵得家母同意決將此書編輯整理之後再次出版。為保留歷史真實以及技術上的原因，今次再版基本因循初版字體與格式。所有插圖均摘自初版。全書經過仔細校閱，少數明顯錯誤已予糾正。

必須特別說明的是此書出版時以北京語音為基礎之新國音尚未實施。因此書中描寫說明使用的均為一九一三年讀音統一會制定的老國音。與新國音相比較老

國音具有左列三大特點：

一、區分尖團 老國音區分尖團，所以「精」ㄐ一ㄣ 不等於「經」ㄐ一ㄣ。
新國音不分尖團，所以「精」ㄐ一ㄣ 等於「經」ㄐ一ㄣ。

二、保留入聲 老國音保留入聲，所以「一」ㄧˊ 不等於「衣」ㄧ。
新國音沒有入聲，所以「一」一 等於「衣」一。

三、万兀广母 老國音有聲母万兀广用於「微」万 ㄨㄟ (vɛi) 「呆」兀 ㄨ
(ngai) 「年」ㄋ一ㄣ (nián) 等。新國音廢此三母改用ㄨㄛ，如「微」ㄨㄟ
「呆」ㄨ 「年」ㄋ一ㄣ 等。

另外本書標注四聲採用在音節四角加點的方式，類似傳統音韻學之四聲標注
法，與通行的四聲符號不同。例如「衣」「移」「以」「意」「亦」本書注為
「一」「一ˊ」「一ˊˊ」「一ˊˊˊ」「一ˊˊˊˊ」，而用通行的四聲符號則是「一」「一ˊ」「一ˊˊ」「一ˊˊˊ」。

以上所述在閱讀此書時須特別加以注意，但應不至影響瞭解此書主旨。

作為作者後人，筆者在此謹向所有為此書成功再版而作出努力的人士表示衷心感謝。

整理者 敖小平識

代序

語音學史上有價值的一部專著——讀易作霖《國音學講義》

敖小平

一、引言

《國音學講義》於一九二〇年六月由商務印書館出版。一九二一年七月國民政府教育部經國語統一籌備會專家審核批准作為全國各地教授國音參考用書。是年八月已發行至第五版。可見此書對當時的國語統一運動有相當大的影響。以今天的眼光通讀全書，發現在許多方面都有一些獨到的優點，是一本極具學術價值的專著。筆者從事語音學研究多年，尚未見到任何有關此書的介紹或評價，殊覺遺憾。《中國語文》曾經於一九九八年發表山東師範大學高更生教授對同一作者另一部專著的書評《語法學史上有價值的一部專著——讀易作霖〈國語文法四

講》①。今仿其名對此書也作一客觀公正之介紹，俾為學術界研究中國語音學史增添一些有用資料。

《國音學講義》編撰者易作霖，江蘇南通人，生於一八九七年農曆六月二十日，為中國第一所師範學校通州師範第十屆畢業生，生前主要從事國民教育和慈善事業，歷任通州師範附屬小學校長、鹽城中學校長、通州貧兒院院長、南通縣督學、江蘇省督學、省政府秘書、省教育廳暨民政廳主任秘書等職。抗戰期間拒絕與偽政權合作而在敵後艱苦條件下辦學，終因操勞過度身染痼疾，不幸在抗戰勝利前夕於一九四五年農曆二月二十六日病故。

作者自小熟讀經書精通國學，年輕時即投身於國語統一運動和新文化運動，不僅在教育界積極從事標準國語和注音字母傳習工作，而且對國語的文法和語音也有深入研究，二十三歲發表專著《國音學講義》，二十七歲發表專著《國語文法四講》②，真可謂年輕有為，才華橫溢。一九二三年，國語統一籌備委員會指定年僅二十六歲的作者和其他全國知名學者黎錦熙、趙元任、林語堂等十一人共同

組成國語羅馬字拼音研究委員會。可見作者當時在中國語言學界之地位。作者的其他著作還有《五聲論》^③、《國音讀本》^④等。

以下分幾個方面探討《國音學講義》的學術價值。

二、發音語音學的原理和國語語音要素

發音語音學（articulatory phonetics）是從人類語言發音機制的角度出發研究語音的學問，而語音要素也稱音素，分輔音和元音等，各種語言都有。發音語音學起源於兩千多年前的古印度。公元前五世紀的印度梵學家巴膩尼（Pāṇini）曾經將部分梵語輔音按照其發音部位和方法排列成 5×5 的方陣，以便學習和記憶。這一學問隨著佛經流傳到中國，便發生後來的守溫三十六字母。不過在東方這一學問僅僅用作語音分類的工具。而在西方隨著現代科學的進步，學者對於人類語言發音機制的研究不斷深入。到了百年前的清末，西方的語音學大師亨利·斯威特（Henry Sweet, 1845-1912）和丹尼爾·瓊斯（Daniel Jones, 1881-1967）等在這一

領域的研究已經是碩果累累。在各種教材和論文中用發音器官示意圖來解釋不同音素的發音部位和方法已經成為常規。而在遙遠的東方，音韻學家們最關心的還是古代音系的解讀或構建。至於現代語音的研究與教學，則是一個全新的課題。

正是在這樣一種背景下，《國音學講義》問世了。作者在書中對國語語音的研究與教學這一課題進行了大膽的嘗試。他把人類聲道對聲源氣流的調制作用歸納為「張斂的動作」和「接觸的動作」，並指出「前者形成的叫『韻』，後者形成的叫『聲』」。作者在第二章中使用了十三幅發音器官示意圖來解釋人類發音器官的構造和國語音系中不同輔音音素的發音部位和方法；在第三章中另用十多幅示意圖來說明國語音系中各元音音素的唇型、舌位和發音方法。值得注意的是第三章第二節中把所有國語單元音音素按其舌位的前後高低全部標記在一個二維空間的「單韻構成圖」，簡單明瞭，幾可媲美三年前英國語音學家丹尼爾·瓊斯發明的描寫英語元音音素的基本元音圖（cardinal vowels diagram）^⑤，說明此書的學術造詣已經達到當時的國際水準。

尤其值得稱道的是作者並沒有生搬硬套國外語言科學成果，而是充分注意到本國語音的特殊情形並作出相應的處理。例如在說明讓南方人倍感頭痛的前鼻音ㄅㄆ和後鼻音ㄅㄆ之間的區別時，除了用文字和示意圖解釋各自的發音方法以外，還明確指出這些是「附帶聲母的變韻」而「不是至單至純的元素」，與西語不同。又如國語富含複合元音，是西語中所缺少的。為了說明這些元音的發音方法，作者在第三章和第四章中各用一幅動態的「複韻構成圖」，分別在已經說明靜態單元音舌位的前提下用矢形標誌來表示複合元音發音過程中舌位的變化軌跡，也很有創意。再如國語的清濁四聲也是西語中所缺乏的。雖然由於時代限制作者最終未能把這個問題完全解釋清楚，但是能夠看到跟樂理中的調子和節拍有關係，其思路顯然是正確的。

《國音學講義》在中國語言科學初創時期就能夠充分利用國外語言科學成果並且結合中國語言的實際情況，把國語各語音要素分析得相當精確到位，值得肯定。

三、傳統音韻學的原理和國語語音系統

研究一種語言的語音，除了作語音學（phonetics）上的描述，如各音素發音方法以外，還要做音系學（phonology）上的描述，如各音素的特徵，相互間的異同，在整個語音系統中的作用等等。中國傳統音韻學的目標和方法比較更接近於音系學。因此《國音學講義》作者用傳統音韻學的原理來闡述國語語音系統是順理成章的事情。然而韻書的興起在魏晉，字母的發明在唐末，經歷千百年的歲月蹉跎，不獨音韻學這一學問本身變得艱難晦澀，而且由於人口的遷徙、語音的變化，無論是《廣韻》的二百零六韻還是守溫的三十六字母，與現代語音都是相合之處少，不合之處多。

《國音學講義》的獨到之處在於作者能夠用極為淺顯的語言勾勒出傳統音韻學的起源及其流變，繼而借清代音韻學大師戴震章炳麟之口指出切韻音系非一時一地語音之實錄，然後循等韻學派分類趨簡而古韻學派分類趨繁這一矛盾，指出

「這兩種學派根本上方法上雖是不同，然而研討到終極的地方，反生出一致共通之點」，進而指出兩個學派以及詞曲家都把韻根據其收尾是否鼻音而分為兩大類，每大類再根據其韻尾發音部位各分為三小類，總共六類。這就比較切合國語的語音系統了。作者按照等韻學的原理，以Yㄣ作為基本元音與六種韻尾配合，並去掉國音中不復存在的m韻尾，便得到國語所有的韻母。這樣一種極有條理的分類方法跟幾十年以後結構主義音系學家使用區別性特徵（*distinctive features*）對語音系統進行分類的方法如出一轍，令人讚嘆作者思想對時代的超越。

對於傳統音韻學中的一些較難理解的概念，作者盡量使用當代語言材料加以說明。例如第四章第一節中作者對開合口韻以及韻等的分析，除文字說明以外，並介紹等韻學家以近代音系中的開齊合撮四呼附比中古音系等韻圖中的開合四等。雖然稍失簡略，對於初學者入門卻很有幫助。又如附錄中用四組對照表（「聲母與字母」、「韻母與韻部」、「韻母與入聲各韻」和「韻母與等攝」）把國語聲韻系統與中近古漢語聲韻系統之間的歷史傳承關係解釋得非常清楚。即使對於今

天的大學中文系及研究生院中文專業師生和有關研究人員仍然具有參考價值。

四、標準國語的形成和注音字母的來源

公元前二二一年，秦始皇一統中原，廢六國文字，實行「書同文，車同軌，行同倫」。然而，由於缺少全國範圍的語音通信媒介，也由於漢字並非音素文字，雖然此後各朝各代都有所謂雅言通語官話之類的官場用語，但是直到清朝滅亡也未能建立起全國性的標準語音。

一九一二年中華民國成立。作為立國之本的三民主義之一便是民族主義，而民族主義的要素之一便是民族語言。於是，建立漢民族語音標準就成為國民政府甫成立便須立即處理的重要政務之一。同年八月在教育總長蔡元培主持下通過「採用注音字母案」。次年二月讀音統一會在北京開會以確立國音標準並制定注音字母。會議綿延達三月之久。全國二十六行省及蒙古、西藏與海外華僑各派二名學貫中西的代表與會。會議結果制定注音字母三十九個，並以投票方式審定八千多

常用字讀音。漢民族語言從此有了自己的語音標準。

《國音學講義》對國語語音標準以及注音字母的形成過程有比較詳實的記錄，對於當時的國音標準為何不是北京音以及注音字母為何不是羅馬字都有說明。另外在第二章和第三章中，作者給出了每一個注音字母的出處（多為許慎《說文解字》），也很有參考價值。

五、老國音語音系統及老國音文字材料

如前所述，一九一三年讀音統一會確立的國音標準是由全國各地代表以投票表決方式形成的，史稱「老國音」。一般對此國音標準稍有了解的人都知道相對於後來以北京音為基礎的新國音而言，老國音最主要的特點是保留入聲（如「一」與「衣」不同音）及區分尖團（如「精」與「經」不同音）。然而，若是落實到每一漢字的具體發音或是老國音的完整音系，慢說一般人，便是語言文字專家能夠說清楚的也是寥寥無幾。正是在這一方面，《國音學講義》為學術界研究這一