

- 楼宇烈：传统文化与现代社会
- 张志刚：深思宗教排他论
- 隋淑芬：新人：中国近代启蒙思想的人学范式
- 杨克勤：罗马书13：1-10：保罗的『仁人』之道

天问

传统文化与现代社会



- 刘屹：从星神到身神：汉晋间太一神的内在化
- 邱永辉：定义印度教与反思东方传统
- 周广荣：印度的悉檀学研究源流



传统化与现代社会

首都师范大学宗教与文化研究中心 主办
首都师范大学哲学系
程恭让 主编

▲ 凤凰出版传媒集团
江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

天问:传统文化与现代社会/程恭让主编. —南京:江苏人民出版社, 2010. 5

ISBN 978-7-214-06261-1

I. ①天… II. ①程… III. ①传统文化-中国-文集
②文化交流-中国、西方国家-文集 IV. ①K203-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 089111 号

书 名 天问:传统文化与现代社会

主 编 程恭让

策 划 杨建平

责任编辑 曹 斌

出版发行 江苏人民出版社(南京湖南路 1 号 A 楼 邮编:210009)

网 址 <http://www.book-wind.com>

经 销 江苏省新华发行集团有限公司

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 者 江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司

开 本 718×1 000 毫米 1/16

印 张 26.25 插页 2

字 数 400 千字

版 次 2010 年 6 月第 1 版 2010 年 6 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-214-06261-1

定 价 45.00 元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向本社调换)

主 编 寄 语

经过近两年不算轻松的努力,《天问》创刊卷,即丙戌卷,终于得以问世。校完最后一篇文章,既觉如释重负,又复心事重重。我们的丙戌卷究竟是不是向学界提交了一份令人满意的答卷,相信读者自有明鉴,学界自有判断。没有现实则没有梦想的动力,没有梦想则不能改造现实,乃至创造现实。身为学者,焉可没有梦想?然而我们的梦想,究竟在多大的程度上“改造”乃至“创造”了现实呢?

《天问》试图开辟一片园地,耕耘一片园地,为那些在原创性学术追求中辛勤工作的天下同道,提供诗意地栖居的自由自在的家园。确实,《天问》是梦想者的家园,所以,只要我们辛苦劳碌的生活依然还受到梦想的引领,只要我们憔悴繁忙的生命还聆听到梦想的召唤,我们便是这片园地的耕作者,是《天问》的主人。

《天问》立足于传统,向传统文化的所有领域开放。《天问》无意于区分“传统文化”或者“文化传统”,无意于区分所谓“国学”、所谓“汉学”。《天问》强调综合的传统,多元的传统,延续的传统,开放的传统。《天问》不仅于古今、东西无所轩輊,而且倡导由全幅的传统出发,依据全球化的世界历史视角,道通而为一,赓薪火而续慧命。

在古代汉语思想世界,“天”之一字,可谓涵义甚深复甚深。上天之载,无声无臭。维天之命,于穆不已。天的观念,代表着中国文化的终极性思考,成就着中国文化的根源性理念。本刊以斯命名,不仅显示对于传统之尊重,亦寓“下学”不可不“上达”之意。上达至何?达之于天。究天人之际,通古今之变,乃百世之常轨,亦为学之极则。天下无无源之水,无无本之学。本立而道生,根深则叶茂。如斯,《天问》于今日学者穷尽技艺而忽于性命,似当略申对治。

《天问》第三辑基本维持第一辑、第二辑的学术风格。本辑有两

个新的特色：一是我们更加注意中国宗教文化研究与广义的中国传统文化研究的关系，本辑的“名家讲座”、“国学苑地”两个栏目的设置，就表达了《天问》对于这种关系的深切理解；二是我们也越来越体会到，对于中国哲学与宗教传统的研究，应当放在一个更加广大的视域中，例如，放在广义东方学的视域中予以审视与把握，本辑首次辟出“中印哲学与宗教比较研究”栏目，即尝试性地表达《天问》编委的这样一种认识。

《天问》一直得到学界同仁的厚爱与支持。点滴之恩，铭记于心！愿《天问》与二十一世纪中华文化一起成长！

程恭让

二〇〇九年国庆，于北京寓所

目 录

主编寄语

名家讲座

- 3 楼宇烈：传统文化与现代社会

国学苑地

- 37 李广良：盛世汉朝的内在“气机”
46 隋淑芬：新人：中国近代启蒙思想的人学范式
——康有为、严复、梁启超、谭嗣同合论

西方宗教与宗教学研究

- 65 张志刚：深思宗教排他论
93 杨克勤：罗马书 13：1—10；保罗的“仁人”之道
102 朱东华：波爱修：古典时代与中世纪的思想桥梁
112 徐诗凌：十字架上的挣扎
——《基督的最后诱惑》中的耶稣
130 尹景旺：宗教宽容思想：从洛克到休谟

道教历史及思想研究

- 149 刘 屹：从星神到身神：汉晋间太一神的内在化
171 张超然：天师道祭酒亲自上天呈章？
188 朱越利：张三丰其人的有无乃千古之谜

佛教与中国文化

- 209 周 齐:“逃禅”、逃禅者与所逃之“禅”及相关话题
——兼论明季清初士人之逃禅
- 222 张 总:涉县中皇山石刻《十地经》经本所据及其他
- 234 侯 冲:唐末五代的水陆仪
- 261 韩国茹:牟宗三的宗教观

中印哲学与宗教比较研究

- 287 邱永辉:定义印度教与反思东方传统
- 308 程恭让:少欲与知足,传圣贤血脉
——《阿毗达摩俱舍论》第六章第6、第7伽他研究
- 323 张淑兰:印度的非政府环保组织及其对中国的启示
- 338 周广荣:印度的悉檀学研究源流

昆玉河畔研究生论坛

- 369 冀志刚:唐宋之际敦煌佛教信众的生死观
- 384 王 伟:鄂温克族敖包祭祀的象征分析
- 398 邢向文:解析梁漱溟先生关于人类心理认识中的“自觉”观念

《天问》稿约

《天问》稿件书写格式

CONTENTS

Foreword

Academic Lecture

- 3 *Lou Yulie* The Relationship between Traditional Culture and Modern Society of China

Garden of Chinese Classics

- 37 *Li Guangliang* The Concept of “Qi” at the Prosperous Han Dynasty
46 *Sui Shufen* New People: Hominology Paradigm of Chinese Modern Illuminative Thinking —— Combined Approach to Studying Kang Youwei, Yan Fu, Liang Qi-chao and Tan Si-tong

Western Religion and Religious Studies

- 65 *Zhang Zhigang* A Deeply Thinking about Religious Exclusivism
93 *Yang Keqin* Romans 13:1 – 10: Paul’s *agapē* and “Ren” of Confucius
102 *Zhu Donghua* Boethius: A Thought Bridge between Antiquity and the Middle Ages
112 *Xu Shiling* Gets on the Cross-Jesus in the Novel of “The Last Temptation of Christ”
130 *Yin Jingwang* Thought of Religious Toleration: from John Locke to David Hume

Taoist History and Thoughts

- 149 *Liu Yi* From Star Spirit to Body Spirit : the Internalization of Oneness Spirit between Han Dynasty and Jin Dynasty
171 *Zhang Chaoran* Did Libationer of “Tianshidao” Personally Go Up To

Heaven to Present Written Memorial?

- 188 *Zhu Yueli* Whether Chang San-feng Had Ever Existed Is an Eternal Mystery

Buddhism and Chinese Culture

- 209 *Zhou Qi* “Reclusion Zen”, “Anchoret in Zen”, Reclusing to Zen and the Other Topics Related This, and on the Phenomenon of “Escape Zen” Which Have Been Maintained by the “Shi” during Late Ming to Early Qing Dynasty
- 222 *Zhang Zong* The Foundations and the Other Status about the Stone Inscription of *Ten Bhumis* in Zhonghuang Mountain of SheXian
- 234 *Hou Chong* On the Shuilu Ritual Texts of the Later Period of Tang Dynasty and the Five Dynasties
- 261 *Han Guoru* The Religious Perception of Mu Zong-san

Philosophy & Religion between China and India

- 287 *Qiu yonghui* Defining the Hinduism and Reflecting on the East Tradition
- 308 *Cheng Gongrang* Buddha’s Teaching: Few desires and Contented will transmit Holy-lineage—A Study of 6th and 7th Gāthā, With Their Explanations, in 6th Chapter in Vasubandhu’s *Abhidharma-kosa*
- 323 *Zhang Shulan* India’s Environmental Ngos and Its Lessons for China
- 338 *Zhou Guangrong* The Origin of Siddham Learning in India

Graduate Forum at the Riverside of Kunyu

- 369 *Ji Zhigang* View of Life and Death of Buddhist in Dunhuang during the Tang and Song Dynasties
- 384 *Wang Wei* An Analysis of The Symbolic Significance about Owenke Offering Sacrifice to Ovoo
- 398 *Xing Xiangwen* An Interpretation to the Concept of “Zijue” in Liang Shuming’s Thoughts about “Human heart”

Manuscripts Request

The format of manuscript

名家讲座

—

1.1 文化走向问题也即传统与现代的关系问题

各位老师、各位同学，上午好！

现在我们大家比较关心的一个问题，是文化走向的问题。因为我们国家发展到今天这样一个地位，它的发展，实际上最后是要落实到文化上面去的。我们大家知道，从哲学上面来讲，经济基础与上层建筑，经济是基础，文化是上层建筑，基础决定上层建筑，反过来，上层建筑又会去影响基础，指导基础。所以今天我们的经济发展到这样一个程度，它一方面会推动我们文化的发展，另一方面又亟须我们的文化来进行指导，以使我们的发展有更加明确的方向。在这种情况下，就涉及到我们对自己的传统怎么样来认识的问题。我们的传统在今天有什么样的意义呢？

传统跟现代可以说是一个永恒的主题。自从人类进入了文明时期，创造了文化，这就有了积累，这个积累就形成一个传统。时代在不断前进，在前进的过程中，对于已经积累起来的传统，怎样认识它、对待它，它跟发展的时代又有什么样的关系，这是每个时代都会遇到的问题。因为文化形成以后，它就有一种凝聚的力量。另一方面，它又有一种比较顽固的性能。这样，它对于“现在”既可以起一个积极的推动作用，也可以起一个阻碍的作用。当它起

〔1〕 本文是楼宇烈教授 2009 年 6 月 19 日在首都师范大学国际文化交流大厦为研究生做的学术报告，讲座主持人是首都师范大学政法学院程恭让教授。

阻碍作用的时候,我们就要改造它。从哲学的角度来讲,传统和现代是一个变和不变的关系。变中有不变,不变中有变。所以我们的传统,无论如何我们不可能把它从过去原封不动地照搬到现代,它总是会随着时代而不断地变化的。反过来,我们如何想尽办法去抛弃它,也是永远抛弃不掉的,它跟我们是千丝万缕般地联系在一起的。我们只有用这样一种辩证的认识,而且是自觉地达到这样一种辩证的认识,才能很好地处理传统和现代的关系,否则就很容易走极端。

二

2.1 近几年来“国学热”的产生有其历史的和时代的原因

近几年来,大家可能都感受到我们国家有一个所谓的“国学热”。那么这个“国学热”的产生呢,其实是有它的历史和时代的原因的。

2.1.1 近代以来关于传统与现代问题的处理

中国是一个有几千年文明的国家,有文字记载以来,也至少有三千多年的文化的历史,它创造的文化对于全人类来讲都是一笔极其宝贵的财富,所以是无法简单地把它从人类文明史上抹掉的。但是近百年来,由于我们面临亡国这样一个危机——鸦片战争以后,西方列强打破了我们以前的宁静,使中华民族到了存亡这样一个关键时刻,——中国人是面对这样一种情况开始思考传统与现代这个问题的。

最初,我们是觉得中国人在器物文明上面,或者说物质文化方面落后于西方,这才挨打,所以我们就从器物文明方面去学习西方。这方面最典型的就是魏源那句话:“师夷之长技以制夷。”我们在物质文明方面拼命学习,想迎头赶上。三十年的洋务运动,就是这样一个理念推动的。这个时候人们对于自己的文化传统,应该说还是非常坚定的,洋务运动提的就是“中学为体,西学为用”这样一个口号。这是第一个阶段。

三十年的洋务运动,我们学会了制造洋枪、洋炮,建立起了北洋水师。应该说,当时的北洋水师是一支比较强大的海军,就是跟日本比也一点不逊色。但是没有料到,一场甲午战争,北洋水师彻底就垮掉了。所以 1894 年甲午战争以后,人们又开始反思,怎么样才能够真正强大?光在物质上面去赶超是不行的。那么怎么办呢?这个时候我们看到了制度上面的问题,所以要从制

度方面进行改造。

怎么样从制度方面进行改造呢？应当说当时的欧洲给我们提供了两个样本：一个是英国、荷兰的君主立宪制，一个是法国的民主共和制。我们最初是想学君主立宪制，因为我们的邻国日本搞明治维新就是走的君主立宪制度，而且它成功了——日本逐渐强大起来，跟西方一些列强结合在一起。所以我们就想走这样一条道路。这也就是康有为领导的戊戌变法。但是中国和日本当时的历史状况是很不一样的。日本在明治以前已经是一个幕府制度的国家，本来天皇已经是一个名义上的国家代表，实力都掌握在幕府手上，所以当时打着拥护天皇的名号推翻幕府，建立起内阁，即内阁制，这在日本是比较容易的。但是中国，中央君主集权的力量是很强大的，结果百日维新失败了。这样我们就只能走民主共和的道路。这就是孙中山先生领导的旧民主主义革命。但我们知道旧民主主义革命也没有真正成功，因为辛亥革命的成果被军阀窃取了，而这些军阀还是要走封建王朝的路子，所以马上就有袁世凯的复辟——袁世凯的复辟失败以后还是军阀掌权，后来又有张勋的复辟，所以辛亥革命终是没有成功。这以后才有中国共产党领导的新民主主义革命。

辛亥革命以后，我们看到了走君主立宪不行，走民主共和也不行，那么问题究竟出在什么地方呢？我们就追到了文化的层面上去。所谓文化层面，主要集中在思想层面，主要是思想层面的一些观念。

从1915年开始，我们发动了新文化运动，到1919年五四文化运动达到高潮。这个时候我们要用“科学”和“民主”这样两面大旗来彻底地批判我们的传统。这时首当其冲的就是儒家。因为我们知道，我们传统文化有三大组成部分，这就是我们经常讲的儒释道三教。在这三大组成部分里面，我们也经常讲以儒治世，以道治身，以佛治心。儒家是对两千年来的封建制度来做理论论证的，所以它首当其冲地受到批判。

这个问题出来以后，社会上也一直有怎么样维护自己的传统，怎么样去向西方学习这样一个反省。实际上这跟前者也就是一个传统与现代的矛盾。如果我们回头看这一百多年历史的话，这两者相互之间的冲突一直没有停止过，而且每过二三十年，就会有一个强调继承和发展传统文化的高潮。

上个世纪三十年代，出现了一批提倡全盘西化的学者。这些提倡全盘西

化论者甚至认为,我们的衣食住行都要彻底改变,当然思想观念上更必须要彻底加以改变。同时,这个时候,也就出现了一批要维护自己文化传统的学者,所以三十年代也有十位教授联名的《中国本位的文化建设宣言》。这个《中国本位的文化建设宣言》开头的第一句话就说:“在文化的领域中,我们看不见现在的中国了。”我经常讲,我说那个时候讲这个话似乎还有点夸大,可是如果挪到今天来讲,恐怕这个话的“夸大”是“少”了。也就是我们现在比那个三十年代的时候,在文化领域里面,这个情况更加严重了。确实是中国的元素越来越少了。

2.1.2 我们现在同样面临传统与现代的问题

从上个世纪以来,在传统与现代这个问题上一直是有争议的。当时已经有人提出来,现代化不等于欧化。这个问题在我们今天存不存在?仍然存在。今天我们提出这个问题,也是时代提出来的一个问题。从上个世纪文化的发展情况来看,虽然存在不断地跟全盘西化思潮的抗衡,但是从整个社会的发展来看,应该说我们是朝全盘西化走的。

三

3.1 二十世纪在处理传统与现代问题上的两个失衡

3.1.1 科技文化和人文文化之间的失衡

上个世纪末,我们可以看到,我们在文化上面出现了两个失衡。我曾经在上个世纪九十年代后期——那个时候大家都在展望二十一世纪我们的文化发展问题——写了一篇文章:《对于二十一世纪中国文化建构的思考》。当时我就讲,我们二十世纪,在文化的发展上面,出现了两个失衡。一个失衡就是科技文化和人文文化之间的失衡。因为二十世纪,我们整个的发展的过程中,科技文化的比重越来越重。到了上个世纪末,我们看得这个情况尤其明白。我们在整个教育体系里面,科技文化的比重是越来越重了。上个世纪50年代我上中学的那个时候就已经有“学会数理化,走遍天下都不怕”的口号,人文的知识已经放到很次要的地位。到了上个世纪末,人文文化的问题已经越来越差了。

而且也可以说,到了上个世纪末,这个问题不仅仅是中国的问题,甚至是一个世界性的问题。整个世界的范围都把科技文化放在了最重要的地位,而

人文文化则受到了轻视。

科技文化和人文文化之间的失衡这个问题在西方也是一个相当严重的问题。科技第一,物质第一,人文不被重视,人们的精神生活极其困窘。上个世纪西方发生了两次世界大战,每一次世界大战以后西方人都在进行反思,反思他们文化中间缺失了什么。可以说两次世界大战反思的结果得出来的结论都是一致的,也就是说,当时的西方文化把物质文明放在最根本的位置上,把人的欲望无限扩张,所以人成了物欲的奴隶,成了机器的奴隶,缺乏了人自身。

第一次世界大战以后,我们可以看到,许多西方学者都提他们人文文化缺失的问题,所以要重新振兴人文精神。当时的西方很多学者提出来,要振兴人文精神,要寻找这方面的资源,就要到东方去,尤其是到中国的传统文化中去寻找这方面的资源。这也并不是没有根据的,不是说随便说说的。因为中国传统的人文精神,在西方从中世纪走向近代的过程中产生过很大的影响。西方中世纪是一个“神文”的文化,人对于神是绝对服从的。西方从中世纪走向近代,他们要寻找的是人怎么样能够有自己的自由意志和理性来跟宗教的上帝的独断论来进行抗衡。人们是不是也可以不需要神的救赎,以自己的道德的提升来维持社会的发展、和谐?我们知道,16世纪欧洲在宗教改革期间,一批传教士来到东方,来到中国,他们从中国看到跟西方、跟欧洲不同的文化——中国的传统是靠人的道德的自觉和自律来维系社会的发展的,这和西方以上帝的名义、上帝神权的统治来维系这个社会是不一样的,所以他们就把中国的这种文化返传回去。这对当时西方、后来的启蒙思想家影响极大,使他们看到人可以靠自己的理性、道德的自觉,而不一定要靠绝对权威的上帝来维系社会。当时西方的启蒙思想家都把中国社会看做一个理想的社会。这个我们去看当时启蒙思想家的一些著作就能看到。伏尔泰最典型,他的《哲学词典》里面多次提到中国。所以说二十世纪西方学者提倡人文精神时主张学习东方是有根源的。

但是西方在冲破了神权的、人做为神的奴隶的这样一种文化的状况之后,他们又走上了另外一条充分发挥人的理性、自由意志的道路,于是又把入自身极其夸大了。这个时候人要成为万物的主人、自然的主人,我想要自然,要万物怎么样,就要怎么样。我们知道的最典型的一句话就是:“我们不仅仅

是要解释自然,我们更要去征服自然,改造自然。”这是西方理性主义、科学主义发展起来以后的一个口号。中国古代是强调顺其自然的,或者说应该是服从自然。在西方中世纪,在基督教宗教文化里面,其实也强调人跟自然的一致性,只不过它认为人跟自然的一致性遵循了上帝的意志。因为自然也是上帝创造的,人也是上帝创造的,所以人要跟自然一致就是遵循了上帝的意志。但是到了人的理性解放出来,通过这个发展出科学以后,人们可以去掌握自然的、万物的一种发展规律,大家于是就要去控制和改造自然。但是没想到,人类的这种控制和改造自然的结果,是使人类自己异化成为物质的奴隶,失去了人自己的主动性。所以人们由此又开始反思,人的这种理性的自觉,结果怎么反而使人成为物质的奴隶? 在中国的传统文化中间,突出的一个精神就是人文的精神,这个人文精神的核心就是既不做神的奴隶,也不做物的奴隶。当他们看到这种个人主义精神的时候,所以就主张,要建立新的人文精神、或者人本主义,就要到东方、到中国去学习。

可是人的欲望一旦给开发出来以后,要再重新回去并想自觉地来抑制它,这是相当困难的事情。第一次世界大战以后就是并没有把这种文化发展的偏向补过来,所以就有第二次世界大战。第二次世界大战以后,人们的反思结果还是这样,仍然是人缺乏一种人本精神,人文的精神,使人成了物的奴隶,科技的奴隶。第二次世界大战以后,西方很多思想家提出来,也还是重建人文精神的问题。但是不是这样容易解决呢? 我刚才说了,这并不容易解决。

到上个世纪八十年代左右,我们人跟自然的问题越来越紧张,出现了人类生存环境这样的威胁,人们又不得不来思考这个问题,所以提出了生态伦理的问题,生态文明的问题。这个问题实际上是一个非常重要的问题,后面我们再讲。我想生态文明的问题,恐怕也是人类文明史上最高的形态,协调好了人跟整个天地万物的关系就密切了。现在人们才越来越深刻地在反思这个问题。当然这个问题要真正解决也不是那么容易的。比如刚才我说了,当人类心中物欲的魔鬼被释放出来以后,这要收回去,这是相当艰巨的任务。

我们看到,上个世纪文化的失衡造成的两次世界大战。而且现在的世界也不太平,经常发生战争。更严重的是,生态的、环境的变化威胁到整个人类