



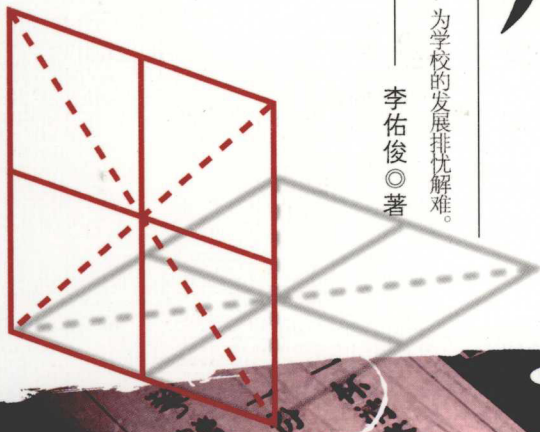
国家教育行政学院 校长书屋书系

教师

修炼 研究力

关注学校发展，认真落实校本研究，为学校的发展排忧解难。

李佑俊◎著



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NNUP.COM



JIAO SHI YAN JIU LI XIU LIAN

教师研究力修炼

李佑俊◎著



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NNUP.COM

图书在版编目(CIP)数据

教师研究力修炼/李佑俊著. —长春:东北师范大学出版社,2010.11
ISBN 978-7-5602-6683-1

I. ①教… II. ①李… III. ①师资培养—研究
IV. ①G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 222102 号

责任编辑:李晓月
责任校对:谢欣儒
封面设计:子 小
责任印制:张 林

东北师范大学出版社出版发行
长春市净月开发区金宝街 118 号(邮政编码:130117)
电话:0431-85601108
传真:0431-85693386
网址:www.nenup.com
电子函件:SXXX_3@163.com

万唯编务工作室制版
河北省三河市新艺印刷厂印装
河北省三河市皇庄镇(邮政编码:065204)
2010年11月第1版 2010年11月第1次印刷
开本:650×960 1/16 印张:16 字数:308千

定价:28.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,可直接与承印厂联系调换

序

校本研究伴随着基础教育课程改革，像知时的春雨随风入夜，走进教育，走进学校，走进教师，为教师的专业成长提供了广阔的舞台。

长期以来，教师的教育科研范式缺乏適切性，教师在寻求理论支点时，丧失了自我，变成了一个单纯的受体，因此转变观念，改变路径，让教育科研范式走近一线教师的生活实际，解决的实际问题已成为教育科研的主攻方向。就像培养医生不能简单地让其记诵药方，而是需要亲自、收集、分析各种各样的病例一样；就像培养律师既要让他们熟悉相关的法典，更需要了解、陪审、研究各色典型的案件一样，教师的专业成长一刻也离不开沸腾的一线。这是教育科研的根基所在，这是校本研究的魅力所在。

什么叫校本研究？从研究目的来说，就是“为了学校”、“基于学校”、“发展学校”。从研究重点、研究主体来说，就是以促进学校发展、教师发展和学生发展为出发点和落脚点，以学校管理者和教师为研究的主导力量，以解决学校的实际问题为核心，努力提高教育质量和办学水平。校本研究的“本”主要有“四本”。一是应侧重于行

动研究，二是教育过程的研究，三是促进教师发展的研究，四是促进学校管理的研究。校本研究就是学校管理者和教师用自己的眼睛观察事物，用自己的心灵感受教育，用自己的话语表达思想。虽然校本研究是基于特定教育情境中的、具体的、真实的教育实践，它肯定会成为教师们借鉴、分享的财富，正是在这个意义上，校本研究是永恒的。

面对热爱的教育事业，愿我们少几分浮躁，多几分成熟；少几分平淡，多几分激情；少几分苍白，多几分色彩，在实践中感悟，在研究中成长。“千淘万漉虽辛苦，吹尽黄沙始到金”。祝愿能涌现出更多的贴近实践、生机勃勃的教育科研成果和一批批有思想、善研究的学术型教师。

我坚信：只要在校本研究这条道路上坚持走下去，教育必将呈现出更加亮丽的风景。

李佑俊

2010年10月

目 录

第一章 校本研究概述	(1)
第一节 课程改革与校本研究	(1)
第二节 走向校本	(6)
第三节 校本研究绽放生命光彩	(18)
第四节 校本研究推动教师专业发展	(24)
第二章 校本研究的基本因素	(41)
第一节 开展校本研究的基本因素	(41)
第二节 促进集体研究的方法	(57)
第三节 小课题研究的三个问题	(71)
第四节 把教育科研工作变得重要做得专业成得品牌	(74)
第三章 校本研究的基本途径	(83)
第一节 从实践者转变为研究者：教师角色的变化	(83)
第二节 改进实践：中小学教育科研的指向	(86)
第三节 行动研究：教师教育科研的定位	(89)
第四节 从实际中来：研究问题的确定	(93)
第五节 在过程中生成：研究方案的制订	(99)
第六节 从计划到反思：研究的基本程序	(102)
第七节 在实践反思中成长并进步	(109)

第八节 校本研究方式与成果表达形式	(149)
第四章 校本研究的教学案例	(196)
第一节 放飞想象 展现自我	(196)
第二节 从“My name is Gina”谈起	(200)
第三节 “山穷水尽”与“柳暗花明”	(204)
第四节 从“填鸭灌输”到“心灵的履历”	(208)
第五节 泥土为什么是甜的	(212)
第六节 “圆”的发现与分享	(215)
第五章 校本研究的教育案例	(220)
第一节 学科规训制度下教师的“知识生产”： 一项省级课题研究的始末	(220)
第二节 如何由“清甜”渐入“学习佳境”	(228)
第三节 教育叙事：“我讲我的故事”	(230)
第四节 共同探究共同领悟	(236)
第五节 源自学生的争论	(240)
第六节 校本研究：深度语文的思考和讨论	(243)

第一章 校本研究概述

第一节 课程改革与校本研究

一、什么是校本研究

对校本研究的概念，目前很难找到一个为大家所共同认可的一致说法，从目前国内、国际诸多专家来看，大致有十几种说法之多。但我以为，作为校本的活动，它理应体现出“校本”所具备的一系列特征。就此而言，有人认为校本研究是研究领域里的“草根式革命”（“草根”一词大家不难理解，根就是底部，即最低层次的研究行为），是行动研究，是平常、扎实而真实的研究。从这个意义上来讲，就教师而言，校本研究就是一种学习、工作和研究三位一体的学习活动和教师行为。

如果非要给校本研究下个定义的话，我们可以综合各种说法给一个粗略的概念：校本研究应该是以学校所存在的突出问题和学校发展的实际需要为选题范围，以学校教师作为研究的主要力量，通过一定的研究程序得出研究成果，并且将研究成果直接用于学校实际状况改变的研究活动。在这个概念中，包含着四个层次的含义，也就是将解决这样四个问题：研究什么？谁研究？怎样研究？为什么研究？在这之中，有以下几个方面问题需要加以注意：一是其研究课题应该主要来自于学校实际中所面临的问题。学校中的问题有大有小，如，从大的方面来讲，学校办学思路的转换、学校发展遇到障碍、教师队伍建设和有待改善等；从小的方面来讲，如促进学生发展问题、提高课堂教学效率问题等；二是其研究的主体应该是学校中的教师，这应该包括校领导和所有的在校教师。而非专业研究人员

或其他外部研究力量；校本是“在学校中”的，既要在校内进行，又要汇总学校内部的各种力量。如果研究是由专业研究者进行的，学校教师扮演的仅仅是“配角”，甚至是研究的旁观者，那么，这种研究虽然也可以得出一定的研究结果，说明一定的问题，但没有能够在解决学校所面临突出的问题的同时，提升教师的研究水平，带动师资建设水平的提高，离以学校为本也就有了不小的距离；三是应该遵循一定的研究程序，也就是课题研究的一般要求，如选题、论证、计划、实施、整理、撰写成果等，因为研究不能停留在口头上，更不能用日常的实践活动、行政决策来替代研究；四是研究的结果应该直接用于学校实践的改进。校本研究切忌为研究而研究，其研究的出发点是学校实践中的困境与问题，研究的落脚点则更应该直接体现为学校面貌的改变。将研究结果用于学校的发展规划或问题的解决，将研究成果转化为学校活生生的实践，用研究得出的结论规范指导自己学校的实践活动，这是校本研究题中应用之意。

我们需要对校本研究强调这样几个问题：

1. 校本研究并非重起炉灶、另搞一套，它应该是“生长”在过去的“地基”上。我们许多教师过去开展的许多研究实际上就是校本研究，只是我们没有去用“校本”的概念来加以界定。

2. “校本”并不完全由学校教师自身对所有事情进行裁决、实施，专业研究者等局外人参与学校的改革工作也属于“校本”范畴。

3. 校本研究与“校本教研”的区别与联系。人们通常讲“校本教研”，一般是指“校本教学研究”，即教师对具体学科的研究与探索。而“校本研究”的外延比“校本教研”要更宽泛一些，它除了包含“校本教学研究”外，还涉及到学校发展的诸多领域，如，校本课程开发、校本教师培训、校本管理研究等。

4. 中小学教师的研究活动要有自己的研究平台。虽然是在学校展开的，研究的主要舞台是课堂，研究的主要对象是学生，但一直没有形成自己的研究平台，有人将此形象地概括为“选的是专家题儿，说的是专家的词儿，讲的是专家的话儿，写的是专家的文儿”。

二、为什么要开展校本研究

我们先来了解一下广大教师工作的主要特点，即存在“三多三少”的特点：时间少实践多，理论少经验多，信息少体验多。实践、经验和体验多的事实是我们教师的优势所在，而时间、理论和信息少又是我们教师成长与发展的最重要制约因素。正是教师存在这样“三多三少”的特点，使得我们中的大多教师每天都在重复着简单的劳动，缺乏创新、缺少激情，久而久之就会觉得枯燥无味。不仅如此，我们在“应试教育”的巨大压力下，我们的许多教师都在心理上或多或少地存在着心理负担和心理健康问题，这就迫切需要我们广大教师改变这种现状。所以，校本研究作为一种作为学习、工作和研究三位一体的生活方式走进了我们的教师。

在平时的工作中，有教师经常会遇到这样的问题：我为什么要开展课题研究？开展研究究竟对我有什么用处呢？从我接触的教师中，有相当多的教师认为教育科研是虚幻的、无用的东西，是专家的事情，和他无关，因此“科研无用论”在我们的中小学校中还仍然大量地存在着。在这里，我给大家讲一个可能和课题研究无关的故事，但其中的哲理我们可以细细体味一下：

案例

鹅卵石与钻石的故事

据说，一群游牧部落的牧民一天晚上正准备安营扎寨休息时，忽然发现一束耀眼的光芒照射过来。他们知道这一定是神就要出现了。果然，神一会就真的出现了，神告诉他们：“你们沿途要多拣拾一些鹅卵石，把他们放在你们的马褡子里。明天晚上，你们会非常快乐，但也会非常后悔。”说完，神就消失了。牧民们感到非常失望，因为他们原本期盼神给他们带来无尽的财富和健康长寿，但没想到神却吩咐他们去做这件毫无意义的事。他们虽然有些不满，但他们还是各自拣拾了一些鹅卵石，放在他们的马褡子里。就这样，他们又走了一天，当夜幕降临时，忽然发现他们昨天放进马褡子里的每一颗鹅卵石，竟然都变成了一颗颗金灿灿的钻石，这时候，他们中有些人高兴极了，因为他们按照神的旨意拾到了大量的鹅卵

石；而有些人却后悔极了，因为他们没有拾到更多的鹅卵石或就没有拾到鹅卵石。

这个哲理故事实际上就是探讨什么东西有用，什么东西没有用的问题。鹅卵石是没有用处，也不存在太大的价值，而一旦变成钻石就是有用的、有价值的东西了。但有一点需要确认的是，鹅卵石变成钻石前谁也不知道它是有用的。这正如我们教师搞研究一样，在我们没有尝到课题研究带来的甜头之前，我们也是不会体会到它的好处的。因此，我认为，我们现在讨论教师开展课题研究已经不是要不要、能不能搞研究的问题，而是怎样进行研究的问题。

我认为，搞研究是基于这样三重境界，一是生存（最低境界：不得已而为之）；二是需要（其次境界：有意识倾向，但还处于半自觉行为状态）；三是兴趣（最高境界：自发的、自觉的行为）。当一位教师也存在着这样的三个层次：当一位普通教师、一位合格的教师和一位优秀的教师。当然，并非说这三个层次和搞研究的三个层次是完成相对应的。而事实上，对于广大教师来说，搞研究就是为了在教育教学上有更多的源头活水。北京大学附中张思明曾经说过这样一句话：“要给学生一杯水，教师就要有一桶水，我觉得不对，在信息爆炸的时代，一桶水远远不够，要开凿一眼泉，有了源头活水才能胜任今天的教育教学。”

我个人认为，教师开展课题研究是由以下几个因素所决定的：

第一，教师积极参与课题研究，可以提高自身综合素质和业务水平，也是适应教育发展的迫切需要。

20世纪六十年代中期，世界著名瑞士儿童心理学家琼·皮亚杰曾经提出一个发人深思的问题：“为什么这样庞大的一个教育工作者队伍，这样专心致志地在全世界工作着，而且一般都具有胜任的能力，却产生不了杰出的科学研究者，能够使教育学变成一门既是科学的，又是生动的学问。”皮亚杰提出的问题实质就在于，单有勤勉踏实的工作态度，把精力全部应付于日常教育教学事务，而不注重教育理论学习，对自己和他人的成功经验和失败教训也不善于总结，这样的教师就只能成为知识的“机械传递者”，熟练的“技工”，最终也就只能是一名普通的“教书匠”。

第二，是改革教育教学、提高教育质量和学生素质的需要。

案例

清华大学前校长梅贻琦于1931年到清华大学就职时说，“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”。在清华大学，梅贻琦先生一直坚持这样的办学理念。抗日战争期间，饱经战争摧残的北大、清华、南开三所大学在昆明联合组建一所新学校——国立西南联合大学。梅贻琦先生担任西南联大的总负责人，仍然贯彻这样的办学理念，吸引大批知名专家、学者来此任教！

这说明，教师是一所学校的根本所在，是学校进行教育教学改革、提高教育质量和促进学生发展的根本要素，也就是说，教师是一所学校的灵魂。例如，当前我市的许多学校在招聘中，大多要求的条件都提出名师、骨干教师优先录用等条件，这一定程度上说明教师在学校发展中的核心作用。

第三，有助于改善学校教育教学环境，形成办学特色。

什么是特色？我国当代著名教育家朱永新在《我的教育理想》一书中这样描述什么是特色的：“第一是特色，第二是特色，第三还是特色。特色才是你与众不同之所在，才是你鹤立鸡群之所在。”“有特色、有风格、才能有风采、才能有地位。”那么所谓办学特色，就是办学的特点、个性、风格，主要表现为三个方面：第一，它是特有的，是别人无法替代的，即“人无我有”；第二，它是强势的，虽然别人也有，但我们处于强势的位置，即“人有我强”；第三，具有发展潜力的，有些方面我们暂时尚没有绝对的优势，但具有上升的潜力，有可能成为发展的强势，即“人强我会更强”。

那么，校本研究是以学校的教育教学实践，尤其是推进素质教育与新课改过程中的具体问题为研究对象、结合对象，结合学校所处的环境和条件，通过校本研究寻找解决策略，不仅能够发现学校教育教学的缺陷，更重要的还能寻找到学校推进素质教育、实施新课改的突破口，古往今来的知名学校，没有不是结合自身实际开展研究之后，形成各自特色的。

案例

曾经有这样一个薄弱初中学校，领导班子刚刚换届完毕，新的领导班

子一上任就试图大干一场。在一次私下场合，在交换意见时我对学校领导说：要依据该校的特点及其发展现状，发掘该校特色性的东西进行发展，经过几年努力一定会有成效的；如果该校还仍然走老路，和其他学校拼升学率是永远没有出路的。

第二节 走向校本

正当我们步入新千年的时候，“校本”也借着新世纪的东风向我们迎面走来。“元”是万象之始，就教育领域而言，“校本”又何尝不是教育中诸事诸物之首、之始呢！在一定意义上可以说，“校本”正在开辟着教育的新纪元，使教育界内外都深深关注学校生活，关注学校自身所面临的问题。

一、为什么偏偏是“校本”

套用“为什么偏偏是日本”、“为什么偏偏是法国”的提问方式，为什么在新的世纪一定要转向“校本”，而不是别的什么呢？

全面地回答这个问题，不是件容易的事情，这里从以下几方面做些粗浅的分析。

第一，理论与实践间的张力促使研究者与实践者共同转向具体的学校实践。

无论是在国内，还是国外，理论与实践应当呈何种关系，一直说法不一，论争不下。这种讨论虽然没有得出什么一致的认识，但引导着教育工作者的思维方式悄然地发生变化。既然理论总是抽象的，总是“灰色”的，总是无法全面解决任一具体实践问题的，也就是说，抽象的理论与具体的实践之间，总是存在着一定脱节现象的，那么，何不从一定的理论出发，直面具体的学校实践，于一般的理论与丰富的学校实践的结合中去探寻学校发展的方向及理论重新建构的路径呢？可以说，关注“校本”，既是实践的渴求，更是理论工作者自觉的转向。

第二，学校在教育中所处的位置使得“校本”逐渐纳入人们的视野。

教育法令的颁布，教育政策的实行，教育方针的贯彻，等等，若忽视具

体的学校实践，也就成了一纸空文；反过来，只有经由学校这一环节才能践其言，成其行。素质教育何以在某些地区沦落为“只打雷，不下雨”的境地，创新何以在某些学校仅仅属“纸上谈兵”，问题就在于没有在学校形成一套行之有效的做法。忽视了课堂，忽视了教学，忽视了师生关系的调整，等等，再好的教育主张都只能是外在于学校的。此外，相对于家庭教育、社区教育等而言，学校是教育中正规的、独特的机构，突出学校各类教育中的作用，把具体的、特殊的学校实践作为教育的抓手，也是情理之中的事情。

第三，学校的复杂性使“校本”日益凸显出来。

按照以往的思维方式或研究逻辑，常常是先由某种理论做先导，然后在学校实践中贯彻、实施这种理论；或者先进行研究，然后加以开发，再逐渐在学校中应用。然而，无论是教育理论研究者，还是教育实践工作者都注意到这样一个严酷的事实：任何一所学校都是具体的、独特的、不可替代的，它所具有的复杂性是其他学校的经验不能说明的，是理论所不能充分验证、诠释的。在一定程度上，只有深入这所学校具体的生活场景，了解其运作机制，认识其人际关系、规范、制度等，才能找到解决问题的钥匙。也就是说，在这所学校的基础上，发展、形成起来的“个别化理论”，才更为适宜、恰切。

如果说上面提到的三个方面为“校本”的立足提供了必要性的话，那么下列两个方面则为其实施提供了可能性和现实性。

第四，教育对人的个性的张扬，以及对激发人的创新精神的高度关注。

随着知识经济在东方的地平线上渐渐地显现其形貌，为知识经济提供原动力的创新日益引起人们的重视。“创新是一个民族进步的灵魂”，我们国家正在经历着又一场自上而下的思想解放。要创新，就必须关注个性，关注差异性，关注每名学生，这种浓郁的人文主义色彩是为经济所发动的（不同于20世纪80年代中期的文化驱动），是国家的发展、民族的振兴愿望所驱使的，因而也就更具有了现实意义和实现的可能性。近来，教育领域对创新的大肆渲染，紧锣密鼓地展开的创新教育，使得“校本”这一

高扬个性旗帜的事物有了生存与发展的空间。创新总是与多样性联系在一起的，而多样性又来源于个性，正是由于个性上的差异，才使得世界缤纷多彩，创新才孕育而生。“校本”突出的不是统一性、一致性，而是基于学校现实而展开的，是针对学校存在的特定问题而进行的。具体到学校来讲，没有“校本”，就少有或没有创新。

第五，教育管理体制上的变化与学校办学自主性的逐步扩大。

铁板一块的、僵化的管理体制下，无所谓“校本”的问题，而唯有“官本”、“国本”。因为学校的任何活动、任何方面都是由上级主管部门所颁布的形形色色的条文框定了的，学校的手脚被严锢地束缚住了，它只是一个循规蹈矩的執行者。当今，学校的办学自主权日益扩大了，一方面表现在出现了不同的学校所有制形式，另一方面表现在学校对课程、师资培训、教学等有了更多的发言权。教育这一“计划经济的最后一座堡垒”，正在逐步地适应着市场经济，发生着这样或那样的变化。例如，在第三次全国教育工作会议上，提出课程分为国家课程、地方课程和学校课程三类，其中学校课程在中学阶段可以占到课程总量的16%，这实际上给校本课程的实施提供了一个契机，要求学校必须要在课程层面上汇总学校教师与学生等方面的资源进行操作和实施。

凡此种种都意味着，“校本”正悄然地来到每一个教育工作者的身边。

二、“校本”的意蕴

“校本”是什么？颇难给它一个明晰的界定，其英文是“school-base”，大意为“以学校为本”、“以学校为基础”。按我的理解，它有三方面的含义：一是为了学校，二是在学校中，三是基于学校。

为了学校，意指要以改进学校实践、解决学校所面临的问题为指向。“改进”是其主要特征，它既指要解决学校存在的种种问题，也指要进一步提升学校的办学水平及教育教学质量。“校本”关注的不是宏观层面的一般问题，而是学校管理者及教师们日常遇到和亟待解决的实践问题，所以它不会囿于某一学科的主张或某一种理论，而会主动吸纳和利用各种有利于解决学校实际问题并提高学校质量的经验、知识、方法、技术和理

论；它不会囿于一般的、笼统的决策和解决问题的模式，而会在这种决策和模式的基础上具体分析学校的实际，探寻出解决具体问题的对策。它把解决具体问题放在第一位，并不等于无助于也不关心宏观决策和一般理论，它只是更强调从具体、特殊到一般和普遍，更强调已有的决策和理论，体现在从抽象到具体的过程中，更强调已有的决策和理论都须受学校实践的检验、修正、补充甚至是证伪。

在学校中，一直要树立这样一种观念，即学校自身的问题，要由学校中的人来解决，要经由学校校长、教师的共同探讨、分析来解决，所形成的解决问题的诸种方案要在学校中加以有效实施。真正对学校问题有发言权的，是校长、教师，“局外人”——那些专业研究人员、社区的行政领导以及上级部门的领导等，很难对学校的实际问题有真切的体会和全面的把握。校长和教师在学校生活中，有行动的目的、责任，能够体察实践活动、背景以及有关现象的种种变化，能够通过实践检验理论、方案、计划的有效性和现实性。他们对学校实际问题有其他人难以替代也是不能替代的作用。他们积极、系统的反思，对学校各种方案、环境、行动等的深刻理解和洞察，是学校不断提升水平的关键。

基于学校，一直要从学校的实际出发，所组织的各种培训、所展开的各类研究、所设计的各门课程等，都应充分考虑学校的实际，挖掘学校所存在的种种潜力，让学校资源更充分地利用起来，让学校的生命活力释放得更彻底。虽然在学校生活中，也会出现专业研究人员或其他人员参与的情况，但这种参与意图不在于形成一个凌驾于学校教师之上的一个群体，而是发展成一个共同体，与学校教师一道去解决学校业已存在的问题。换一种表达方式，也就是学校外的人员应服务于解决学校实际问题的需要，他们深入现场，直接参与从计划到评价的实际工作过程，是为了找到解决学校存在问题的路径。“校本”为研究者和学校实践者共同参与研究和工作，为研究者和学校实践者的结合提供了一个结合点，或者说一个共同活动的“场地”。

在对“校本”的理解上，至今还存在着一些模糊的看法，对于何谓“校本”以及“校本”与学校的关联等尚没有形成明确的认识，至少有这样两个问题需要进一步“清思”。

(一)“校本”不是学校自身完全自主自决

时下对“校本”的许多认识中，有一种认识颇值得引起注意，即“校本”就是由学校自行决定学校发展方向，自行挖掘学校各种潜在的资源，自行整合学校的各个不同的方面的力量，自行对学校的课程进行开发，自行培训自己学校的教师，自行从事各方面的研究。这种认识，即使不是完全错误的，也是有偏差的，是偏离“校本”的“轨道”的。

之所以产生这种错误认识，除了我们对“校本”认识尚不深刻，还有许多尚待进一步探索的领域之外，可能还与现有的“校本”的译名有关。以校为本了，好像所有的事情就都应该由学校自己来解决了，完全可以摆脱外来的种种束缚和限制了，甚至来自于外面帮助也可以放弃了。“校本”无疑是在“本校”展开的，是围绕“本校”的事实和问题进行的，但这不等于解决所有“本校”问题，完全局限于本校内的力量。从这个意义上，为了避免这样的一些谬见，倒是“以学校为基础”的译名会更好一些，引起的误解可能更少一些。

在这里，至关重要的是要认识到，“校本”并不是完全由学校自身对所有事物进行裁决、实施，专业研究者等“局外人”参与学校的各项改革与发展工作并不见得就不是“校本”了。“校本”的意蕴：“校本”的出发点是学校自身存在的问题，落脚点是解决学校面临的关键问题，过程以学校自身人员参与为主。但是如何确定“校本”的出发点，如何帮助解决学校存在的问题，以及“校本”实施的过程，都有可能由专业研究人员或其他人员参与。

“校本”就其组织形式而言，有这样一些：专业研究者与学校的全面合作、专业研究者与学校某一个项目或某些教师的合作关系较为稳定，学校组织聘请专业研究者或某些教师的合作、学校组织聘请专业研究者偶尔就某一具体问题进行指导、学校组织所有的教师参与的活动、不同教研组或年级组层面之间合作进行的校本活动、单个教研组或年级组自身组织、教师自发的研究组织、教师个人。汇总来看，这些不同的形式可分成三种类型。

第一种类型是专业研究者与学校合作开展的校本活动。这类合作的规模大小不一，时间也有长有短，合作的形式也多种多样。相比之下，专业研究者与学校的全面合作、专业研究者与学校某一个项目或某些教师的合