

当代语言学研究文库

# 现代汉语语法学简史

The Brief History of Modern Chinese Grammar

王 珏 编著

LINGUISTICS



上海交通大学出版社  
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

LINGUISTICS

当代语言学研究文库

# 现代汉语语法学简史

王珏 编著

上海交通大学出版社

## 内 容 提 要

本书选择 20 部(篇)汉语语法学史上著名的语法学论著作为不同历史时期、不同流派、不同理论背景的代表作,以此组成现代汉语语法学史的鸟瞰图。与动辄几十万字乃至近百万字的大部头汉语语法学史专著相比,这是一个大胆创新,具有以点带面的特点和便于教学的优点。

本书的读者对象包括:汉语文学专业、对外汉语专业、国际教育专业、新闻传媒专业以及外语专业的教师、研究生,以及爱好语言学的读者。

### 图书在版编目(CIP)数据

现代汉语语法学简史/王珏编著. —上海:上海交通大学出版社,2010

(当代语言学研究文库)

ISBN 978-7-313-06574-2

I. 现... II. 王... III. 语法学—汉语史—现代 IV. H146-09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 112325 号

### 现代汉语语法学简史

王 珏 编著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

上海颀辉印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/16 印张:20.5 字数:319 千字

2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月第 1 次印刷

印数:1~2030

ISBN 978-7-313-06574-2/H 定价:48.00 元

版权所有 侵权必究

## 前言

### Foreword

与笔者的另一本书——《现代汉语语法研究》一样，本书也是在讲义基础上修改、增补而成的。对于本书的写作背景、结构框架和史料选取原则等，特作如下六个方面的简略说明。

第一是本书写作动机。有关现代汉语语法学历史的著作，国内已经出版有近二十部，其中不乏煌煌巨著，有的还已经产生了广泛影响，那我为什么还要不自量力地、费心尽力地编纂这样一本费力而不一定讨好的讲义呢？更何况本人实在不具备刘知幾所谓“史才、史学、史识”之一，更没有立下太史公“究天人之际，通古今之变，成一家之言”的雄心与抱负。动机源于一个公开的秘密、一个难言的苦衷，即近年来研究生课程越来越少，现代汉语语法学史课程很难进入课程表；即使有幸挤进课程表，学子们也难得有时间认真阅读先哲时贤们已有的大部头史学著作。仅仅因为这么一个理由，不知不觉中就动了一个本不该动、也没有实力动的凡心——编一本简明扼要的现代汉语语法学史，让学子们能在不多的时间里、即使是没有语法学史课程的情况下也能大体了解现代汉语语法学的历史进程。

第二是结构框架。动心容易动手难，要想做到“简明扼要”四字实在太不容易了！姑且忽略西方传教士编写的各种各样的语法书和汉语教材（利玛窦的《西儒耳目资》一书出版于1628年），即使从黎锦熙先生的《新著国语文法》开始算起，现代汉语语法学也已经走过80多年的漫长历程了，其间出版的专著、教材往少里说恐怕也有六七百部（陈昌来先生的《二十世纪的汉语语法学》书后附录《二十世纪汉语语法研究主要论著目录》就长达26页！），至于论文就更是数不胜数了。仅仅在浩如烟海的文献里如何选择素材就成了一个极大的难题！于是很长一段时间里只是袖手

而迟迟不敢动手。无意中拜读隋代通儒王通《文中子》一书，其中说到：“昔圣人述史三焉。其述书也，帝王之制备矣，故索然而皆获，其述诗也，兴衰之由显，故究焉而皆得，其述春秋也，邪正之迹明，故考焉而皆当。此三者，同出于史，而不可杂也，故圣人分焉。”同时也想起明王世贞《艺苑卮言》所说“天地间无非史而已。……六经，史之言理者也”的话。其实，近人章学诚的《文史通义》可能说得最明白，即“六经皆史也”这句广为流传的名言。于是忽生顿悟：现代汉语语法学界的历代巨擘大家们的著作不就是语法学史吗？如果按时代、按流派、理论背景或研究特色选出一些代表性论著来，不就可以连缀出一部现代汉语语法学简史了吗？这就是这部讲义的基本设想。

第三是史料选取原则。设想既已明确的前提下，选择哪些学者的哪些论著作为连缀成史的骨架或代表作品，主要遵循这样几个选择原则：

原则一，内容上选取对现代汉语语法现象进行专门研究的论著，介绍类、译介类、综述类恕不选取。即使是研究论著，还必须是具有代表性的论著，即在特定时期产生过重大或较大影响，或者开创了新流派，提出了新理论并取得实际研究成果的论著。如果空泛地坐而论道而不从事现代汉语语法现象的实际研究之作，即便有所影响乃至有所“轰动”，也恕不选取。

原则二，形式上尽量选代表性专著，不得已才选择论文集，最后才是单篇论文。陆俭明与马真先生、马庆株先生、沈阳与郑定欧先生的论文集以及胡裕树与范晓先生的论文，都是根据这个原则入选的。

原则三，方向上尽量照顾各种流派、各种理论背景、各种研究特色的论著，以反映现代汉语语法学史百花齐放，百家争鸣的绚丽画卷。

原则四，全书容量上尽量控制在二十章以内，文字控制在30万字以内，以副“简明”之名。

原则五，时段上尽量选择二十世纪的论著，不得已才选择最近几年的新作。刘丹青先生的《语序类型学与介词理论》由于代表了语言类型学与共性研究而入选，尽管该书不在二十世纪的论著之列。

原则六，某一时期、领域、流派或理论背景的论著如果有多部（篇），选择出版时间最早的，不得已才选择较晚的。

原则七，尽量选择大陆学者的论著，但赵元任先生的《汉语口语语法》是唯一的例外。

有了以上七个原则,也就有了现在的这本包括二十章也就是二十部(篇)论著的讲义。但是,无论根据多少原则、根据什么原则,结果都只能挂一漏万,许多优秀的语法学论著未能入选而成遗珠之憾。同时也由于现代汉语语法研究现状不平衡的缘故,有些领域或理论背景的代表作实在难以选择,如语法化、篇章(话语)语法、语体语法等都是如此,只好暂付阙如。

第四是每章内容安排,包括作者简介、背景、版本、目录和简介、主要学术成就、和有关论著六个部分。

第五是二十章内容粗分为四编,即“前奏”、“初创模式”、“结构主义模式”与“多元模式”,以此作为全书的宏纲来统帅各章内容。

第六是行文中凡涉及著者姓名,无论先贤今人,是师是友,概不尊称“先生”,既可节约文字,又合史体要求。

因本人水平有限而行文不当、因粗心而文字错讹、因怠惰而文献疏漏,凡此种种,绝不敢以“无错不成书”为托辞而自欺欺人,真诚地欢迎大家批评匡正。

最后,感谢上海交通大学出版社,特别是本书的助产士——刘佳琼小姐为本书面世付出的辛勤的工作。

编者

2010年春节

# 目 录

## Contents

- 第一编 现代汉语语法学的前奏 / 1**
- 第一章 《马氏文通》 / 1
- 第二编 现代汉语语法学的初创模式 / 12**
- 第二章 《新著国语文法》 / 12
- 第三章 《中国文法要略》 / 25
- 第四章 《中国现代语法》 / 42
- 第三编 现代汉语语法学的结构主义模式 / 54**
- 第五章 《汉语口语语法》 / 54
- 第六章 《汉语语法分析问题》 / 74
- 第七章 《语法讲义》 / 85
- 第八章 《试论语法研究的三个平面》 / 102
- 第九章 《现代汉语虚词散论》 / 123
- 第十章 《现代汉语句型》 / 136
- 第十一章 《汉语动词和动词性结构》 / 148
- 第四编 现代汉语语法学的多元模式 / 164**
- 第十二章 《现代汉语空语类研究》 / 164
- 第十三章 《现代汉语配价语法研究》 / 176
- 第十四章 《汉语语法学》 / 194
- 第十五章 《现代汉语疑问句研究》 / 206
- 第十六章 《汉语功能语法研究》 / 215
- 第十七章 《认知语言学与汉语名词短语》 / 233

## 第一编

# 现代汉语语法学的前奏

## 第一章 《马氏文通》

题记：

盖将探夫自有文字以来至今未宣之秘奥，启其緘滕，导后人以先路。

是书本旨，专论句读；而句读集字所成者也。惟字之在句读也，必有其所，而字字相配，必从其类，类别而后进论夫句读焉。……是书所论者三：首正名，次字类，次句读。

### 一、作者

关于《马氏文通》的作者，计有三种说法，即马建忠说，马相伯说，马相伯与马建忠合作说。学界一般公认是马建忠。《清史稿·马建忠传》(四百四十六·列传二百三十三)云：

马建忠，字眉叔，江苏丹徒人。少好学，通经史。愤外患日深，乃专究西学，派赴西洋各国使馆学习洋务。历上书言借款、造路、创设海军、通商、开矿、兴学、储材，北洋大臣李鸿章颇称赏之，所议多采行。累保道员。光绪七年，鸿章遣建忠赴南洋与英人议鸦片专售事。建忠以鸦片流毒，中外腾谤，当寓禁于征，不可专重税收。时英人持正议者，亦以强开烟禁责其政府，引以为耻。闻建忠言，虽未能遽许，皆称其公。

八年，朝鲜始与美国议约，鸿章奏派建忠往莅盟。约成，英、法先后遣使至，建忠介之，皆如美例成约。日本驻朝公使屡诤结约事，建忠



秘不使预闻，日人滋不悦。建忠归而朝鲜乱作，庶昌以闻。时鸿章以忧去，张树声权北洋大臣，令建忠偕海军提督丁汝昌率兵舰东渡观变。建忠抵仁川，日本海军已先至，建忠设辞缓之，而亟请速济师代定乱。朝命提督吴长庆率三千人东援。建忠先定诱执首乱之策，偕长庆、汝昌往候大院君李昱应，减驺从，示坦率。及昱应来报谒，建忠遂执之，强纳诸舆，交长庆夜达兵轮，而汝昌护送至天津。复擒乱党，援朝鲜国王复其位。日使虽有言，而乱已定，亦无如何，皆建忠谋也。于是长庆统军留驻，其随员袁世凯始来佐营务。及建忠归，而维新党之乱又作。日军先入，交涉屡失机，其后卒致全败。建忠愤后继失人，初谋尽毁，撰《东行录》（《东行三记》）以记其事。

建忠博学，善古文辞；尤精欧文，自英、法现行文字以至希腊、拉丁古文，无不兼通。以泰西各国皆有学文程序之书，中文经籍虽皆有规矩隐寓其中，特无有为之比拟而揭示之，遂使学者论文困于句解，知其然而不能知其所以然。乃发愤创为《文通》一书，因西文已有之规矩，于经籍中求其所同所不同者，曲证繁引，以确知中文义例之所在，务令学者明所区别，而后施之于文，各得其当，不唯执笔学为古文词有左宜右有之妙，即学泰西古今一切文学，亦不难精求而会通焉。书出，学者皆称其精，推为古今特创之作。又著有《适可斋记言》、《记行》等书。

## 二、背景

我国的语言研究源远流长，至清代在文字学、音韵学、训诂学三个主要领域都取得了远迈前人的辉煌成就。对汉语语法的研究肇始于先秦，中间经隋唐宋元时代的发展，至清代而集其大成，取得了较多成果，但也存在着不可克服的缺点。

首先是研究对象为古代汉语或文言文，而重点是儒家经典书面文献，把汉语口语——近代白话、现代汉语排斥在语法研究的门外。即使清儒有了历史发展的观点，但仍然厚古薄今，眼睛不是向前看，而是向后看。

其次是语法学和其他语言学领域一样是作为经学的附庸而存在、发展的，始终不曾成为一门独立而具有严格科学意义的学科，过于偏重实用而忽略了科学性、系统性、独立性，不曾出现一部系统研究汉语语法的专著。

学界一般认为，造成这种现象的主要原因在于汉语的特点和古代

社会文化背景两方面。汉语语法的最主要特点是没有严格意义上的形态变化,注重意念、语境和虚词,不容易总结出形诸文字的规矩条文;语序较为固定,不需要参照条文就容易掌握;至于虚词的使用,由于口语和书面语逐渐脱离,人们对文言虚词的使用才感到困难,这也是古代对虚词的实用性研究相对发达的原因。经学盛兴时期,不管是对经文的注解还是对义理的追求,都不需要建立系统的语法学。科举制度的昌盛,更要读书人加强对文言文的语感,灵活掌握其写作方法。若先建立一套语法理论,再按规矩写作,从应试的目的来说,无疑是事倍功半的。清朝末年,政治上国贫民弱,列强环攻,有识之士纷纷寻求救国救民之道;文化上,西风劲猛,欧风东渐。社会环境与学术环境共同决定了《马氏文通》的创作目的是“实用”——语法救国,使青少年通过语法学习,尽快地掌握母语母文,以便腾出更多的时间去学习其他学科知识。正如《马氏文通·后序》所说:

余观泰西童子入学,循序而进,未及志学之年,而观书为文,无不明习。而后视其性之所近,肆力于数度格致法律性理诸学而专精焉。故其国无不学之人,而人各学有用之学。计吾国童年能读书者固少,读书而能文者又加少焉。能及时为文,而以其余讲道明理,以备他日之用者,盖万无一焉。夫华文之点画结构,视西学之切音虽难,而华文之字法句法,视西文之部分类别,且可以先后倒置,以达其意度波澜者则易。西文本难也,而易学如彼,华文本易也,而难学如此者,则以西文有一定之规矩,学者可循序渐进,而知所止境;华文经籍虽亦有规矩隐寓其中,特无有为之比拟而揭示之。遂使结绳而后,积四千余载智能材力,无不一一消磨于所以载道所以明理之文,而道无由载,理不暇明。

### 三、版本

#### (一) 中华版:

马氏文通(前六卷(实字)本),北京:中华书局(第一版),1898.

马氏文通(后四卷(虚字)本),北京:中华书局(第一版),1899.

马氏文通(全本),北京:中华书局(第一版),1905.

马氏文通(章锡琛校注),北京:中华书局(第一版),1951.

马氏文通(章锡琛校注),北京:中华书局(重印版),1988.

(二) 商务版:以章校本为底本而删校注

马氏文通(汉语语法丛书),北京:商务印书馆,1983.

(三) 吕、王校评本:以1904年版为底本,校以1904年版

吕叔湘、王海棻. 马氏文通读本,济南:山东教育出版社,1986.

## 四、目录与简介

### (一) 目录

序	实字卷之五:动字
后序	实字卷之六:状字
例言	自记
正名卷之一	虚字卷之七:介字
实字卷之二:名字、代字	虚字卷之八:连字
实字卷之三:次、静字	虚字卷之九:助字
实字卷之四:动字	论句读卷之十

### (二) 简介

《马氏文通》全书共十章,《正名卷之一》属于理论探究,《论句读卷之十》讨论词组、句子,其余八卷逐一讨论了八种字类(词类)。所以后人称之为词类本位语法体系。

该书是我国第一部用西方语言学理论研究古代汉语语法的专著,在我国语言学史上具有筚路蓝缕之功。“《马氏文通》往往因其模仿拉丁文法而为人诟病。其实作为第一部系统地研究汉语语法的书,能有如此的水平和规模,已经大大出人意料,我们实在不应苛求于马氏了。只要看《文通》问世二十余年以后出版的一批语法著作,无论就内容的充实程度论,还是就发掘的深度论,较之《文通》多有趣色,对比之下,就可以看出《文通》的价值了。”(朱德熙《〈汉语语法丛书〉序》)

## 五、学术成就

### (一) 语法体系

## 1. 语法单位:字、顿、读(句读)、句

### 1) 字

马建忠在划分词类时,前后使用的标准有所不同,或者说同时使用了多种标准。

① 意义标准:“字各有义,而一字有不止一义者。故字类者,亦类其义焉耳。”因此“凡字,有事理可解者,曰‘实字’,无解而惟以助实字之情态者,曰‘虚字’”。

② 语境标准:“字无定义,故无定类。而欲知其类,当先知上下文之意何如耳。”即划分词类应根据上下文语境来判断。如《史记·淮阴侯列传》:“陛下不能将兵而善将将。——两前‘将’字,解用也,动字也,末‘将’字,名也。”

③ 分布标准:“凡字有数义者,未能拘于一类,必须相其句中所处之位,乃可类焉。”如《论语·学而》:“求之与?抑与之与?——第二个‘与’字为动字,上下两‘与’,皆虚字也。”

④ 词类通假:汉语不像拉丁语有丰富的形态变化,不能按照形态给词分类。马氏在划分词类时采用概括意义标准,但汉语词的用法很灵活,一个词在不同语境中很可能有不同意义。这使马氏用意义标准划分词类陷入困境,捉襟见肘,为解决这一问题,马氏提出“词类通假说”,即各个词根据词汇及功能意义定类是固定的,这是基本属性。当它临时作其他词类时,就称为“假借”。主要有以下几种:

名字假借为动字:微二子者,楚不国矣。

名字假借为状字(副词):射之,豕人立而啼。

静字假借为动字:大学之道,在明明德。

数词假借为动字:楚人恶君之二三其德也,亦来告我。

归纳起来,《文通》建立的词类系统是一个三级九类的层级系统(如表 1-1 所示)。

表 1-1 《马氏文通》的词类体系

实字	名字:凡实字以名一切事物者,曰“名字”	公名	通名	
			群名	
		其他		
	代字:凡实字用以指名者,曰“代字”	本名		
		指名代字		
		接读代字		
		询问代字		
	动字:凡实字以言事物之行,曰“动字”	指示代字		
		外动字		
		受动字		
		内动字		
		同动字		有、无
		助动字		
	静字:凡实字以肖事物之形者,曰“静字”	无属动字		雨、雪
		象静字		
		滋静字	数目	
	序数			
	约数			
	状字:凡实字以貌动静之容者,曰“状字”	记事成之处		
		记事成之时		
记成事之容				
记事成之多少				
决事之然与不然				
介字:凡虚字以联实字相关之义者,曰“介字”	传疑难不定之状			
	连字:凡虚字用以提承展转字句者,统曰“连字”	提起连字		夫
		承接连字		则
		转捩连字		然
		推拓连字		虽
	助字:凡虚字用以煞字与句读者,曰“助字”	传信助字		也、矣、耳、已
传疑助字			乎、哉、耶、欤	
叹字:凡虚字以鸣心中不平之声者,曰“叹字”				

## 2) 顿

顿者，集数字而成者也。

凡句读中，字面少长，而辞气应少住者，曰顿。顿者，所以便诵读，于句读之义无涉也。

## 3) 读(句读)

《文通》说：

是书本旨，专论句读。

凡有起、语两词而辞意未全者曰读。

事实上，《文通》所立主旨与实际内容并不符合。

## 4) 句

凡有起词、语词而辞意已全者，曰句。

凡字相配而辞意已全者，曰句。

按照这两个定义，句必须满足三个条件：有起词(主语)；有语词(谓语)；辞意已全。如：

《论语·公冶》：“子说。”

《论语·季氏》：“季氏将伐颛臾。”

另外，还有“排句”、“迭句”、“反正之句”等。

## 2. 句法成分：X 词

马氏建立的句法成分名之为“X 词”，包括以下 10 种：

起词：凡以言所为语之事物者，曰起词。

语词：凡以言起词所有之动静者，曰语词。

表词：静字成为语词，更名曰表词，所以有别也。

坐动、散动：一句一读之内有二三动字连书者，其首先者乃记起词之行，名之曰坐动，其后动字所以承坐动之行者，谓之散动。

止词：凡名代之字，后乎外动而为其行所及者，曰止词。

转词：外动行之及于外者，不止一端。止词之外，更有因以转及别端者，为其所转及者曰转词。

断词：凡决断口气，概以“是”、“非”、“为”、“即”、“乃”诸字参于起词表词之间，而谓之断词。

状词：凡状词必先其所状，读用若状词者，亦必先其所状；不先者，惟以为所比之读耳。

加词：凡名、代、动、静诸字所指一，而无动字以为联属者，曰加词。

司词:介字与其司词统曰加词,所以加于句读以足起语诸词之意。

### 3. 句法语义关系:次

次者,名、代诸字于句读中应处之位也。

《文通》建立了六个次:主次、偏次、宾次、同次、正次、前次。可分相对三组:主次、宾次;偏次、正次;前次、同次。

### 4. 语气和句类

《文通》从汉语的“助字”入手,论述了汉语句子的语气和句类。它说:“助字所传之语气有二:曰信,曰疑。”

《文通》把“助字所传之语气”分为“信”和“疑”两种,即等于把句子分为“传信之句”和“传疑之句”两大类。

传信之句:包括“谕之使然与禁其不然者”的“属望之辞气”和“禁令之辞气”,并把这类句子称为“谕禁之句”。

传疑之句:分为“设问、拟议、咏叹”三类。

对于六个传疑助字,《文通》又细分为三类,它说:

传疑助字六:“乎”、“哉”、“耶”与“夫”、“诸”是也。其为用有三:一则有疑而用以设问者;一则无疑而用以拟议者;一则无疑而用以咏叹者。

### 5. 句型(散见于各章节论述之中)

#### (二)《马氏文通》的语言观

许国璋认为,《文通》的语言观主要表现在“序”、“后序”和“例言”中:“亘古今,塞宇宙,其种之或黄、或白、或紫、或黑之钧是人也,天皆赋之以此心之所以能意,此意之所以能达之理。”“则常探讨画革旁行诸国语言之源流,若希腊、拉丁之文词而属比之,见其字别种,而句司字,所以声其心而行其意者,皆有一定不易之律;而因以律吾经籍子史诸书,其大纲概无不通。于是因所同以同夫所不同者,是则此编制所以成也。”

#### (三) 公认的成就

##### 1. 奠定了我国语法学的基础

《文通》是我国第一部系统的文言语法著作,使我国语法学同世界

语言学界实现了第一次接轨,第一次建立了一个完整的比较符合汉语实际的语法体系。

## 2. 在汉语词类学史上具有里程碑意义

第一次确立了汉语的词类体系,提出了词类划分的标准,确定了汉语的词类,廓清了前人在词类问题上的混乱。比较一下新中国成立前流行的几本语法书,就会发现它们有惊人的相似之处;再比较一下目前公认的“暂拟中学语法教学体系”及其他语法书,就会明白《马氏文通》的影响是多么巨大!表1-2是《文通》后12种语法书的词类对照表:

表 1-2 12种语法书的词类对照表

人名	书名	词类 出版日期	词数													
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
马建忠	马氏文通	1898	名字	代字	动字	静字	状字	介字	连字	助字	叹字					
章士钊	中等国文典	1907	名词	代名词	动词	形容词	副词	介词	接续词	助词	感叹词					
陈承泽	国文法草创	1922	名字	代名字	动字	象字	副字	介字	连字	助字	感字					
黎锦熙	国语法	1924	名词	代名词	动词	形容词	副词	介词	连词	助词	叹词					
杨树达	高等国文法	1930	名词	代名词	动词	形容词	副词	介词	连词	助词	叹词					
王力	中国现代语法	1943	名词	代词	动词	单位名词	副词	助动词	联词	系词	语气词	数词				
张志公	汉语语法常识	1956	名词	指代词	动词	形容词	副词	介词	连词	助词	叹词	数量词	系词	助动词		
丁声树	现代汉语语法讲话	1961.12	名词	代词	动词	形容词	副词	指示词	连词	语助词	象声词	数词	量词			
张志公	语法学习讲话	1980.10	名词	代词	动词	形容词	副词	介词	连词	助词	叹词	数量词				
张世禄	古代汉语	1978.12	名词	代词	动词	形容词	副词	数词	关系词	语气词						
吕叔湘	语法修辞讲话	1952	名词	代词	动词	形容词	副词	连接词	语气词	象声词	副名词	副动词	数词			
张志公等	中学课本《汉语》	1955.5	名词	代词	动词	形容词	副词	介词	连词	助词	叹词	数词	量词			

马建忠把词分为九类,大体上符合古代汉语的实际情况。以后的语法书对词的语法分类,或增或减,大都基本上吸收或采取了马氏的分类。张志公在《汉语语法常识》(1956)中把词分为12类,但以后却改变了看法,1980年10月出版的《语法学习讲话》中把词分为10类,除数量词外,其余几类都同《文通》一样,只是名称稍有不同。现在通行的“暂拟中学汉语语法教学体系”,词的分类除加了数词、量词以外,其余也同《文通》一样。

马氏以前虽然有过多虚词著作,但只是一个一个地去解释词;马氏高屋建瓴,抓住词的语法特点,作出科学的归类,奠定了汉语词类划分的基础。有人想全部撇开《马氏文通》的体系而另起炉灶,但都没有



得到承认。

### 3. 第一次确立了汉语的句法体系

把句子成分分析为:起词、语词、止词、加词、转词、司词,还分析了句子的三种结构单位:顿、读、句。

### 4. 重视揭示汉语语法特点

汉语缺乏严格意义的形态变化;词序在汉语语法中的重要作用;语气词丰富;将 preposition(“前置词”)译为“介字”,指出介字和动字的特点有相通的一面。

### 5. 概念明确、逻辑严密

第一次运用明确的概念、严密的逻辑分析、完备而明确的界说对汉语进行语法分析。

### 6. 重视实用

在讲话法规则和语法现象时,也常常谈及修辞。对此,吕叔湘指出:“语法和修辞是邻近的学科。把语法和修辞分开,有利于科学的发展;把语法和修辞打通,有利于作文的教学。后者是中国的古老传统,也是晚近许多学者所倡导,在这件事情上,《文通》有承先启后之功。”

### 7. 朴学作风

书中使用了 7326 个书证例句,注重从语言事实中归纳语法规律。《马氏文通·前序》说:“愚故周揣固陋,取《四书》、《三传》、《史》、《汉》、韩文,为历代文词升降之宗,兼及诸子、《语》、《策》,为之字栉句比,繁称博引,比例而同之,触类而长之,……辑为一书,名曰《文通》。”

## 六、有关论著

陈承泽. 国语法草创[M]. 上海:商务印书馆,1922.

侯精一,施关淦. 《马氏文通》与汉语语法学——《马氏文通》出版百年(1898~1998)纪念文集[M]. 北京:商务印书馆,2000.

胡以鲁. 国语学草创[M]. 上海:商务印书馆,1923.

蒋文野. 《马氏文通》论集[M]. 石家庄:河北教育出版社,1995.