

读者参考

丛书

97

最后的大家闺秀

◎通货膨胀是一种税

◎女人别怕老 ◎中国电影“黄金时代”之痛

◎房价问题与中国社会各阶级分析

◎细数当今最前沿的科学理念 ◎文无第一

DU
ZHE
CAN
KAO
CONG
SHU

学林出版社



读者参考

丛书

97

图书在版编目(CIP)数据

最后的大家闺秀 / 《读者参考丛书》编辑部编. —上海:
学林出版社, 2011.2

(读者参考丛书 / 林雨主编: 97)

ISBN 978-7-5486-0130-2

I. ①最… II. ①读… III. ①文摘—中国 IV.

①Z89

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 243257 号

本书资料除编者据各种资料汇编而成的文字以外,所用图文资料均标明出处及作者。转录图文均酌付稿酬。有未及奉达者,请即与编辑部联系。

最后的大家闺秀

读者参考丛书(97)

2011 年 2 月出版

编辑:《读者参考丛书》编辑部

执行主编:林 雨

责任编辑:天 水

封面设计:周剑峰

出版:学林出版社 地址:上海钦州南路 81 号

邮政编码:200235

发行:新华书店上海发行所

邮购:学林出版社读者服务部 电话:021-64084572

地址:上海钦州南路 81 号

邮政编码:200235

印刷:丹阳市兴华印刷厂

印张:8

字数:28 万

ISBN 978-7-5486-0130-2/Z·9

定价:13.00 元

读者参考丛书
(97)

最后的大家闺秀
目录

推动中国政改的四大力量	1
张维迎:改革停滞时间越长,爆发 力量越大	7
社会改革将成为主体性改革	11
缩小贫富差距没有无痛药方 ——专访董辅初经济科学发展基金会学术委员会 主任、北京师范大学教授华生	13
一个国家靠什么赢得尊重	19
针对人民币汇率的“八面来风”	22
美国滥发货币缘何不通胀	26
稀土背后的政治与地缘角力	30
南海争端中的国际法困境	36
我们的经济是一个困局	239
通货膨胀是一种税	41
提高通胀容忍度太愚昧	42
周小川:不能让老百姓的钱毛了	44
GDP 的二十种中国纠结	20
让工资与刘翔一起飞奔	47
房价问题与中国社会各阶级分析	49
创业板:生日还是祭日?	54
11·15 大火烧痛上海	58
高层逃生三原则 ——原上海市消防局战训处处长解析 目前消防自救的误区	65

粤派官员张广宁	70
士大夫秦晓	77
老头们	82
最后的大家闺秀	86
“缅甸之花”昂山素季	88
不必名媛 但求贤淑	64
日本“剩女”VS. 中国“剩女”	92
女人别怕老	46
文无第一(外一篇)	34
一个国家的伤痛与希望	97
你的生活“风水”了吗	99
新媒体时代的公民新闻	52
网络时代的官民关系	57
“网络黑社会”内幕	105
“混课堂”现象惊现某些大学	28
柳传志:妈妈的教育是潜移默化的	110
别让孩子“假”在起跑线上	125
足坛打黑:在高潮中收官	112
我的梦还没实现 ——对话李宁	72
音乐奇才拉赫玛尼诺夫	119
黑塞与傅聪	104
户外音乐节,生于城市,长于自然	123

中国电影“黄金时代”之痛	127
精神 ECFA	
——两岸电影合作新课题	132
“文学有用吗?”	134
易中天:喜欢权谋,是一种悲哀	139
陈道明解读陈道明	146
解密贝贝特:出版的未来?	157
一本“非法出版物”的诞生	84
当阅读面临大众的选择	162
“使功不如使过”	
——试析毛泽东晚年读书心路	165
有限的辛亥革命:民国是各派对话	
谈出来的	168
资中筠:启蒙就是回归常识	172
李泽厚:启蒙远未完成	241
我看见那冰冷的心	
——俄罗斯思想一瞥	174
我们正面临史无前例的极端天气事件	
.....	178
2030 年人类需要两个地球资源	94
当人权冲撞主权国家	
——欧洲人权法院的启示	154

“严厉的震慑,其实谁也震慑不了”	
——北京大学法学院教授贺卫方谈“严打”	
.....	185
巨贪死缓的民怨背后	90
细数当今最前沿的科学理念	187
盘点那些“海市蜃楼”般的概念技术	191
西点军校的道德哲学课	117
霸权之锚	
——美国海外军事基地巡视	181
日本海上作战能力有多强	152
亚运之城的公私碰撞	202
仇和与一个城市的发展	108
大而不当的北京城	196
台湾军队的“社会化”过程	208
台湾政治:方向对了,问题犹存	211
两岸政治对抗仍然严重	198
写给美国人的“中国指南”	215
钟摆人生:赴美产子	232
韩国让我们学什么	176
1911 年高楼火灾改变美国	217
欧盟为什么不准“面粉增白”	103
前原诚司:“鹰派”进入决策层	219
罗马凭什么永恒	126

从细微处看德国文明	223
英国 1000 道程序起诉小偷	10
阿富汗十年的变与不变	225

强迫城市化,出了问题“哭都来不及”! ...	95
中国为何缺少“百年建筑”	230
国人“弱势感”正在蔓延	206
不提“以经济建设为中心”意味深长	145
中国竞争力差在哪里	234
谁在卖联合国人居奖	236
中国新富的来源与未来	161
中国今年登全球 IPO 榜首	197

全球危险食物排行榜

——八种食品添加剂:你将吞下的

“定时炸弹”	17
偷走睡眠的七大食物	116
哪些生活细节可增强抗癌能力	164
50 岁后常拉筋	238
老人如何保持骨健康	235
几种高添加剂食品	222
开水沸腾多长时间好	228

今日说法 12、40、83、103、153、171、190

封面图片 滨海古堡

图片提供 林 路

推动中国政改的四大力量

□辛 鸣

中国社会的政治体制改革正以自己的力量在悄然前行。我们关注这些力量,呵护这些力量,导引这些力量,其意义与价值远远大过那些不知所云的训导之语和言不由衷的溢美之词。对于政治体制改革来说,自觉的决心与态度固然重要,客观的“不得不”更加现实和有意义。

在今天的中国,整个社会都在谈论政治体制改革。一个政治家如果不就政治体制改革说上几句话,不仅政治形象受损,连政治地位都会遭遇质疑;而一个学者如果不呼吁几声政治体制改革,恐怕连知识分子的身份都保不住,更不用说在“圈子”里继续混;甚至有些时候坐在出租车上都能听到免费的政改讲座,据说北京的出租车司机个个都是“政改大师”。

但是,当政改成为了一种表演,成为了一种时髦,成为了一种发泄的时候,政改恐怕正离我们远去。

其实,中国社会的政治体制改革正以自己的力量在悄然前行。我们关注这些力量,呵护这些力量,导引这些力量,其意义与价值远远大过那些不知所云的训导之语和言不由衷的溢美之词。

阶层分化 奠定了民主的基石

民主恐怕是政改最为重要的目

标了,很多时候民主与政改就是合二为一的。虽然不同的群体对民主的理解各不相同,甚至有些时候可谓大相径庭,但是并不妨碍大家都在自己的意义上使用民主而探讨得热热闹闹。但中国社会的民主真是在大家的探讨中进步的吗?

答案可能并不尽然。

中国社会这些年来、甚至在更长时间段上,从来没有间断过对民主的追求,社会公众是如此,执政者同样如此。我们要在政治家的讲话中发现一篇没有出现“民主”一词的还真不是一件容易的事情。

但中国社会的民主进程并不像我们所期望的那样快、那样好、那样到位。是中国社会不够真诚吗?

答案同样是否定的。

民主的出现、扩展、壮大是有条件的,是需要社会基础的。当社会基础不具备的时候,民主就只能停留于话语中。民主的社会基础就是社会阶层的分化与阶层意识的凸显。

传统中国的社会结构是所谓的“两个阶级一个阶层”，也就是工人阶级、农民阶级和知识分子阶层，而知识分子是工人阶级的一部分，所以中国社会群体其实就两大阶级。除了这两大阶级，在政治上不承认有其他的社会群体存在。而在计划经济的背景下，这两大阶级的利益基本上是一体的，出台一个政策有利于两大阶级就是有利于全社会。执政党只要把这两大阶级的利益保护好、实现好，就赢得了全社会的支持。所以，“清一色”的社会，团结是主旋律、统一是主基调。单一的社会结构让民主无用武之地，也就无立足之处了。

有人对中国共产党过去“替民做主”而又很得民众拥护的现象很不理解，认为中国的老百姓没有“个性”。其实在那样的社会结构背景下，“替民做主”与“让民做主”的结果并没有多大的差别，就算有差别也只是毫厘之差。

但是进入现代社会，这一差别就一日千里了。

中国社会这些年来，社会结构不断变化，新的社会阶层和利益群体不断涌现。不同的阶层和利益群体有着不同的获取其利益的途径与方式，这些途径与方式固不必然是对立与冲突的，也不全然是一致和互补的。很多时候某一群体的某种利益的实现是以其他群体的另一种利益的丧失为前提的。这个时候指望让一个主体代表大家，让一个大

家长来安排利益分配，在理论上讲不通，在实践中也不可能做到。就算真诚地、没有杂念地想去“替民做主”，也已经没有这样的能力、没这样的气候去“替民做主”，只能“让民做主”了。

于是，不同的阶层与群体都把自己的利益诉求提出来，相互协商、相互交易，你来我往、讨价还价，在尊重少数的基础上接受大多数的选择。民主就这样开始出现、滋长了。甚至就算我们还要有个大家长，但这个大家长在这样的社会结构背景下也不得不花大量的时间、做大量的工作去找各个阶层集思广益。而这集思广益的协商过程也就是民主在发挥作用的过程。

所以，今日中国社会民主进程的快与慢、深与浅，其实是与中国社会的阶层分化态势相同步、相呼应。社会分化越深刻，民主发展越充分。

科技进步 让权力不再能独断

权力不受制约是最受中国社会抨击的问题，也是政改必须首先面对的拦路虎。

权力之所以不受制约是因为拥有权力者不愿意被制约，权力之所以能不被制约是因为没有能与权力相抗衡的现实力量。

于是，拥有权力者通过权力为自己获得额外的、不正当、不应该的利益。权力在暗箱里操作，权力在潜规则中获利，成为感觉很好的一

件事情。适逢当下的中国正处于社会转型期，制度的空白、秩序的混乱，更是让权力的肆无忌惮、为所欲为有了肥沃的土壤。

但是近些年来我们也渐渐发现，在一些权力无所顾忌的同时，也有一种态势在潜滋暗长，就是一些握有权力的人开始哀叹“官越来越不好当了”，开始抱怨“权越来越不好使了”，一些过分的权力独断行为开始有所收敛。

是握有权力者良心发现、主动限权、自我约束吗？我们希望如此，但真相恐怕并非如此。

那么真相究竟是什么？是现代科技进步的结晶互联网络所导致的不得不。

在过去的时代背景下，权力独断谋私，甚至做了违规越理犯法的事情，也很容易掩盖起来，就算偶被泄露也不可能大面积扩散，知道的人不多，拖上一段时间也就不了了之了。

但是进入信息时代，有了互联网络之后，这样的美梦就做不成了。

在网络中，空间彻底消失了，边界不复存在了，地位、身份、层级不再具有实际意义，无论咫尺还是天涯，无论是有权的官还是无权的民，都可以无障碍地出现在同一个平台中。信息可以方便地获取，信息也能迅即地传播。互联网络上一个帖子，可以在刹那之间将信息送达成千上万乃至上亿的人。

前段时间，一个地方法院院长

运用手中的权力在法院内部为自己身体有障碍的孩子谋了份铁饭碗的工作。这在过去的社会可能是再正常不过的一件事情了，但在互联网络普及的背景下，弄巧成拙，不仅孩子的工作没戏，老子的职位都险些丢失。

这样开放的技术状态直接导致相应开放的社会状态，公开、透明日渐成为了当代中国社会的主要特征，也成为了权力运行的最基本要求。任何权力的行使都不得不在公开、透明的情况下进行，而结果又不得不直接接受社会大众的评判与检验。

更重要的是，互联网络不仅仅有信息传播的功能，还有很强大的组织动员功能，而这一点对于权力的滥用是更为致命的。

在过去的时代，尽管中国社会从宪法到各种专门法，对社会大众的政治参与和制约权力都给予了充分的鼓励与保障，但大众从理论上可以制约到现实中真正能制约之间还有相当的距离，这一距离主要不是来自政治的约束与限制，而是来自手段的不足与缺乏。某一社会个体即使有很好的想法、有极其迫切的要求，但其诉求与想法如何表达出来为社会、为大众、为政治组织所知道、所了解，并不是一件容易的事情。即使想方设法表达出来了，由于传播手段的制约，也很有可能只是为少数人、小范围所了解，很难在较大范围内产生较大影响；但在以

网络普及为主要标志的信息时代，这一情形有了根本性的转变。任何人、任何群体、任何组织，只要愿意，都可以通过网络来表达其要求、传播其理念、贡献其意见，并且通过网络寻找志同道合的赞同者与支持者，跨区域、甚至跨国界地形成看似虚拟但又能在实实在在的政治发展中起作用的组织与团体，对现实政治生活中的权力行为产生影响。

面对公众零散的批评，权力可以不屑一顾，阳奉阴违；但面对互联网网络强大的传播与组织功能，权力还敢为所欲为、再搞小动作吗？

社会转型使得法治成为必须

我们现在常说，中国30年来的发展走过了国际社会上百年甚至几百年的历程。把几百年的变化压缩在几十年内，这样的社会状态怎能不是惊天动地、翻天覆地、改天换地？

社会状态变化了，治理社会的方式当然也要变化。

过去一些西方人士习惯地说传统的中国社会是一个人治的社会，法治意识缺失。做出这个判断的时候不免有些高傲的鄙夷或者是善意的惋惜：在没有法治的社会中生活的中国人多么可怜啊！但让西方人很不理解的是，这种状况在传统的中国社会并没有多么的不适，也没有表现为多么的不文明。

传统的中国社会以农业为主要产业形态，又处于严格的计划经济

运行模式之下，一切事情都是有计划有安排井井有条，可谓超稳定社会；传统的中国社会严格的城乡二元分割的户籍制度，人口基本上不流动也不鼓励流动，绝大多数生活自给自足，形成一个相对封闭的社会；传统的中国社会在农村是大家族集聚而居，在城市是大杂院街坊邻里，工人是黑发进厂白发退休，一个螺丝钉数十年不挪窝，人与人之间抬头不见低头见，典型的熟人社会。

在这样的社会状态下，老祖宗就是权威，人情就是道理，脸面就是契约。西方社会用法律解决的问题中国社会用情理全能搞定。而且这样的结果不仅大家接受、服气，还有一种法律绝不会有的脉脉情意在里面，让人觉得温暖。

但现在，社会状态变化了。

——市场经济改变了社会群体生活的轨迹，也改变了行为的模式。市场竞争如白云苍狗变幻莫测，市场交易各怀心事，朝三暮四；越来越庞大的社会系统、越来越复杂的人际关系网络、越来越微妙的利益格局，说不定哪个环节在哪个时候就会出问题。社会越来越不确定了，昔日的旧船票已经登不上今日的客船了。

——接近2亿的庞大流动人口在中国大地上四处谋生，对门的房客今天可能还是妙龄美女，明天就换成了风流帅哥；在一块工作同事的名字还没有叫全，就已经跳槽了；

整天与自己交往最多、影响最大、利害最紧要的不是有血缘关系、有感情的好朋友，而往往是萍水相逢的一面之交。社会越来越陌生了，你的老祖宗跟我有什么关系？

——远在大洋彼岸的美国小孩穿的是中国做的耐克运动鞋，中国球迷喝的是德国黑啤酒，吹的是南非呜呜祖拉；过去夫妻间离婚是一件需要悄悄进行不好意思见人的事情，在今日的社会可以为了财产大闹公堂，甚至不惜抛头露面上电视台做节目以寻求支持。社会越来越开放，不仅拆了屋顶连墙壁也没有了。

新的社会状态需要新的运行模式，新的社会状态也产生新的运行模式。

不确定的社会什么最确定？法治。法治可以让社会群体在不确定中找到确定，可以对没有做过的事情做出稳定的预期。

陌生的社会什么最权威？还是法治。法治可以让互不熟悉的人之间产生信任与合作。通过法律中介，人与人之间的合作变成了人与合同、人与契约的合作。

开放的社会什么最靠得住？仍然是法治。不同的国度文化不同、不同的人群价值不同，但一个法治之同可以把所有这些不同聚合起来。

既然这样的社会状态已经是中国社会的大势所趋，法治在中国社会当然也会越发凸显。

当然，法治在中国社会刚刚起步，难免矫枉过正，难免遭遇“搭便车”。比如，今天中国社会的老百姓好打官司了，动不动为了一点鸡毛蒜皮的小事，就说我到法院去告你，“好讼”苗头见长；又比如，一些部门热衷于立法，想方设法把专门法变成“部门法”，纯属为部门利益看家护院。但从乐观的方面看，当他们意识到需要用法律来为自己辩护、不再无所顾忌的时候，不正表明他们已经潜意识地认可了法律的权威？这不正是法治取得的胜利吗？虽然只是第一步。

所以，当越来越多的老百姓开始对簿公堂，当越来越多的问题被立法的时候，我们还用得着对中国社会法治的前途担忧吗？

新期待不断拓展权利的清单

也许天赋人权不假；但人的权利绝不仅仅是上天既定的，而是随着社会的发展不断丰富、不断充实、不断实现的。

不同的社会发展阶段有不同的权利内容，在过去时代属于乌托邦的内容在今日社会可能已经成为了权利的底线。

在30年前的中国，吃饱肚子是中国社会需要下大力气去给群众保障的重要权利，但在今日的中国社会，群众对权利的期望已经不再仅仅是物质的温饱，因为，这一权利中国社会已经完成，而且完成得很漂亮，中国已经摆脱贫困、跨越温饱，

向全面小康社会迈进。

今天的中国老百姓更关心的是经济小康之后的政治小康、文化小康,要求社会主义民主大进步,要求社会主义文化大繁荣,要过上“更加幸福、更有尊严”的生活,要生活在“更加公正、更加和谐”的社会中。中国共产党在十七大上把这称之为是“人民群众的新期待”。其实,这新期待就是对权利的呼唤。社会民众每一个新期待的提出,都意味着中国社会的权利清单又加长了一页。

而且这权利清单列出来了,就必须兑现。不兑现老百姓就会跟你要,和气要不来就跟你吵闹,吵闹还不够就折腾点动静。所以,对于各种群体性的事件,地方官员很头痛,但我们以为这是好事,这是新期待对权利的呼唤。至于说引发一些混乱与不稳定,也不是什么坏事。母亲分娩还要疼痛呢,可是大家都知道,疼痛过后就是新生命的诞生。

所以,社会一旦有需求,就会比千万个政治家、比上百次大革命更能把社会推向进步,更能把政治体制改革推向纵深。

当中国社会实现了民众的每一个新期待,也就意味着保障了民众的每一项新权利,中国社会就又向文明进步迈出了一步。

反过来,当中国社会每前进一步,又会激发出民众新的期待,又会提出新的权利要求。

中国社会就在这样的循环往复

中,一步一步走向政治文明。

结 论

结论就讲两句话:

第一句话,我们有些同志往往对一些进行政治体制改革的豪言壮语与鲜明态度寄予厚望,认为只要有决心、有态度就一定要有结果。事实上,对于政治体制改革来说,自觉的决心与态度固然重要,客观的“不得不”更加现实和有意义。细究中国社会这些年来政治体制的每一变迁,无一不是由经济社会的发展和科技进步所推动。没有社会分化与社会转型,没有经济社会发展所形成的人民群众的新期待,没有技术进步出现的互联网络与信息化,中国社会在政治体制领域的这些变化,放在30年前、甚至15年前都是不可想象的。

第二句话,政治体制改革并非“通天塔工程”,并没有什么技术难题不能克服,并没有什么必要条件不可获得。曾经有一位老同志讲过一句话:“文化的改变至少需要60年,经济体制变革需要6年,政治体制变革只需要6个月。”这句话说穿了体制变革的核心密码。也许当我们真正付诸行动的时候,就会发现政治体制改革其实并不像我们想象的那么难,也不像我们想象的那么复杂,甚至都用不了我们想象中那么久的时间。

(摘自《南风窗》)

张维迎：改革停滞时间越长， 爆发力量越大

□舒 眉

改革开放都30年了，现在却对市场经济本身产生了怀疑，政府控制越来越多，国有企业越做越大。如果中国企业家潜能无法发挥，中国可能会停滞不前。

未来中国社会福利支出口子很大，用不了多少年，亏空就会很大，谁来弥补这个亏空？只好变卖国有企业。

2010年9月，距金融危机时隔两年，借着一本新书——《市场的逻辑》，北京大学光华管理学院院长张维迎，重新引起中国经济学界的关注。

“这是当代中国经济思想史上的一件重要事情。”与张同属一个意识形态阵营的复旦大学教授韦森如此评价。

另一方面，在网络上，只要张维迎、茅于軾等一出场就开始“骂街”的网民，仍然有增无减，即便是那些曾经将张奉若上宾的一些政府高官，近年也开始有意与张维迎保持距离。

1992年后，张比较彻底的市场经济主张，一度成为中国最大的显学，但2003年之后，随着科学发展观等新政策思路的提出，经过2004年“国企改革大争论”中网络民意的明显变化，尤其是2008年世界金融危机之后，张维迎几乎在一夜之

间，由一个万众倾听的改革派公共知识分子，变成了一个寂寞的学院学者。

但这未能改变张维迎的学术立场和主张。在被称为1929年以来最大危机的2008年危机后，面对世界各国政府的市场干预和救市政策，也包括中国政府的4万亿经济刺激方案，张维迎顽强地坚持批判立场。

即便包括格林斯潘等大佬，在这场危机后都对市场本身的缺陷提出了批评，但张维迎坚持认为市场几乎是完美的：“没有弄清原因，就请求政府干预”，“在许多情况下，政府干预越多，问题越大；问题越大，对政府的需求就越多，结果会陷入恶性循环”。

针对中国很多人认为引入市场机制会导致收入分配差距拉大的说法，张认为恰恰相反，导致收入分配拉大的主要原因不是市场的扩展，

而是政府强势地参与了市场,越来越多地操控市场和统御市场运行,根本没有及时退出市场。

张维迎说:“财政支出占 GDP 比重越高的地方,收入差距就越大。市场越开放,政府干预越少的地方,收入差距越小。”——虽然这些论断与北欧的实践有悖,但张坚持认为,市场经济太容易让人们产生误解,所以需要有人去捍卫它。“一个真正的经济学家,一定是市场经济的坚定捍卫者。”

尽管对眼下发生的一切,张维迎感到焦躁,“我很担心,我很担心。”一谈到中央政府的宏观调控和经济刺激政策,他急迫地说;但对中国未来数十年经济增长的前景他依然乐观,并预计 21 世纪将是亚洲的世纪或言“中国世纪”。

更多地让企业家发挥作用

南方周末:我将你的书读完,总体感觉浅显易懂,有点类似于市场经济学常识的普及读物。我留意您在书中提到,中国未来的发展取决于我们信什么不信什么。是不是可以解释一下,您现在推出这本书的用意?

张维迎:影响人类发展的都是思想,都是我们的理念。信什么不信什么,在这个时候,特别是金融危机之后,我们怎么判断市场,看待市场经济,全世界都变成一个问题,对美国这些国家,问题可能不会很大,是因为制度已经相当的稳固,但是

中国属于变革期间,变革期间你可以摇摆的可能性就比较大。

改革开放都 30 年了,现在却对市场经济本身产生了怀疑,政府控制越来越多,国有企业越做越大。如果中国企业家潜能无法发挥,中国可能就会停滞不前。

如果能够充分理解市场经济,理解它对经济发展的重要性,坚定不移地改革,包括缩小政府控制资源的范围,减少国有企业的规模,更多地让企业家发挥作用的话,中国经济未来的活力,我觉得仍然是很强的。

南方周末:对民营企业未来的发展您持什么态度,乐不乐观?

张维迎:总体比较乐观。我们还是相信,经济有一种自身的规律,国有企业到最后,把国家的资源慢慢消耗得差不多了,就很难得到支撑。中国目前国有企业控制上游,上游有垄断的企业链,继续下游的价值,如果这样讲,民营企业发展不好了,国有企业也会生存不下去。

这种情况这几年越来越严重。

我另外有一个预测,未来中国社会福利支出口子很大,用不了多少年,亏空就会很大,谁来弥补这个亏空?只好变卖国有企业。

南方周末:这会是什么时候的事情呢?有一些经济学家预测,2012 年将是再次国退民进的开始?

张维迎:我不敢肯定这个,这个有两个因素,一个是政治体制本身,政府本身的态度,第二是客观上

经济的变化,好比1992年之后,为什么国退民进发展那么快,因为国有企业支撑不下去,大家都亏损,亏损超过盈利,后来民营企业的发展,外资的发展,经济环境好了,国有企业才又开始反扑了。

南方周末:您的意思是说以国有经济为主导的增长方式,是无法可持续的?

张维迎:真正支撑我们国家增长的不是国有企业。国有企业进一步民营化,中国经济就会增长得很快;如果现在民营企业国有化了,经济就会停滞。

改革处在停滞期, 在积蓄一种力量

南方周末:这也正如您书中的归纳,改革的步伐总是会走两步,退一步?

张维迎:这个有好多原因,人的认识有限,我们很无知,往哪走,只能在试探的过程中进行拓展;另外中国政治体制的格局,改革当中不同的力量,保守的力量在消减,一改革肯定会出点问题,保守的力量声音就更大了,这个时候可能就往后退,退了以后问题更大了,改革的力量又开始积聚。

南方周末:现在正是这样?如同1989到1992年的这个价格双轨改革,也经历过同样的阶段?

张维迎:目前属于停滞期,也可以理解在积蓄一种力量,可能下一步又有一个高潮。现在中国改革

从操作上讲,比原来要容易得多。过去国企很难民营化,但未来就要简单得多,转让股份就可以了。中国的国有大钢铁企业、石油企业,股份都可以变卖转让民间。

但这两年不要想有大变动。我们改革30年,时常会有一段时间的间歇期。某种意义上说,停滞的时间越长,爆发的力量越大。

南方周末:您不担心会像俄罗斯那样市场化之后又出现国有化的反复吗?前车之鉴也很多,人类也是很善忘的。

张维迎:我相信中国由于整体市场的力量,包括外资,民营企业的力量还是分散化越来越大。市场越来越开放,开放对中国的改革是非常重要的,没有开放中国改革不可能成功,好几次改革面临夭折的时候,都靠开放来挽救。

南方周末:通过外力倒逼。

张维迎:总体来讲,现在还有一个好处,意识形态的这种力量相对变弱,而利益集团更强了。改革早期,意识问题的阻力更大,现在是利益主体的阻力更大。现在好多私利,都包装成国家利益。

南方周末:现在改革的阻力和以前相比,意识形态和利益集团这两种阻力哪种更大?

张维迎:我觉得可能利益集团的阻力更大一些。

南方周末:与1990年代初相比,那时困难更大一点,还是现在难度更大了?