

《文选》

学与楚文化

○ 吴晓峰 / 主编

——纪念李善逝世1317周年国际学术研讨会





《文选》

学与楚文化



吴晓峰 /

——纪念李善逝世321周年国际学术研讨会

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

《文选》学与楚文化——纪念李善逝世 1317 周年国际学术研讨会/吴晓峰主编. —武汉:武汉出版社,2008. 8

ISBN 978-7-5430-3875-2

I. 文… II. 吴… III. 文选—文学研究 IV. K825.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 058128 号

主 编:吴晓峰

责任编辑:徐建文

封面设计:曹琳

出 版:武汉出版社

社 址:武汉市江汉区新华下路 103 号 邮 编:430015

电 话:(027)85606403 85600625

<http://www.whcbs.com> E-mail:wuhanpress@126.com

印 刷:武汉市江城印务有限公司 经 销:新华书店

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:16.25 字 数:393 千字

版 次:2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

定 价:30.00 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。

目 录

序一·····	俞绍初 (1)
序二·····	傅 刚 (4)
贺词·····	(日本)冈村繁 (8)

李善与《文选》李善注研究

李善的文论及其选注表微·····	陈复兴 (10)
李善籍贯考辨·····	吴晓峰 王庆元 (36)
尤刻本《文选》李善注增注研究·····	王立群 (69)
李善年谱·····	胡耀震 (109)
何焯评点《文选》李善注析论·····	(中国台湾)徐华中 (142)
李善注《文选》原貌·····	(中国台湾)游志诚 (151)
李善注《文选》义例略说	
——以胡克家《文选考异》赋类	
校语为例·····	(中国台湾)黄怡慈 (165)

《文选》学与楚文化研究

是谁梦见了巫山神女

——关于宋玉《神女赋》的异文·····	杨 明 (176)
《离骚》“性恋模式”试探·····	王 玫 (189)

- “真善美”的创新与平衡：屈平、张衡、
 李善三典范 ……………（美国加州）林中明（205）
- 后《九歌》时代的《神女赋》
 ——在继承和背叛中基于理性与道德的
 文学感知 …………… 李 立（240）
- 乐府楚调曲怨诗类所见楚辞怨慕
 情结……………（中国台湾）廖一瑾（251）
- 楚文化在《文选》中的地位以及对日本
 汉文学的渗透(提要)……………（日本）海村惟一（265）
- 《文选》“屈骚楚辞”中楚文化地标
 举隅 ……………（中国台湾）徐纪芳（267）

《文选》学综合研究

- 从《文选》所选碑传文看骈文的叙事方式…………… 王运熙（287）
- 《昭明文选》和《文心雕龙》文体分类比较…………… 张少康（293）
- 阮元与《文选》学研究…………… 穆克宏（308）
- 西晋三作家论…………… 顾 农（317）
- 论萧统的编撰宗旨与创作观的差异
 ——兼论总集与选集的编撰宗旨不同…………… 胡大雷（339）
- 《文选》学发微二则…………… 常思春（349）
- 《文选旁证》的作者与成书刊刻的年代地点
 ——选学著作杂考之一…………… 范志新（358）
- 重视发掘《文选》名篇的现代价值
 ——江苏镇江市在普及应用方面的实践

与认识·····	钱永波 昌万海 纪 东	(366)
《与嵇茂齐书》一文究竟为谁所写? ·····	樊 荣	(376)
从《文选》分类看萧统对赋体的体认 ·····	韩 晖	(384)
《文选》所录部分诗文直接来源于史书说·····	力 之	(405)
读《文选》潘岳诗文札记·····	王晓东	(431)
《文选》“教”类研究·····	李乃龙	(445)
《文选》所录“七”体考论·····	卫绍生	(455)
“竹林七贤”琐谈·····	崔军红	(471)
《文选》选文“任昉现象”之成因探析·····	胡 旭	(480)
论苏轼评《文选》的“编次无法，去取 失当” ·····	(韩国) 安熙珍	(493)
赞体和史述赞体略论 ·····	刘 飏	(503)
“淫濯”释义·····	李若晖	(510)
后 记 ·····		(513)

“《文选》学与楚文化——纪念李善 逝世 1317 周年”国际学术研讨会 开幕式上的讲话（序一）

中国文选学研究会会长 郑州大学教授 俞绍初

各位女士、各位先生：

经过黄冈师范学院积极认真的筹备，“文选学与楚文化——纪念李善逝世 1317 周年”国际学术研讨会今天正式召开了。在此，我谨代表中国文选学研究会，向黄冈师范学院表示崇高的敬意，对黄冈师范学院的领导和师生们周到的安排和热情的款待表示诚挚的感谢！同时，也向从四面八方赶来参加会议的海内外同仁们表示亲切的问候！

作为文选学研究者，能够在长江之畔的历史名城黄冈参加这次盛会，我们感到非常高兴。这不仅仅是因为在春暖花开的季节里，黄冈优美的自然风光使人陶醉；也不仅因为在长江大浪淘洗之下，黄冈地区曾经涌现出不少千古风流人物，令人神往；更重要的还因为这里是“文选学”的开山祖师之一李善的故乡。他的《文选注》渊博精深，一直流传到今天，使后学受益无穷。在这里参加《文选》讨论会，纪念这位先人，其意义就非同一般了。

回顾近二十年来的“文选学”研究，由于广大专家学者的共同努力，取得了不小的成绩。我们先后举办了六届“文选学”国际学术研讨会，出版了六大部论文集，还有近二十部之多的专著问世，这就是取得成绩的鲜明证据。这些论文和著作，就“文选

学”中的一些问题，大到《文选》一书的编撰人及成书过程、“新文选学”的内涵、《文选》的版本、李善注和五臣注的评价、《文选》选文标准与先唐文论的关系，小到对《文选》所收文体的流变以及诗文的考证和阐释等等，都展开了深入的探讨，发现了不少未曾注意的新资料，提出了一些颇有价值的新见解，从而推动了“文选学”研究的发展。

但是，任何学问都是无止境的，即使是以上提到的经过讨论的问题，未必都得出了一致认同的结论，仍然有继续深入研究的余地；更何况对于《文选》这样一部历史悠久、涉及面很广的大书，许多问题还没有提到研究的日程上来。

就拿这次会议来说，主题之一是纪念李善。我们对李善一生的事迹所知甚少，据说从他父亲李元哲开始由江夏迁居江都，迁居江都的原因是什么？对李善有无直接的影响？还有，李善注《文选》时，其中有不少篇什用了所谓的“旧注”，这些“旧注”是李善从他书引录的，还是他据以作注的《文选》底本所原有的？如果是，又是谁人所加？如此等等。

再说，这次会议的另一主题是探讨《文选》与楚文化的关系。昭明太子对《楚辞》的代表作家屈原是十分推崇的，这可以从《文选序》中看出。此外，他与挚虞不同，没有把《楚辞》归属于“赋类”，而是单独立为一体，称之为“骚类”，并入选十七篇作品之多，这也足以见出他对楚文化的重视了。楚文化对《文选》还产生过哪些影响？以上种种问题，我们希望通过这次会议有深一步的探讨。

总之，“文选学”是一门古老而又年轻的学科，它贯通古今，涉及诸多领域，具有丰厚的学术资源，是大有用武之地的。我们相信，只要坚持实事求是的学风，继承和发扬传统的考据学和史料学方面的知识经验，结合现代社会科学的理论方法，在研究工作中必能有所发现，有所创新。让我们共同努力，去构建“新选

学”的美好明天。

最后，请允许我再一次代表中国文选学研究会向筹备和主办这次会议的东道主表示衷心感谢！祝各位专家、学者在会议期间生活愉快、身体健康！祝会议取得圆满成功！谢谢！

2006年4月12日

“《文选》学与楚文化——纪念李善 逝世 1317 周年”国际学术研讨会 闭幕式上的讲话（序二）

中国文选学研究会副会长 北京大学教授 傅 刚

主席、各位代表：

大家好！我谨受中国文选学会俞绍初会长、许逸民副会长及吴晓峰主席之命，对本次会议作一简短总结。

本次“《文选》学与楚文化——纪念李善逝世 1317 周年”国际学术研讨会，经过两天的讨论，至今天圆满结束，取得了一系列研究成果，获得了成功。这首先要感谢黄冈师范学院领导的支持，感谢与会代表高水平的学术讨论，感谢黄冈师范学院老师和同学自始至终的参与。因此，在这里，我谨代表中国文选学会表示真挚的感谢！

本次会议的成功，表现在这几个方面：

一、海内外学者云集于黄冈师院，显示了国际《文选》学研究的盛况。

《文选》学在历史上曾经对东亚各国文化发展起到了重要的作用。在今天，中国学者更应该继承历史传统，团结国内外《文选》学研究者，共同促进这一古老学科的发展。在这中间，中国学者理所当然地要起到核心作用。

二、研究队伍的整齐。

本次会议显示了老、中、青三代学者的水平，显示出学术传

统的继承与创新。代表们提供了高质量的学术论文，讨论自始至终热烈而有深度。

三、会议组织合理有序，为代表提供了充分讨论和切磋的场地，安排的休息和生活也都惬意人心，服务到位，令人感动。

黄冈是唐代著名学者李善的籍贯地，因此能够在他逝世 1317 周年的今天，在此地召开会议纪念这位伟大的学者，更具有十分重要的意义。

《文选》一书是迄今为止流存最早的诗文总集，收集了自先秦以迄南朝齐梁时期一百三十多位作家的七百多篇作品，可以说这一时期的重要作家、重要作品，基本都搜集在内，这是这本总集的重要价值所在。由于汉魏六朝的总集、别集在后世大多失传，这个价值在当今显得尤为弥足珍贵。就这个意义说，《文选》一书的学习和研究，并不同于别的选本，它本身其实就是一部汉魏六朝文学文献精选，它的贯连也就是一部完整的文学史和文学批评史。所以，我们并不能简单地把它作为一部选本看。

《文选》由于唐代李善以及五臣的注释，尤其引用了大量今已失传的古典礼籍，并建立了注释的基本原则，因此这一部分内容又是研究古代汉语的重要文献。这是《文选》研究除了文学研究者参与外，也是古代汉语学者研究参与的原因，这也是《文选》学研究的重要内容。

《文选》一书的编辑体例和选录思想，对后世产生了极大的影响，因此唐以后诸多选本大都受其影响。选本所构成的批评现象，是我们今天文学批评史应该着重研究的，这是最具中国文学批评传统和特点的内容，以往似乎重视不够。

清代学者以《文选》证经，用《文选》及李善注来印证经学，产生了有相当影响的学术著作（具体可参见《书目答问》），从而构成清代学术史的重要组成部分。

从以上简要的介绍看，《文选》一书的研究，具有多么重要的

价值。

正是因为这样的原因，《文选》才被作为古代文学和学术的典范和代表，以至于“五四”运动要批判和打倒古代文化传统时，毫不犹豫地选择了《文选》一书，并恶谥为“妖孽”。从“五四”以后，《文选》就彻底地被打倒了，以至于到了今天，还有许多学者完全不知道《文选》是一本什么书，或者即使知道，也不了解其学术价值。

这个现象到了上世纪八十年代后期，终于有所改观。自长春师范学院召开第一届“文选学国际讨论会”以来，已经连续召开了六届国际讨论会，取得了很好的成绩，大家终于又能正面客观地认识《文选》一书的价值了。

《文选》研究虽然取得了不少成绩，但还远远不够。我以为目前主要有几个方面的工作可做：

一、《文选》文献的整理和出版。

当代《文选》一书的影印出版，大陆方面当以中华书局 1974 年线装影印尤刻本、1977 年影印胡刻本和 1987 年影印《六臣注文选》最为突出，这对中国学者的学习和研究，起到了很大的作用。写抄本方面，则以 2000 年中华书局出版的饶宗颐先生《敦煌本文选》和周勋初先生据日本影印本整理的《文选集注》为突出。这为进一步加深《文选》的版本研究，奠定了基础。

随着《文选》学的进一步深入，这些《文选》文献的整理出版还是不够的，比如一些重要的版本和写钞本，以及明清人的批注本，也都有待整理出版。当然，这是需要大家的努力以及适当的条件的。

二、促进研究专题工作及普及工作。

进一步促进研究向广泛和深入发展，开展相关专题研究，诸如“《文选》与楚文化”、“《文选》与全部汉魏六朝文学史和文学文献的研究”、“《文选》作家和作品的具体研究”、“选学”史研究等，

都有待进一步开展。

此外，在大学课堂开设选修课（如长春师范学院、北京师大、华东师大、厦门大学以及北京大学等学校），进一步普及“文选学”。再如镇江市在前市委书记钱永波先生主持下兴建的纪念馆和文化公园，则是在群众中间开展的有意义的普及工作。

三、成立学会基金，建立学术研究规范。

可以考虑建立会费制，同时广开渠道，争取捐赠。印行通讯，出版杂志，加强与国外同行交流（如日本的六朝学会）。

四、保持和提高学会的学术品格。

以学术研究为旨归，团结海内外《文选》学研究学者，共同推进《文选》学发展。以文会友，以学术会友，端正学风，讲学术传统，尊重事实，规范研究，树立好的学风和学术品格。

以上是我们简短的想法，有些设想还要进一步落实，希望各位代表共同努力，本着对学术研究认真、负责的态度，将我们这个学会办得更好，成为我们自己的学术家园。

最后，再一次感谢黄冈师院和吴晓峰教授对本次会议所做出的辛勤劳动，也感谢黄冈师院的老师和同学自始至终热情参与。希望下次能在广西师范大学再见，也借此机会预先向广西师范大学文学院表示感谢！

谢谢大家！

2006年4月14日

贺 词

(日本) 冈村繁

大家好吗？

尊敬的俞绍初会长以及为此会辛劳操作的吴晓峰教授，请允许我在遥远的日本衷心祝贺纪念李善逝世 1317 周年暨“《文选》学与楚文化”国际学术研讨会于 2006 年 4 月 12 日在中国文化名城——黄州隆重举行。

今年，正值世界著名文人李善逝世 1317 周年，黄冈师范学院文学院接受中国文选学研究会委托，在《文选》骚体文学为主的楚文化发祥地以及名誉楚地的人文研究中心黄冈师范学院隆重举办这次具有纪念意义的学术大会，我感到非常欣慰。

尽管由于各自的种种原因，我和我的朋友们未能亲临盛会，只能请我的弟子海村惟一代表我们大家亲临盛会，与新老朋友欢聚一堂，畅叙友情，切磋琢磨，交流心得。我坚信在会长俞绍初教授、大会执行委员长吴晓峰教授的努力下，在与会学者的大力协助下，大会必将取得圆满成功。

我向大家简略汇报一下我的近况。眼下正在执笔《白氏文集注释》（明治书院，全十三卷），完成之后，马上要着手《文选》（岩波文库本）的编选。

最后我遥祝：这次盛会在探讨“《文选》学与楚文化”关系的问题上取得卓越的成果，同时，期待着“文选学”的研究更上一层楼。

（海村惟一 译）

2006 年 4 月 12 日

李善与《文选》李善注研究

李善的文论及其选注表微

吉林省社会科学院 陈复兴

李善(?—689年),字与生,年皆不详。隋唐间,曾师从精于小学与《昭明文选》的同郡人曹宪,精研《文选》。其人方雅清劲,有士君子之风,其学淹贯古今,时人赞之为“书簏”。唐高宗显庆中,累擢崇贤馆直学士,曾做《文选注》六十卷,表上之,赐赀甚厚。继任潞王府记事参军。乾封中,出为泾城令。由于受贺兰敏之罪案的牵连,被流放姚州,后遇赦得还。居汴、郑间,专以讲授《文选》为业。诸生四远而至,其时已号为“文选学”。承继前人之学,而萃其一生精力,阅历初注、复注、三注、四注的惨淡经营^[1]完成的《文选注》,是李善在中国文学史与学术史上的巨大贡献。

南梁太子萧统主持编纂的《文选》,囊括了此前七百年间各种体类的文学代表之作,足可谓为文章之渊薮,成为以后历代士人与文学作者酌取不尽的范本。但是,即使在当时,读通《文选》,也并非易事。刘勰就曾借用曹植的话说:“故陈思称扬马之作,趣幽旨深。读者非师传不能析其辞,非博学不能综其理,岂直才悬,抑亦字隐。”^[2]此论当然并非针对成书于其后的《文选》而发;但是,扬马之作,以及承其遗绪之汉大赋,旁及作为赋之别体的设问、连珠、以赋入论之文(若东方朔《非有先生论》、王褒《四子讲德论》)等,实为《文选》之重镇,皆属“趣幽旨深”的鸿裁巨制。

李善的《文选注》,则为时人及后世读者迈入《文选》妙境而

构建出的一座辉煌的桥梁，为精研《文选》提供了广博渊洽的文献学资源。其体例是以引据出典为主，间亦辅以释义评点。其征引之经典，竟达一千六百八十九种。因此，其价值已经超越解读《文选》的需要，而且对于全部古代文化典籍的辑佚、校勘、辨伪、训诂来说，也足为久远取用的文献学宝藏。这个方面，是历代学者所充分认同而且赞许的。

另一个方面，李善的注释学成就，本身也是一种文学批评。正如刘勰所说：“若夫注释为词，解散论体，杂文虽异，总会是同。”^①就是说，注释作者的学术见解，虽然分述于正文的章句之下，而合起来依然是一篇完整的论文。因此，笔者拟就李善作为文论家的观点及其分散于正文注释下的批评见解，略陈几点粗见。



若洞察李善在其选注中的文学批评内涵，我们应当首先观照他那篇成于唐高宗显庆三年的精粹的《上文选注表》。这篇《上表》鲜明地标举出他的文论观点，大致有以下几个方面：

（一）自然之文与人文之文的统一观。

李善说：“窃以道光九野，缚景纬以照临；德载入埏，丽山川以错峙。垂象之文斯着，含章之义聿宣；协人灵以取则，基化成而自远。”

意思说，“道”与“德”演化而为阴阳天地万物，仰观则日月星辰普遍照耀，俯察则山脉河流耸立交错，于是天地所覆载的自然之文，就应运而生，并昭著而弘扬，呈现出外在的美妙世界。人类之灵，就是依照这天地之文而创造出社会文明声教，包括礼乐制度，这就是人文之文。这种人文之文，即声明教化，就是以自然之文的运动变化法则，自然而然地广布远播于人间。