

近代中国

科学社团研究

范铁权 著

JINDAI ZHONGGUO ■ ■ ■ ■

KEXUE SHETUAN YANJIU



人民出版社

科学社团研究

范铁权 著

人 民 出 版 社

责任编辑:邵永忠

图书在版编目(CIP)数据

近代中国科学社团研究/范铁权 著. -北京:人民出版社,2011.4
ISBN 978-7-01-009727-5

I. ①近… II. ①范… III. ①科学-学术团体-研究-中国-近代
IV. ①G322.25-09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 034598 号

近代中国科学社团研究

JINDAI ZHONGGUO KEXUE SHETUAN YANJIU

范铁权 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15

字数:270 千字

ISBN 978-7-01-009727-5 定价:35.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

《河北大学历史学丛书》出版缘起

河北大学的前身，是成立于1921年的天津工商大学，后改称天津工商学院、津沽大学、天津师范学院、天津师范大学。1960年定名为河北大学，1970年从天津迁至古城保定。河北大学的历史学科，创建于1945年天津工商学院的史地系，侯仁之院士出任首届系主任。聘请齐思和教授讲授中国通史，1946年9月至1948年先后由方豪、王华隆任系主任。1949年1月天津解放，钱君晔任系主任。1952年王仁忱出任系主任。1953年史地系分为历史系和地理系。在20世纪50—60年代，河北大学历史学科以拥有漆侠、李光壁、钱君晔、傅尚文、周庆基、乔明顺、葛鼎华等史学专家，与北京大学、南开大学等创办《历史教学》杂志而著称于世。改革开放以来，河北大学历史学科再创佳绩，获得全国第二批、河北省第一个博士点，建成河北省唯一的教育部人文社会科学重点研究基地。中国宋史研究会秘书处挂靠于此，并负责编辑出版《宋史研究通讯》。2005年以来，又获得中国近现代史博士点，建成历史学博士后科研流动站，河北大学历史学科被评定为河北省强势特色学科，2009年1月河北大学历史学院成立，本学科获得空前大的支持力度，迎来更新更好的发展机遇。在继续编印《宋史研究论丛》（CSS—CI来源集刊）和《宋史研究丛书》的同时，我们决定隆重推出《河北大学历史学丛书》。该丛书编委会成员除河北大学历史学强势特色学科建设领导小组外，主要有郭东旭、刘敬忠、郑志廷、汪圣铎、张家唐、闫孟祥、刘秋根、刘金柱、吕变庭、杨学新、雷戈、肖爱民、肖红松等先生。

研究历史，教书育人，奉献社会，是我们的天职。

不吝赐教，日新月异，臻于完善，是我们的期待。

最后，衷心感谢各级领导和各位专家对本学科的长期厚爱和支持。特别鸣谢人民出版社对《河北大学历史学丛书》的鼎力襄助。

教育部省属高校人文社会科学重点研究基地
河北大学宋史研究中心
河北大学历史学院
河北大学历史学强势特色学科建设领导小组
组长：姜锡东 成员：王菱菱、范铁权、丁建军

目 录

《河北大学历史学丛书》出版缘起	1
绪论	1
一、选题缘起	1
二、学术史回顾	6
三、研究方法思路	11

上 编

第一章 胚胎期：戊戌维新时期的科学社团	13
一、民族危机与“合群”观念之兴起	13
二、“昙花一现”的戊戌学会	16
三、罗振玉与上海农学会	22
第二章 萌芽时期：清末科学社团（1900—1911）	29
一、概况	29
二、发展动因	31
三、社团个案	33
四、小结	39
第三章 生长与发展时期：民国时期的科学社团 （1912—1937）	41
一、空前之繁盛	42
二、各类专门性社团	47

第四章 曲折与挣扎：抗战时期的科学社团（1937—1945）	56
一、战争中的曲折	56
二、新社团的涌现	59
三、烽火中的奋斗	62
第五章 联合与奋进：解放战争时期的科学社团（1945—1949）	73
一、战后的艰难支撑	73
二、新生力量的诞生	75
三、维护和平、争取民主	77

下 编

第六章 传播科学	87
一、发行刊物	87
二、译著书籍	103
三、通俗科学演讲	108
四、创立科学图书馆	112
五、举办科学展览	119
第七章 致力于科学化运动	123
一、科学化运动兴起的时代背景	123
二、运动的“旗手”——中国科学化运动协会	125
三、诸科学社团的响应	135
四、科学理念的再阐发	137
五、效果分析	144
第八章 探索中国科学的体制化	148
一、晚清的西学东渐——科学体制化的基础	148
二、科学体制化的探索	150

三、小结	168
第九章 投身科学教育	171
一、关注西人之教育理论	171
二、探索教育改良	173
三、学艺大学与学艺中学	182
四、编纂教科书	185
第十章 科学社团的社会关系	189
一、“三足鼎立”——综合性社团之间	189
二、综合与专门之间	193
三、科学社团与科研、文化机构	197
四、社团与政府之关系	202
余论	214
一、“全国科联”与“全国科普”的成立	214
二、综合性学会的消亡	216
三、专门学会的新生	222
主要参考文献	225
后记	234

绪 论

一、选题缘起

“社团”(Association)一词,在《现代汉语词典》中的释义为:“各种群众性的组织的总称”。一般说来,社团有广义、狭义之分。广义的社团涵盖一切社会组织^①,诸如由家族、村社、同乡会等血缘地缘关系形成的自然群体,企业、学校、医院、政府等不同事业关系所组成的社会群体以及有共同目的、组织规章的各种实业性、文化性和政治性的社团。狭义的社团是指由一部分有着共同目的、共同关系、共同地位和共同行为的人组织的团体,家族、村社、同乡会等血缘地缘关系形成的自然群体,企业、学校、医院、政府等不同事业关系所组成的社会群体皆被排除在外。美国学者麦基佛曾指出,“社团是这样一种团体,它作为社区内部的一个器官,是为达到一定的特殊的目的并发挥作用而人为地组织起来的。”^②我们当下所说的社团,一般指狭义社团。

社团与学会二者有时易相混淆,但实际上二者有很大的差别。所谓学会,是知识分子为实现共同的理想,或为共同的兴趣而组成的团体。学者张玉法指出,学会有广、狭之分。广义的学会,指知识分子为某些共同兴趣而组织的团体,参加团体的人或研究学术,或传布知识,或宏扬理念;狭义的学会,指知识分子为研究学术所组织的团体,传播知识或宏扬观念皆属次要^③。郭正昭认为,一般说来,学会是由知识分子所组成的,具有“改革性的”、“组织性的”、“公开性的”

① 社会组织,在《辞海》中是这样定义的:为执行某种社会职能、完成特定的工作目标,并在一定的规章制度的维系下构成相对独立的社会实体。其要素有:有一定人数的集体;成员间能相互协作;有某种认同的目标;有一个规范性的组织章程;有一个具有权威性的分层领导体系;有一定的物质设备,作为组织的场所和工具。见《辞海》,上海辞书出版社1990年版,第1782页。

② (日)横山宁夫:《社会学概论》,上海译文出版社1983年版,第108页。

③ 张玉法:《戊戌时期的学会运动》,《历中研究》1998年第5期。

与“理性化的”集会结社的活动。学会与革命性会党、民间秘密会社以及一切纯宗教性的组合区分开来，又与民间诗社等松散团体相区别^①。王尔敏、陈胜昆认为，近代学会与旧式的集会结社明显不同，具体表现在六个方面：（1）近代学会的第一个表现，是构成一种有机体的组织，成为一种独立的具有架构的形体，并具备严密的系统门类，学会本身就是一个灵活的活动机关整体；（2）专门旨趣之表征；（3）规章的厘定。古代知识分子组会结社或制定序交，至多说明缘起与活动性质，并没有定立社约修规，以说明会员的行动依据、权利义务。但规章则是近代学会所必有的法律依据；（4）选举的使用。近代学会既为有机体之组织，其首脑中枢极为重要，而此种领导核心的产生，则是由选举而来，用以策划推动全会各部门之活动；（5）会费的担负。古时知识分子集会结社，向不论及会费年费之义务。而近代学会则特别定明款数，专人管理，以为经济基础；（6）发行报章书刊。古时结社，虽有诗文酬对，刊印著作，但仍是自由的、个别的、无定期制。近代学会之发行，则为律定的、团体的，乃至定期制之报章^②。从二者概念之内涵及学会的具体表征不难看出，学会是社团的组成部分，其突出特征是具有学术性，发起者和主要成员为知识分子。

任何事物都有一个产生、发展、演变的过程，社团亦然。中国的社团经历了从古代社团到近现代社团漫长的演进历程。中国古代关于“会”、“社”、“党”之类的释义较多，如“会”有集会、结盟之意，先秦诸侯间的集会结盟称“会盟”。“社”，上古指祭神的地方，也可指地区或单位、团体。古代也用“社会”一词，大体指一些人共同聚集在一个地方进行某种活动。“党”，在古代，一指地方组织，二指亲族，三指朋辈。朝廷常有人结成“朋党”，偏袒同党，攻击异己。“朋党”一词自战国时开始广泛使用，“朋”、“党”与“朋党”原义不相干。“朋”本为货币单位，有串连、聚集之义，后引申出“群”、“类”之意。在皇权专制制度下，皇亲国戚、内外群臣结党、争权夺利的现象比比皆是。朋党政治愈演愈烈，是造成人才窒息、政治动乱、社会阻滞不前的一大祸害。朋党一般没有完整的用文字记载的纲领、章程和固定的组织机构。在政治运作中，朋党可以控

① 郭正昭：《“中国科学社”与中国近代科学化运动（1914—1935）》，《中国近代现代史论集》第24集，台湾商务印书馆1986年版，第167页。

② 陈胜昆：《中国科学社的科学观（1914—1922）》，见吴嘉丽等编：《中国科技史演讲文稿选辑》（下），台北银禾文化事业公司1990年版，第102—105页；又见王尔敏：《中国近代学会约论》，《食货月刊》复刊第1卷第5期。

制中央和地方政权，垄断仕途，独占各种经济、政治利益，以党同伐异为能事。他们一般不公开自己的宗旨和纲领，更不公开打出朋党的旗帜，往往指斥对方为朋党。历史上朋党连绵不断，品类众多，主要有以下几种：（1）阉党（宦官党），指依附于宦官权势的官僚所结成的政治派别；（2）戚党与后党。戚党即以外戚为核心的政治集团。外戚包括皇帝的母族、妻族以及姐妹、女儿的夫族等异姓家族，由于与皇室联姻关系密切，受皇权庇护，在一定条件下结成颇有势力的戚党。后党即以皇后、皇妃为首的朋党，属于外戚集团的一部分。戚党与后党不同点主要在于，戚党以外戚为党魁，后妃是靠山；后党以后妃为党魁，外戚是其党羽；（3）帝党。顾名思义，是指支持皇帝的政治集团；（4）官僚士大夫党。官僚士大夫是封建国家政权中一支庞大的队伍，他们结党的现象既普遍又复杂，品类不一，性质也有所不同。朋党是中国古代较为普遍的政治现象，朋党之争在中国封建社会历史上留下了深深的痕迹。

大体言之，中国古代社团大体经历了三个发展阶段。先秦两汉时期，为中国古代社团的兴起时期。春秋以后，伴随着宗法制和贵族等级制所维系的旧制度的崩溃、新的封建生产关系的萌生与发展，带有社团性质的政治团体、学术团体、秘密宗教会社等先后兴起。春秋时期在社会上出现了以行会（当时称“肆”）为代表的社会团体，在乡村则有“春社”、“秋社”等形式的集合。从魏晋南北朝到宋元时期，是中国古代社团的发展与成熟时期。以工商业行会为代表的经济社团的产生和发展，以民间自发组成的武装团体为特征的军事社团的产生和发展，以文人结社为代表的学术社团的形成和发展，以及民间秘密会社、宗教团体、斗争日趋复杂化的朋党等社团，构成了这一时期丰富的社团种类和内容。明清时期是中国古代社团繁荣并开始衰落的时期。明清时期中国开始出现资本主义萌芽，行会（行帮）组织随着社会的分工和商品交换而日益发展。在工商业行会的基础上，又产生了遍及全国各地的商帮、行帮、会馆等类型的社团，军事社团、宗教社团等社团继续存在和发展，秘密会社进一步发展成为全国性的社会组织。有史料记载，清代秘密社团名目繁多，有文字可查的秘密社团有三四百种之多，如白莲教、哥老会、青龙会等。各种秘密社团最盛是在1755年（乾隆二十年）以后出现的。当时社会矛盾尖锐，人口恶性膨胀，土地兼并严重，造成大批无地可耕的游民，他们没有出路，纷纷投奔秘密社团^①。

^① 王世刚主编：《中国社团史》，安徽人民出版社1994年版，第2—3页。

明末士人结社风起，且从初起阶段的以文会友，发展为参与朝政、改革政治、推动社会变革的政治运动。这应从东林党的来源说起。东林党早期具有士人结社性质，主要发起者是顾宪成和高攀龙。后来东林三君（顾宪成、邹元标、赵南星）入阁为官，一度开始了由东林党专政的时期。东林党入阁后，在北京建立首善书院，继续讲学结社之遗风，南而江浙，西至陕西，响应其学风者日广。这一时期诞生了众多的文人结社组织，如应社、匡社、复社、几社、雪苑社、惊隐诗社等。其中，几社成立于1629年（崇祯二年），由杜麟征、夏允彝等联络成立，以“读书会友、追求科名”为宗旨。后因人数众多，意见不一，分化成无数小集团，各立门户，互相攻击报复，不少人在清朝大兴科场案中受到迫害。几社于清康熙初年被封禁，存在了四五十年。雪苑社始建于1639年（崇祯十二年），为侯方域、贾开宗等创办。清兵入关后，侯方域到南京参加复社，该社遂名存实亡。惊隐诗社又名逃之盟、举逃社，于1650年（顺治七年）由叶继武、吴炎、顾炎武等江南名士在松江一带创设，后因该社成员吴炎等人涉及文字狱而停止活动。

中国古代社团具有以下特点：第一，原始性。一些社团的组织尚未稳定，反映社团章程的盟词、规约也不够完善；有的社团为了共同的目的，按照一定的内容和形式进行活动，但没有明确的社章；第二，分散性。除了秘密宗教会社和明清时期极少数社团之外，大部分社团都体现了依照血缘和地缘关系所组成的小团体的活动形式，很少形成跨地域的乃至全国范围的大联合；第三，封建性。一些社团带有浓厚的宗法色彩，在活动的内容和形式上存在着迷信与愚昧，具有较强的排他性。

鸦片战争后，清政府逐步沦为半殖民地半封建社会，同时也开始了艰难而漫长的近代化过程。在这个过程中，社团也经历了漫长的发展与变化，呈现出新的特点：第一，过渡性。从明清时期发展而来的诸如白莲教、天地会等秘密会社以及行会等旧式社团，在新的历史条件下继续存在；同时，维新社团如强学会、保国会，革命团体如华兴会、光复会、兴中会以及各地的商会、地方自治团体、立宪团体不断涌现。民国以后，社团的建立如雨后春笋，层出不穷，使近代中国社团呈现出明显的新旧并列与交替的过渡性；第二，社团的种类日益繁多。政治社团、军事社团、经济社团、文化社团、教育社团、科学社团、社会公益类社团、改良风俗类社团以及宗教社团等纷纷涌现，可谓异彩纷呈、错综复杂。第三，地区分布呈现出不平衡的状态。社团主要集中在城市，其中地位显要的海、北京等大都市相对较多，相对闭塞的内地城市较少；第四，一些社团已具有突出的近

代化特征。这体现在：其一，团体内部成员有一致认同的明确宗旨或目标，其所从事的活动具有一定的社会性；其二，有全体成员共同认定和遵守的付诸文字的规章。规章具体揭明该团体的宗旨和活动内容，规定成员的权利、义务等；其三，加入该团体的人符合其所拟定的成员资格规定，履行一套组织程序，而不是通过血缘、朋友或地缘关系联结；其四，社团内部成员之间的关系是一种正式的角色关系，在互动之前即已确定，它不取决于成员的个性特征，而是由成员所处职位所决定，具有非个性化和抽象化特征；其五，社团内部一般设有不同层级的办事机构，分工明确，职权分明，相互协调整个团体的活动，使之达到一体化并发挥整体功能。

科学社团是科学发展到一定阶段的产物，同时也是科学发展的积极推动者。在各类社团当中，科学社团与近代中国的科学文化事业密切相关。中国最早的科学社团可以追溯到明穆宗隆庆二年（1568年）由徐春甫在顺天府（今北京）发起的“一体堂宅仁医会”，这和西方最早的自然科学学会“自然秘密学会”大体产生在同一时间段。进入17世纪以后，随着文艺复兴的发展，西方科学社团走上了稳健的发展道路，中国的科学技术及社团则由于种种原因落后于西方。鸦片战争前后，一些西方传教士怀着各种目的来到中国，较早创办了一些科学社团，如益智会、医疗传道会、上海文理学会等。这些社团，虽“以科学之矢，射宗教之的”，但他们发行报刊、翻译西方书籍、设立学校和图书馆，客观上对中国知识分子有直接的启蒙作用，也为国人创建科学社团起到了一定的示范作用。

由国人自发创建的科学社团发端于戊戌维新时期，繁荣于民国时期。戊戌维新时期诞生了一批社团组织，但其组织一般不甚完备，活动时间短，影响不大。中国第一个真正具有科学学会性质的团体是1909年由张相文等发起成立的中国地学会，之后影响较大的有1910年丁福保发起组织的中西医学研究会，1912年詹天佑等在广州创建的中华工程师会等。1914年夏，留美学生发起成立了群众性、综合性的科学社团——中国科学社，该社成为民国时期影响最大、范围最广、成就最为突出的一个民间社团。之后，一大批科学社团陆续成立，如中华森林会、中华农学会、中美工程师协会、中国心理学会、中国化工学会等。在众多科学社团当中，既有综合性的，也有专门性的；既有民间自发形成的，也有官方支持组建的。其中，较早成立的一些科学社团还明显带有中国传统社团的痕迹和特征；而更多的科学社团则效法西方，通过发行刊物、编著科学书籍、召开年会、举办科学演讲等多种途径宣传西方科学，大力提倡科学方法与科学精神，开

展科学研究和学术交流，致力于科学体制化的探索，在中国科技发展史上留下浓墨重彩的一笔。与西方科学社团相比，近代中国的科学社团无论是创建的社会环境，还是与政府的关系及其社会功能、组织等，都有自身的特征。经历了抗战时期的曲折与艰辛、解放战争时期的联合与不懈抗争，科学社团在新中国成立后迎来了发展的新曙光。在新的历史条件下，综合性社团意识到自身历史使命的完结，宣告解散；而各专门性社团则在新的政策引导和规范下调整更新，很快步入了新的发展阶段，继续谱写中国科学发展的华彩乐章。

自改革开放以来，中外文化交流逐渐增多，科学文化交流为中外文化交流中的一个重要环节。近些年来，科学技术的发展程度已成为衡量一个国家综合实力的重要指标。当前，我们不仅要引进西方先进科学技术，还应积极借鉴西方科学发展的成功经验，注重培育完善、健全的科学体系，以形成具有中国特色的科学发展机制。那么，如何引进、学习西方科学，如何恰当地选取西方科学体系中的精华为我所用？如何发掘中国传统文化中有利于科学发展的因子，近代中国科学社团的发展历程为我们提供了许多可资借鉴的经验。具体来说，近现代诞生的科学社团，是怎样传播科学与普及科学的，他们是如何致力于科学体制化的尝试和探索的？科学社团与历届政府、广大民众的关系如何？等等。所有这些问题，都需要我们予以全面、深入的剖析与考察。

二、学术史回顾

近些年来，行会、商会、红十字会等各类社团组织成为学界研究的焦点。相对而言，科学社团始终是社团史研究中的“冷门”，研究成果不多，以下扼要述之。

（一）宏观研究

截至目前，从总体上对科学社团的宏观研究并不多见。尹恭成《近现代的中国科学技术团体》一文是较早的一篇。文章分戊戌、民国两个时期，探讨了不同时期科学技术社团的发展历程、发展规模、主要活动及作用，尝试剖析了不同时期社团发展的特点^①。林文照《中国近代科技社团的建立及其社会思想基础》一

^① 《中国科技史料》1985年第5期。

文认为,中国近代科技社团分晚清、民国两个大阶段,从社团发展的规模和速度看,两个大阶段又可分为两个小阶段,依次是维新变法时期、戊戌政变至清末,民国初年至抗日战争爆发前、抗战期间及抗战胜利后的几年。文章在考察了各阶段社团发展特点的基础上,剖析了中国近代科技社团的社会思想基础^①。杨娜《中国近代科学社团的历史演进与社会影响》一文以1840—1919年为研究时限,从科技文化史角度对中国近代科学社团的历史进行梳理,将其分为萌发、产生、活跃、发展四个时期。通过与西方和日本近代科学社团的对比,分析其发展特点:近代科学社团在曲折发展的同时存在明显不足,在与传统文化既融合又碰撞中缓慢演进,在现实社会的激发与阻碍中艰难生存。该文还揭示了中国近代科学社团对近代科学和近代社会其他方面的影响。但遗憾的是,该文对1919年以后的科学社团并未予以考察,也就无法揭示近代中国科学社团发展的整体面貌^②。陈洪杰《中国近代科普教育:社团、场馆和技术》的第一章“中国近代的科学社团与科普教育”,考查了中国近代科学社团产生的时代背景、发展历程,简要介绍了浏阳算学社、中华学艺社、中国科学化运动协会三个社团在科普教育方面的活动及效果^③。段治文《中国现代科学文化的兴起》一书第二章“科学研究发展及科学本土化的探索”,对清末民国的科学社团进行了考察,并简要缕析了民国科学社团在科学本土化方面的功绩^④。

张剑《中国近代科学与科学体制化》一书第六章“科学社团的发展及其功能演化”,从科学社团及其近代变异、近代科学社团的发展演化、综合社团与专门社团关系等方面,对科学社团的发展历程、贡献及成败得失等问题进行了探讨。张剑把近代中国科学社团分为三个阶段:20世纪30年代以前是综合性科学社团发展时期,30年代是专门学会的快速发展时期,1945年以后综合性社团与专门性社团同时发展,但由于很快出现政权变革,其发展趋势并没有得到完全展现^⑤。王奇生《近代中国学会的历史轨迹》一文将清末学会分为两个时期:1895年强学会成立至1898年,为学会发展初期。1898年10月,清廷下诏禁止结社,学会活动受到严重摧残。至1904年,清廷知大势所趋,解除党禁。1908年后学

① 王渝生主编:《第七届国际中国科学史会议文集》,大象出版社1999年版,第538—549页。

② 大连理工大学2008年硕士学位论文。

③ 华东师范大学2006年硕士学位论文。

④ 上海人民出版社2001年版。

⑤ 四川人民出版社2008年版,第295页。

会蓬勃发展。民国30余年间,以五四新文化运动前后为界,大致可分为两个阶段。五四以前,呈现多元化的格局;五四以后,功能专业化的学会得到蓬勃发展。文章认为,近代功能专业化的学会的出现,正是建立在近代学术专精分殊化的基础之上。致力于知识专精领域的新型知识分子群体已不再是过去同质性甚高的传统士大夫阶层,他们已难以完全认同某一个阶层,但另一方面,新型知识分子对各自的专业知识圈有着强烈的认同,这种基于对某一特殊知识范畴的共同兴趣,使他们形成超地缘的沟通组织网络。此种超地缘的组织网络的功能与作用,远非传统知识分子坐而论道、聚而讲学可相比拟,学术的传播与交流也不再囿于传统学者以函札的形式在师友之间相往来,而是通过学会、书刊等现代文化媒介扩散与流播到全国以至国际学术领域,从而使学术研究由分散的地域性的活动转变为有组织的超地缘的活动^①。

其他对近代科学社团的宏观考察,大多散落在科技史、社团史相关论著中,如杜石然编著《中国科学技术史稿》(科学出版社,1982)、郭金彬《中国科学百年风云》(福建教育出版社,1986)、林庆元与郭金彬《中国近代科学的转折》(鹭江出版社,1992)、董光璧《中国近现代科学技术史》(湖南教育出版社,1997)、王世刚《中国社团史》(安徽人民出版社,1994)、任定成《在科学与社会之间——对1915—1949年中国思想潮流的一种考察》(武汉出版社,1997)、李喜所《近代中国的留美教育》(天津古籍出版社,2000)、古俊贤《中国社团发展史》(当代中国出版社,2001)、赵冬《近代科学与中国本土实践》(社科文献出版社,2007)等。2005年秋,山东教育出版社推出了由路甬祥主编的《中国近现代科技史研究丛书》(多卷本),涉及近现代科学在中国的传播、学科的建立与发展、近现代技术的引进与发展、科研和教育机构及科技体制的演变等方面^②。以上这些论著对中国近代科学社团有一定的论述,但大多或为简单的介绍,或侧重考察某一社团,缺乏宏观、深入的研究。

需要指出的是,以往有些论著对近代科学社团评价不高,如〈美〉郭颖颐著

^① 《学会》1990年第6期。

^② 该套丛书包括27种专题研究论著、9种研究资料 and 工具书。专题研究主要有《科学社团在近代中国的命运——以中国科学社为中心》、《中国近现代科技奖励制度》、《中国数学的西化历程》、《中国近代数学教育史稿》、《中国近代代数史简编》、《地质学与民国社会》、《静生物调查所史稿》、《中国近代疾病社会史(1912—1937)》等,共27种;研究资料与工具书,有《中国近代科技期刊源流(1792—1949)》、《近代科学在中国的传播》、《日伪时期的殖民地科研机构》、《翁文灏年谱》等,共9种。

《中国现代思想中的唯科学主义》一书认为,包括中国科学社在内的近代科学社团是中国“唯科学主义”的始作俑者,正是它们对科学的宣传导致了国人对科学的盲目尊崇,科学被奉为“赛先生”,真正的科学未能产生。这一观点在国内外一度有着相当多的支持者。但笔者认为,这种观点显然与历史事实不符,其主要症结在于缺乏对近代中国科学社团的全面了解和研究,也就看不到科学社团在中国科学发展史乃至社会转型中的重要地位和作用。

(二) 个案考察

对科学社团个案的研究主要集中在两方面:其一,对综合性科学社团的研究。截至目前,学界对民国时期影响最大的科学社团——中国科学社的研究相对较多,已出版学术专著3部,即冒荣《科学的播火者——中国科学社研究述评》^①、张剑《科学社团在近代中国的命运——以中国科学社为中心》^②和拙作《体制与观念的现代转型——中国科学社与中国的科学文化》^③,均为博士学位论文;已发表学术论文30余篇,以樊洪业、李喜所、张剑、薛攀皋、许为民、许康等学者的研究成果相对较多,具有一定的代表性。港台及海外学者的研究,如郭正昭《“中国科学社”与中国近代科学化运动(1914—1935)》、陈胜昆《中国科学社的科学观(1914—1922)》、〈美〉彼德·巴克(Peter buck)《美国科学与现代中国》、〈美〉戴维·C·雷诺兹(David. C. Reynolds)的博士论文《知识的扩张与生活的丰富:中国科学社与民国前期的科学理解》(英文)等^④。对中华学艺社的研究,如钱益民《中华学艺社研究(1916—1932)》(复旦大学2001年硕士学位论文)、欧阳亮《中华学艺社研究》(华东师范大学2004年硕士学位论文)、范岱年《一个曾致力于人文与科学交融的学术团体及其刊物——中华学艺社和〈学艺〉杂志的兴衰》(《科学文化评论》2004年第3期)、郭晓波《中华学艺社与中国科学的近代化》(河北大学2008年硕士学位论文)等。以上论文对中华学艺社的创建、发展历程、主要活动进行了考察。对中华自然科学社、中国科学技术协会、中国科学促进会等综合性科学社团,学术界尚未予以应有的

① 南京大学出版社1999年版。

② 山东教育出版社2005年版。

③ 人民出版社2005年版。

④ 具体可参见拙著:《体制与观念的现代转型——中国科学社与中国的科学文化》,人民出版社2005年版。

重视,研究成果寥寥。

其二,对专门性社团的研究。近代诞生了为数众多的专门性科学社团,此方面的研究显得较为“散乱”。论文方面,有关中国数学会、中国物理学会、中国地学会、中国化学会、中华农学会、中华医学会等科学社团皆有专文论及,如亢小玉《中国数学会的创建及其数学期刊》(《河北农业大学学报》2005年第6期)、李龙如《浏阳算学社、浏阳算学馆及其创办缘由》(《学会》1994年第9期)、张友余《新中国数学会始末》(《数学的实践与认识》1997年第3期)、洪震寰《清末浙江的“瑞安务农会”》(《中国农史》1985年第2期)、朱物华《中国数学会》(《中国科技史料》1980年第3期)、王思明《中华农学会与中国近代农业》(《中国农史》2007年第4期)、刘逖《中国地学会》(《中国边疆史地研究》1991年第2期)、陈孟勤《中国近代生理学的发展与中国生理学会》(《生理学通报》1986年第10期)、刘远明《中华医学会与民国时期的医疗卫生体制化》(《贵州社会科学》2007年第6期)、胡一峰《建设“新医”的努力——〈医学周刊集〉与丙寅医学社研究》(《中国科技史杂志》2005年第2期),等等。王秀良《清末杂志、社团与数学传播》(天津师范大学2003年硕士学位论文)一文介绍了天算学社、知新算社等几个数学社团,考察了社团在数学传播方面的贡献。

著作方面,薛愚《中国药学会史略》(中国医药科技出版社,1987)、杨乐等《中国数学会60年》(湖南教育出版社,1996)、王弭力《中国地质学会80周年记事》(地质出版社,2002)等对中国药学会、中国数学会等专门性科学社团进行了考察。张培富《海归学子演绎化学之路——中国近代化学体制化史考》一书考察了归国留学生在中国化学体制化方面所扮演的角色和发挥的作用。其中第二章重点考察了留学生组建的化学社团(海外、国内)的科学体制化探索及其历史功绩^①。上海交大出版社2008年推出了《中国学会史丛书》,现已出版13部,即《中国物理学会史》、《中国气象学会史》、《中国化学会史》、《中国海洋学会史》、《中国力学学会史》、《中国农学会史》、《中国土木工程学会史》、《中国林学会史》、《中国环境科学学会史》、《中国营养学会史》、《中国电子学会史》、《中国药学会史》、《中华中医药学会史》,涉及13个科学社团的创建与发展历程、历史功绩,但其内容偏重于新中国成立后。

总之,目前对科学社团的研究多侧重于个案解析,如对中国科学社以及一些

^① 张培富:《海归学子演绎化学之路——中国近代化学体制化史考》,科学出版社2009年版。