

流动人口研究丛书

丛书主编 叶文振

流动中的 爱恋与婚育

——来自对流动妇女问卷调查的报告

叶文振/王玲杰/孙琼如 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

流动中的爱恋与婚育

——来自对流动妇女问卷调查的报告

叶文振/王玲杰/孙琼如 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

流动中的爱恋与婚育:来自对流动妇女问卷调查的报告/叶文振等著. —厦门:
厦门大学出版社, 2009. 12
(流动人口研究丛书)
ISBN 978-7-5615-3435-9

I. 流… II. 叶… III. ①妇女-流动人口-恋爱问题-调查报告-中国②妇女-
流动人口-婚姻问题-调查报告-中国③妇女-流动人口-生育状况-调查报告-中
国 IV. C924. 24 D669. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 232161 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

[xmup @ public. xm. fj. cn](mailto:xmup@public.xm.fj.cn)

厦门金凯龙印刷有限公司印刷

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

开本:787×960 1/16 印张:21.25 插页:2

字数:368 千字 印数:1~1200 册

定价:35.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

丛书总序

从眷恋土地、不出远门的庄稼人到跨越村乡、四处打工的农民工、再到东西与城乡双向迁移的流动人口，历时 30 年的改革开放铺开了这幅让全世界瞩目与惊叹的中国人口画卷。

人们惊叹，是因为它的规模十分庞大，几乎是非洲的尼日利亚或亚洲的孟加拉国的整个国家在流动，或者平均每十个中国人当中大约就有一个人是流动人口。

人们惊叹，还是因为它的主体是被人们认为最传统保守、也最缺乏流动条件的中国农民，他们居然成为东方这块古老的土地最具流动性的群体。

人们惊叹，更是因为它的动因是历时不长的改革开放，但这场改革开放却改变了中国农民几千年传承下来的生存方式，把原来紧紧捆绑在农村土地上的命运，转移到城市的上空去高歌去放飞。

惊叹之后，人们开始接近、调查和思考流动人口这个群体，于是我们就有了与流动人口一样发展的关于流动人口的研究，研究者包括来自各个相关学科的专家学者、硕士博士研究生，他们所承担的由各级政府与一些国际组织资助的专项课题，以及辛苦产出的科研成果或学位论文，当然还有根据这些研究出台了关于流动人口的一系列公共政策。

但是，当回顾和审视这些已有的研究时，我们不得不承认，一些明显的不足让我们心怀不安，甚至感到对不起我们这些不仅养活自己而且还撑起城市经济一片天的流动人口。首先，有意识或无意识流露出来的对流动人口的偏见往往在低估流动人口对中国工业化、城镇化贡献的同时，把一些标签，如“盲流”、“超生游击队”、“越轨行为易发群体”等，贴在他们的身上，进而影响

了对流动人口研究的学术公正。其次，我们习惯地站在流出地与流入地，特别是流入地的利益角度研究流动人口，对人口流动可能给区域稳定与发展带来怎样影响的过度关注，挤压了对流动人口这个群体本身的研究投入与人文关怀。最后，有质量的统计数据的缺乏、对简单描述分析的偏重以及各相关学科介入的单独行动，都在一定程度上限制了对流动人口研究的深入与提升，先进研究技术的有效应用、多学科的学术联手，还有有分量与新意的解释分析与理论建构都还在我们的期待之中。

正是在这样的社会与学术背景下，我们以为，推出一套关于“流动人口研究丛书”是十分必要与适时的。她将是一个充满人文情怀的集结号，呼唤学界的各个学科与各个学者，调整我们的文化意识与取向，整合我们的学术热情与资源，一起来真实地书写这些流动中的父老乡亲、兄弟姐妹，一起把我们实事求是的研究成果转化为以人为本的公共决策，一起在科学发展中迎接流动人口在他们喜欢的地方落户安居、生息发展。

我们希望，这套丛书是流动人口自己的书，也就是它的书写会淡化和排除“他者”的研究意识和运作，努力做到用流动人口自己的声音诉说自己，用流动人口自己的视角观察自己，把人口流动的前因后果和流动人口的悲欢离合真实地记录下来。

我们还希望，这套丛书是流动人口的全书，它将涉及到流动人口的点点滴滴、方方面面，包括流动人口流动的动力机制、决策过程、出走路线与流出方式；流入后的异地生存与发展、生命周期的展开与延续、对在流入地定居、继续流动或返回流出地的再次选择；人口流动对当事人个人、家庭其他成员、流出和流入地，甚至对整个国家社会经济文化多层面多方位的影响与后果；人口流动的未来趋势、结构特征、以及流动人口的权益与义务；还有我们党和政府、企业、NGO、NPO 以及整个社会为流动人口实现他们的人生追求所作出的各种政策设计与人文努力等等。

这套丛书是多学科通力合作的书，从这里，我们将看到，过去的学科隔离研究被优势互补的学科合作研究所取代，过去的传统学科研究被交叉学科新兴学科研究所取代，过去的男性立场的学科研究被社会性别视角的比较研究所取代。

实际上，我们的愿望已经开始成为一个个美好的现实，例如刚刚闭幕的2009年中央经济工作会议正在酝酿让更多愿意留下的流动人口在流入地落户，

共享城市化的发展成果；最近由全国妇联妇女研究所与中国人民大学人口与发展研究中心联合举办的“人口·性别·发展论坛”发出呼吁，在人口学与女性学的学科联姻中，对包括流动妇女在内的中国女性人口的生存质量与发展机会给予更多的学术关注；还有不断有媒体报道，一些流动人口也主动地拿起笔或敲起电脑的键盘，开始书写自己流动的历史和充满梦想的未来……

因此，我们有理由相信，随着时间的推移，这套丛书将记录越来越少的关于人口流动衍生的问题，讲述越来越多的关于流动人口实现人生理想的成功经历和中国城市化进程不断往前推进的美好故事。

叶文振教授

2009年12月

于福州闽都大庄园

目 录

丛书总序

第一章 研究的背景与意义	1
1.1 问题的提出	1
1.2 研究的背景	2
1.2.1 研究的历史背景	2
1.2.2 研究的现实背景	4
1.2.3 研究的理论背景	6
1.3 研究的目标	9
1.4 研究的意义	10
1.5 本书的架构	12
第二章 研究的资料和方法	16
2.1 资料来源	16
2.2 样本分布与特征	17
2.2.1 样本的区域分布	18
2.2.2 样本的年龄结构	21
2.2.3 样本的社会特征	22
2.2.4 样本的经济特征	25
2.2.5 样本的流动经历	28
2.3 分析单位与方法	31
2.4 小结	33
第三章 婚姻观念	35
3.1 理论概述	35
3.1.1 概念界定	35
3.1.2 文献述评	37

3.1.3 解释框架	43
3.2 婚姻态度	45
3.2.1 对婚姻的认识	45
3.2.2 性别差异	47
3.2.3 户籍差异	52
3.2.4 婚姻态度影响因素的回归分析	56
3.3 婚姻需求	60
3.3.1 结婚的想望及其目的	60
3.3.2 婚姻目的影响因素的回归分析	66
3.4 婚姻观念的变迁	71
3.4.1 对未婚同居的看法	71
3.4.2 对婚外恋情的看法	72
3.4.3 对“傍大款、包二奶”的看法	73
3.4.4 婚姻观念变迁的后果与成因	74
3.5 小结	77
 第四章 恋爱择偶	 83
4.1 择偶标准	84
4.1.1 择偶偏好	85
4.1.2 择偶标准中的生理条件	92
4.1.3 择偶标准中的人品条件	96
4.1.4 择偶标准中的物质条件	98
4.1.5 双方的互补与同质	102
4.2 恋爱经历	103
4.2.1 理想与实际恋爱年龄	104
4.2.2 认识对方的方式	113
4.2.3 恋爱次数	117
4.3 择偶面临的问题	117
4.3.1 择偶的制约因素	118
4.3.2 恋爱失败的原因	119
4.4 对恋爱与结婚关系的看法	121
4.4.1 恋爱与结婚的关系	121
4.4.2 婚恋间隔	122

4.4.3 恋爱观的影响因素分析	125
4.5 小结	125
第五章 婚姻缔结	130
5.1 结婚登记与仪式	130
5.1.1 结婚登记	131
5.1.2 婚礼举办	134
5.2 初婚年龄	145
5.2.1 实际初婚年龄	146
5.2.2 理想初婚年龄	151
5.2.3 理想与实际初婚年龄差距及其原因	160
5.3 结婚时的收支	162
5.3.1 结婚时的总开支与构成	164
5.3.2 结婚开支的资金来源	170
5.3.3 结婚的总收入	176
5.3.4 结婚总开支的影响因素分析	179
5.4 小结	180
第六章 婚姻质量	184
6.1 家庭地位	186
6.1.1 家务分工公平性	186
6.1.2 家庭经济支配的自主权	192
6.1.3 家庭事务的决策权	194
6.1.4 对家庭地位的总体评价	197
6.1.5 家庭地位的影响因素分析	200
6.2 夫妻性生活	202
6.2.1 日常亲昵行为	203
6.2.2 性感受交流	204
6.2.3 性意愿表达	206
6.2.4 性前嬉时间	208
6.2.5 性快感频率	210
6.3 婚姻调适	212
6.3.1 夫妻冲突	213

6.3.2 冲突的平息及后果分析	216
6.3.3 夫妻感情状态	222
6.4 婚姻满意度	225
6.4.1 对婚姻生活与配偶的满意度	227
6.4.2 婚姻满意度的性别差异分析	231
6.4.3 与未外出打工女性的对比	233
6.4.4 与女性常住人口的对比	235
6.4.5 婚姻满意度的影响因素分析	235
6.5 小结	248
第七章 生育需求	252
7.1 生育态度	254
7.1.1 孩子需求	254
7.1.2 不想要孩子的理由	258
7.1.3 生养孩子的目的	260
7.1.4 孩子需求的内在结构	264
7.2 生育数量	267
7.2.1 无政策约束的数量偏好	267
7.2.2 只生一孩的主要原因	270
7.2.3 生育数量偏好的影响因素分析	272
7.3 生育性别	275
7.3.1 只生一孩的性别偏好	277
7.3.2 生育二孩的性别偏好	281
7.3.3 无政策约束的性别偏好	281
7.3.4 一孩、二孩和无政策约束的性别偏好比较	281
7.4 生育时间	283
7.4.1 理想生育年龄	283
7.4.2 理想婚育间隔	287
7.4.3 理想生育年龄的影响因素分析	289
7.5 小结	291
第八章 生殖健康	294
8.1 生育经历	295

8.1.1 初育年龄	295
8.1.2 生育规模	304
8.1.3 生育性别结构	307
8.1.4 孩子出生地	309
8.2 避孕节育	310
8.2.1 避孕知识了解程度	311
8.2.2 避孕知识获取渠道	315
8.2.3 避孕知识水平的影响因素分析	316
8.3 生殖权力	320
8.3.1 性生活状况	320
8.3.2 生育决定权	322
8.3.3 避孕措施承受对象	322
8.3.4 生育控制效果	323
8.4 小结	324
后记	328

第一章 | 研究的背景与意义

我国伟大的改革开放事业已经铺开了 30 年的辉煌进程。当我们回望这 30 年的难忘经历时，大家都会不约而同地注意到与改革开放相伴随的一个重大人口现象，就是历史上罕见、国际上少有的人口流动。这个规模接近 1.5 亿的从农村到城市、从不发达地区到发达地区的流动人口（段成荣等，2008），不仅成为城市快速繁荣、东部沿海地区率先发展起来的一支重要力量，而且还逐渐成为一个热闹的研究领域，吸引着越来越多的相关学科的专家学者为之投入时间和精力。

本书也把自己的学术关注投向这个领域。但是与以往研究不同的是，我们只研究女性流动人口，而且只分析她们在城乡流动、内地沿海流动中所发生的关于恋爱、婚姻、生育等观念与行为的变化。

本章是我们这本书的开篇。我们首先阐明要集中研究的问题，接着具体展开我们这个研究的历史、现实以及理论方面的背景，在背景交代之后将明确本书研究所要达到的学术目标以及将要体现出来的意义，最后是描述这本书的篇章架构。

1.1 问题的提出

如前所述，本书要研究的是流动妇女、主要是来自农村的流动妇女的婚育问题。首先，我们是从生命周期的角度来研究流动妇女的恋爱、婚姻和生育观念与行为的，所以它是一个过程的研究，也就是把处于不同婚姻家庭阶段的流动妇女组合成一个假设的人口群体，然后追踪她们从恋爱到成婚再到生育的婚姻家庭观念和行为的足迹，重现作为一个特殊人口群体的流动妇女恋爱、结婚与生育的历程。

其次，我们是从统计实证的角度来研究流动妇女的恋爱、婚姻和生育观念与行为的，所以它是一个描述的研究，也就是利用问卷调查得来的第一手资料和相关信息，对流动妇女的恋爱、婚姻和生育观念与行为进行系统的量化展示，进而了解她们婚恋和生育模式的主要特点、流动中发生的变化以及根据不同结构指标分组后表现出来的差异。

再次，我们是从人口流动的角度来研究流动妇女的恋爱、婚姻和生育观念与行为的，所以它又是一个比较的研究，也就是在与从未有过流动经历的农村女性的比较中、与流入地常住女性的比较中探讨流动妇女所经历的在婚恋、生育方面的变化，以及流动过程及其特点与这些变化之间的重要联系。

最后，我们是从社会性别的角度来研究流动妇女的恋爱、婚姻和生育观念与行为的，所以它还是一个解释的研究，也就是在与流动男性的性别比较中，去发现同样经历人口流动的这两个群体在婚恋、生育方面所表现出来的不同的变化模式，并给出一个较为科学的女性学或女性社会学理论解释。

1.2 研究的背景

本研究展开的背景至少包涵三个维度，一是历史的纵向维度，二是现实的横向维度，三是理论的学科维度。下面让我们就这三个研究背景做一个简单介绍。

1.2.1 研究的历史背景

本研究的历史背景就是从 1978 年开始的波澜壮阔的改革开放历程。在这短短的 30 年间，整个世界都一起看到了我国翻天覆地的巨变。流动人口既是这个巨变的一个组成部分，同时又是这个巨变的一个重要结果，即在这个巨变过程中，流动人口本身也经历着一个历史性的变迁。

就女性流动人口来说，如果是从“民工潮”开始涌现的 1990 年开始观察，那么她们当时主要是以“打工妹”的身份出现的，年轻、未婚、打工赚钱是她们所拥有的共同性别特征，她们不仅主要流向几个经济特区，特别是广东深圳，而且大部分集聚在这里的出口加工业。伴随着改革开放的进程，女性流动人口的构成和流动模式也不断发生变化。她们不再是年轻、未婚的，已经结婚甚至生育的中青年农村女性也加入了这个流动群体，她们或者单独出行，或者以“举家迁徙”的形式进行流动，把过往的个人流动演变为“家庭化”的过程（段成荣、周皓，2001；段成荣等，2008）。因此，从历史时期的纵向角度来

看，至少有三个方面的时期变化使流动妇女的婚恋生育问题变得更加复杂：

首先，是流动妇女这个被研究主体的变化，即规模与结构上的变化。一方面流出的女性人口在绝对数量上与时俱增，并在一定程度上改变了流动人口的性别结构，如流动女性的规模从1990年的949万人，迅速增加到2000年的4935万人、2005年的7325万人，她们在流动总人口中的比例也同期从44.45%逐年提升到48.25%和49.71%（段成荣等，2008），甚至个别学者把流动女性逐年增加的新现象称为“移民的女性化”（李路路，2002）。另一方面，由于已婚已育农村妇女的加入，流动妇女的自然结构如年龄、社会文化结构如婚育经历和教育程度都发生了较大的变化。这种结构上的变化使流动妇女的婚育观念与行为从原来主要是未婚流动女青年的婚前性观念和实践、择偶观念与行为，发展为更为多元与复杂的有关婚恋与生育的所有观念和行為全过程，包括已婚流动妇女的婚姻生活质量、家庭性别地位、生儿育女选择、婚姻稳定性与再婚行为等。而且更为重要的是，由于婚育链条的拉长，发生在不同时期的婚恋和生育行为还会产生相互影响，如未婚与已婚流动妇女对婚姻的态度是不一样的，未婚生与已婚生流动妇女的生育观念也是不尽相同的。值得一提的是，整个流动人口性别结构的变化，特别是女性流动人口的增加还会减少同乡之间恋爱和婚姻，提高跨越区域的流动人口之间、流动人口与常住人口之间的两性恋爱和婚姻组合发生的频率。

其次，是流动方式的变化。如果说过去的流动女性相对更多的是出于务工动机，后续的恋爱婚姻是流动的衍生物的话，那么现在的相当一部分流动就可能直接与婚姻生育相联系，她们是为了家庭团聚或为了稳定已有婚姻或抱着多生一个孩子的期待而加入流动队伍的。如一项调查显示，在流动人口中，外出男性的93.4%为务工、经商者，而女性有62.8%属于婚姻家庭迁移（中国社会科学院社会学所，2000）。所以我们不能习惯地把流动经历作为所有流动妇女婚育观念与行为变迁的一个成因。另外，现在的流入地也更加多样化了，原来比较集中的东南部特区流动逐步扩展到比较普遍的城乡流动和内陆向沿海的流动，甚至一些工业化速度比较快的乡镇与县域如福建的晋江、石狮等也都成为流动人口的流入地选择。其结果，流动女性的婚恋和生育观念与行为不仅受到工业化、城镇化过程的影响，而且还遭遇不少流入地婚姻生育文化习俗对它们的浸染，尤其是与当地常住人口谈恋爱和通婚的流动妇女更回避不了这种地域婚生文化对她们不同程度的同化。例如晋江与石狮所代表的闽南大男子文化与生男意识，不可避免地要渗透到流入女性与当地男性组合而成的婚姻关系中，直接影响着他们的婚姻生活和生育选择。还有更加丰富的对流入地情况的

了解、不断拆除的城乡壁垒以及流入地提供越来越多的就业扶持和市民待遇，都在一定程度上减少流动妇女的流动盲目性，增加了她们在流入地生存和发展的机会和能力，或者说流动妇女的流动效率提高了，可以想象这种日趋上升的流动效率会使流动妇女在考虑婚恋大事时多一些从容，并更多地从情感上，而不是从经济所需来做出选择。

第三，是过去 30 年改革开放带来的婚姻家庭文化的大变革。婚姻家庭模式的多样化、婚姻生育的功利化、性观念与行为的开放化以及婚姻稳定性下降与孩子抚养成本上升，这些首先发生在城市的婚姻家庭文化变迁，通过公共媒体和网络，也通过人口流动，逐步扩散到乡村，进入村民家庭，所以与其说是人口城乡流动引起流动妇女婚育观念与行为的变化，不如说是新的婚育文化城乡流动导致流动妇女婚育观念与行为在流动之前就发生变化了，或者至少给流动后发生变化提供了准备。如果这是一个不可忽视的社会文化现实的话，那么我们以前关于流动经历对流动妇女婚育观念与行为的影响是不是高估了？也就是说，在改革开放初期，我们可以把流动妇女婚育观念与行为的变化主要归因于她们所经历的流动过程，那么到了改革开放的中期以及今天，我们就不能忽视从城市到乡村所发生的婚姻家庭文化与制度嬗变所产生的影响了。

所以，当我们从历史的视角看待所提出的研究问题时，现在研究流动妇女的婚育观念与行为已经和过去的探讨大大不一样了，我们研究对象的自身结构变化要求我们从过去比较单一的分析“打工妹”的择偶模式，过渡到对流动妇女婚恋、生育整个过程的全方位研究；我们研究对象的流动方式变化要求我们从过去比较简单的估计流动经历对流动妇女婚育观念与行为的影响，转化为更加综合的对流动方式的测量和更加科学的对其作用的分析；我们研究对象的所处时代的变化要求我们从过去比较虚拟的对待社会文化制度变迁的影响，发展为也能够更为具体地反映我国婚姻家庭文化与制度变革在流动妇女婚育观念与行为变化过程中所发挥的作用。

1.2.2 研究的现实背景

相比较来说，本研究的现实背景也许更值得我们去关注。它主要体现在流动妇女也成为我国婚姻家庭文化与制度继续变革的重要力量；流动妇女的婚恋与生育实践既直接影响他们自己的流动生活质量和发展状态，而且还决定流入流出地的社会和谐；流动妇女的婚育模式还在很大程度上反映性别关系与城乡关系的基本性质及其交互影响等方面。

长期以来，农村妇女基本上是我国婚姻家庭文化与制度的被动接受者，甚

至是逆来顺受的实践者和最严重的受害者，正是因为这样，人们把我国婚姻家庭文化与制度的变革希望寄托在城市女性身上。然而在以农村妇女为主的我国社会，城市女性在变革传统婚姻家庭文化与制度方面的作为和收获如果不扩展到农村，被广大农村妇女所仿效与分享，那么这种变革就不是全面与彻底的，甚至还是非主流的。由改革开放催生的流动妇女及其在婚育观念与行为方面所做出的不一样的选择，才真正让我们看到我国婚姻家庭文化与制度变革的社会意义与充满希望的明天。流动妇女不仅亲自投身到流入地的婚姻家庭文化与制度变革过程中，而且还通过她们与流出地的社会联系，把变革中的婚姻家庭观念与行为进行远距离的传播。她们在变革自己的同时，其实还扮演着两个重要的角色，一是以参与者的身份扩大流入地婚姻家庭文化与制度变革的声势，二是以传播者的身份推动流出地婚姻家庭文化与制度变革的开展。脱离流出地熟人文化约束的未婚流动女性的婚育选择、分居状态下的已婚流动女性的婚姻生活实践以及在流入地充分发展和富裕起来的流动女性在婚姻家庭生活方面的观念转变与行为创新，都会给我国婚姻家庭文化与制度的继续变革带来活力和增加新的内容。从这个意义上来说，我们研究流动妇女的婚育观念与实践，不仅是因为她们的规模越来越大、婚恋与生育经历越来越丰富，而且还因为她们的婚育选择对我国婚姻家庭文化与制度变革的未来走向起着越来越重要的决定作用。

不论是借助恋爱婚姻开启流动之路，还是流动之后带来婚育机会，流动妇女的婚恋与生育实践都在推动我国婚姻家庭文化与制度变革的同时，还直接影响着自己的流动生活与发展，决定流出流入两地的社会稳定与和谐。从流动妇女流出后的生活和发展来看，适时展开健康的爱恋和进入合适的婚姻关系，十分有利于她们排除心理孤独、增强对流动生活的幸福感和对流入地的归属感，而且更为重要的是，婚恋关系的建立还拉开和拓展她们在流入地的社会网络，为自己流出后的生存和发展添加更多的有效的当地社会资本，起到传递信息、帮助决策、介绍就业，甚至为接受教育培训和自我创业提供经济资助等不可或缺的作用。至于已婚流动女性如何有效地应对流动过程与流入地社会经济背景对婚姻存续和发展的挑战，如何合理地安排孩子生育与培育计划，更是直接影响到婚姻家庭生活的质量和婚姻关系、亲子关系的稳定，进而又影响她们在流入地的幸福感和成就感。从流出、流入两地的社会稳定与和谐来看，流动妇女的婚恋和生育观念与行为所产生的作用也是显而易见的，一些不健康的婚生观念和实践不仅通过自己的恋爱互动、婚姻生活和家庭关系间接影响社会稳定与和谐，而且还通过不良的形式如三陪、骗婚、以“二奶”身份介入他人婚姻、出租身体为人代生等，直接导致社会关系的不和谐，制造一系列本不应该发生

的社会冲突与悲剧。所以我们有必要也有责任既从正面的角度去引导和帮助流动妇女，解决她们在婚恋与生育过程中遭遇的问题和困难，让她们能够顺利地去有质量地去选择对象、去建立和经营婚姻关系、去实践自己的生育理想，把自己的情感生活与流动发展引入一个良性互动的过程，又从防范的角度去提醒流动妇女树立先进的婚恋观和生育观，避免她们成为各种婚姻家庭冲突和悲剧的制造者或受害者。

从现实背景来考察，我们还要关注到一个社会事实，也就是流动妇女的婚恋和生育的观念与行为以及在婚姻家庭关系中的处境，其实是一面重要的镜子，反射出流动妇女在流动过程中不可避免地还会遭遇到性别不平等与城乡不平等交错在一起的双重影响。一项有关流动妇女职业发展的研究发现（叶文振等，2005），已婚农村妇女进城后的户外就业人数明显减少，在业率不及53%，失业或在家料理家务照顾孩子的比例从流出前的17.9%上升到47%，特别是岁数越大的流动妇女，进城后职业发展的可能性越小；另外，农村流动妇女到城市后最多见的就业选择就是成为以经营小店铺和开设小吃店为主的个体户，约占就业总人数的30.34%，但是这些店铺多是夫妻店，已婚流动妇女的职业状况在一定程度上依附于丈夫，并没有真正实现独立的职业发展；还有，配偶的收入越高，养家的能力就越强，流动妇女户外就业可能性就越低。可见性别与城乡不平等一方面减少流动妇女进城后的就业机会，尤其是正规的社会就业机会，进而从经济上强化了她们对丈夫的依赖性，甚至由于生计的需要而无法从不幸的婚姻中走出来；另一方面还挫伤流动妇女走出家庭、参与社会的自立自强的主动性和积极性，从主观意识上加大她们对“男强女弱”、“男主外女主内”等传统性别文化的认同，进而把照顾好家庭、维护好婚姻作为自己流动后的主要人生活活动。由此延伸出来，流动妇女流出后的非自愿和自愿留在家担当贤内助的比例、被迫接受不平等婚姻交换的比例（叶文振，2007）、按照丈夫意愿违法超生的比例等婚姻家庭指标都在一定程度上反映了流入地对流入人口的不平等对待进一步扩大了流动人口婚姻家庭关系中的性别不平等，而性别不平等的加剧又反过来让一些流动妇女更难适应流入地的生存与发展环境，结果就有可能在被城市拒绝之后，又因为丈夫无力承担生活费用、或者丈夫有了新欢而被遗弃。面对这样的现实，我们的研究也会关注，流动妇女婚姻家庭观念与行为的变化到底在多大程度上受到城乡与性别不平等的双重影响。

1.2.3 研究的理论背景

就像我们前面提到的，对流动人口的关注和研究几乎是和这个特殊人口群