

现在中国没有完全发展起来，一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学，**没有自己独特创新的东西，老是“冒”不出杰出人才。**

—— 钱学森

中国教育 怎么了

2009.11.11

北京

求解“钱学森之问”

庞跃辉 史银  著



著名教育专家

北京大学教授、博士生导师

香港大学现代语言文化学院荣誉教授

严绍瑛

作序并倾力推荐



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>

ZHONGGUOJIAOYUZHENMELE

2009.11.11

北京

中国教育 怎么了

求解“钱学森之问”

庞跃辉 史 银 著

重庆大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育怎么了：求解“钱学森之问” / 庞跃辉，史银著.
—重庆：重庆大学出版社，2010.11
ISBN 978-7-5624-5694-0

I. ①中… II. ①庞…②史… III. ①教育事业—发展—研究—中国 IV. ① G521

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 176792 号

中国教育怎么了 求解“钱学森之问”

庞跃辉 史 银著

选题策划：翟 飏 责任编辑：喻为民
文字编辑：罗建维 版式设计：冯 波
责任校对：朱承麒 责任印制：张 策

*

重庆大学出版社出版发行

出版人：邓晓益

社址：重庆市沙坪坝正街 174 号重庆大学（A 区）内

邮编：400030

电话：(023)65102378 65105781

传真：(023)65103686 65105565

网址：<http://www.cqup.com.cn>

邮箱：fxk@cqup.com.cn（营销中心）

全国新华书店经销

重庆华林天美印务有限公司印刷

开本：787 × 1092 1/16 印张：16.75 字数：245 千

2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5624-5694-0 定价：28.00 元

本书如有印刷、装订等质量问题，本社负责调换
版权所有，请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书，违者必究

序

现代科技突飞猛进、日新月异，人类社会文明进入了一个快速化、多元化、整合化的发展新时期。在如此时代背景下，教育面临着严峻挑战和发展机遇。教育牵动着社会的神经，教育的水平和成效，是衡量一个国家社会文明进步状态的重要标尺，也是展示社会文明进步成果的重要平台。因此，教育历来备受人们高度关注。

饱经沧桑的中国教育，虽然经历了曲曲折折、坎坎坷坷的发展道路，但不抱成见的人都能体认到，中国教育确实取得了巨大成就。据《国家教育事业发展规划纲要》指出，“十五”时期我国各级各类教育稳步发展，国民受教育水平显著提升，15岁以上人口平均受教育年限达到8.5年。到2005年，全国普及九年义务教育人口覆盖率和初中毛入学率均达到95%以上，进入全面普及的新阶段。高中阶段教育规模继续增加，在校生达4 031万人。职业教育在改革中加快发展。高等教育实现历史性跨越，毛入学率达21%，进入大众化发展阶段，高水平大学和重点学科建设取得重大进展，高校科技创新能力增强，成为

国家创新体系的重要组成部分。但将世界教育现状及我国发展的综合前景考察,我国人均受教育水平仍然不高,从业人员平均受教育年限仍低于发达国家平均水平3年以上,创新型人才和高技能人才不足,杰出人才缺乏。

如今,人们站在新的时代高度,面对世界现代教育的巨大冲击,怀着焦虑与希冀之情,对中国教育进行新的审视。著名科学思想家钱学森先生提出了一个振聋发聩、令人深思的问题:为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?“钱学森之问”既是关系中国教育事业发展的一道急迫、艰深命题,也是关乎国家发展与民族命运的一个重大问题,需要整个教育界乃至社会各界共同求解。

直面“钱学森之问”,人们可以从不同角度进行求解。有人认为,“钱学森之问”本身就是一个值得追寻的悠久深沉历史问题。也有人认为,应从消除传统文化之不足来求解“钱学森之问”。还有人认为,应从建设一流大学来求解“钱学森之问”。另外,有人认为应从消除教育行政化管制、根除学术腐败、健全科研创新制度、建立科学合理的教育评价体系、改革考试录取制度,以及构建科学透明的教育发展决策机制等方面来求解“钱学森之问”。

当然,学无止境、术无定势,因而直面“钱学森之问”除了以上“求解”之外,也许还有其它各种各样的求解,或者还可能出现许多新的求解。无论哪一种求解之道,都体现了人们十分关注“钱学森之问”这道既关系中国教育事业发展,又关乎国家发展与民族命运的急迫、艰深命题,在某一角度、某一侧面或某种程度上都可以说为求解“钱学森之问”提供了重要参考价值。

为了进一步求解“钱学森之问”,必须运用系统论的理论和方法,对中国教育进行系统的深入分析研究,因为教育发展是一项复杂的社会系统工程,不是在单向性、一维性、静止性的孤立状态中实现的。因此,必须把教育发展作为一项涉及多种因素和关系的复杂系统来加以深入分析研究。与教育发展系统密切相关的有自然环境系统因素、社会环境系统因素,也可区分为物质系统因素、精神系统因素,还可区分为人的内在系统因素、外在系统因素,同时还可区分为历史演进系统因素、现实行进系统因素以及

未来构想系统因素等系统结构要素、系统运行过程和系统功能特征等重要因素关系。

重庆交通大学人文学院庞跃辉教授,集合诸位学者对我国教育体系中的多个层面的现状进行了综合性考察,运用系统论的理论和方法求解“钱学森之问”,从教育观念系统因素、教育管理系统因素、幼儿教育系统因素、小学教育系统因素、中学教育系统因素、大学教育系统因素、继续教育系统因素等角度和层面,对教育现状进行多维度、多层次的系统深入分析研究,从中发现在教育观念、教育管理、幼儿教育、小学教育、中学教育、大学教育、继续教育等领域所存在的重大误区,找出其深层原因,寻求解决问题的有效途径和科学方法。

本书主张面对教育现状和发展需要,必须确立适应现代教育的新型教育理念,为促进教育发展提供思想先导;必须进一步深化教育体制改革,加快构建现代教育管理新模式;必须消除幼儿教育拔苗助长的危害,让幼儿保持童心与童趣;必须改变小学生在不堪重负中喘息的情状,使小学生在愉快学习中成长;必须改变中学教育文理分科的模式,让中学生在知识海洋中畅游;必须改变大学教育单向度、程式化定势,使大学生能真正成为社会栋梁;必须改变继续教育专为技能补课的功能弱化状况,全方位构建终生学习新体系。总之,本书的基本核心思想在于强调教育需要真正步入促进人自由全面发展的轨道,杰出人才的辈出才有可能,振兴教育才有希望!

风物长宜放眼量。人类已进入 21 世纪,知识经济浪潮扑面而来。我国也进入了全面建设小康社会、加快社会主义现代化建设的新时期,教育的特殊重要功能和作用越加凸现。当前,我国教育改革和发展正处在关键时期。应该清醒地看到,我们的教育在诸多方面还不适应经济社会发展的要求,不适应国家对人才培养的要求。经济繁荣、社会进步,需要先进的、现代化的教育;民族复兴、国家强盛,需要先进的、现代化的教育。我们应当有强烈的紧迫感和使命感。

我们深信,如果能够在系统深入分析教育现状、发现制约教育发展的主要矛盾和问题的基础上,深刻把握现代世界教育发展趋势,真正按照教育规

律办事，深入贯彻落实科学发展观，有针对性地提出进一步深化教育体制改革的切实可行的新思路、新政策、新措施，重点突破、分步实施，以点带面、点面结合，分类指导、全面推进，教育一定会开创新局面，取得令人欣喜的新成就。

感谢庞跃辉教授的厚爱，他嘱我将这样一些感受记下为文，并推举为序文，这是十分不敢当的。

严绍璦

2010年阳春记于北京大学

（严绍璦：北京大学教授、博士生导师，全国古籍整理规划出版领导小组成员、北京大学比较文学—比较文化研究所所长、教育部人文研究重点基地北京大学东方文学研究中心学术委员会主任、北京大学学术委员会人文学部委员、北京大学中国语言文学系学术委员会主任、中国社会科学院中日社会文化研究中心学术顾问、香港大学现代语言文化学院荣誉教授、复旦大学日本研究所顾问教授、北京外国语大学海外汉学研究中心学术委员会主任、中国人民大学汉语世界推广研究所—国际汉学研究中心学术委员会主任、日本早稻田大学日本籍研究所客座教授）

目 录

序 /1

引 言 反思“钱学森之问” /1

第一章 教育观念有偏颇 /15

“传道、授业、解惑”是中国传统教育观的经典。然而，曲解或者固守传统教育观，势必形成僵化的教育理念，游离世界现代教育潮流。因此，必须冲破曲解或固守传统教育观念的误区，为促进教育发展提供思想先导。

第二章 教育管理过度行政化 /29

过度的教育行政化管制，致使教育管理缺乏活力，深化教育体制改革步履维艰。因此，必须冲破过度的教育行政化管制的体制误区，加快构建现代教育管理新模式，使教育管理真正成为教育发展的推动力。

第三章 幼儿教育超前成风 /59

幼儿教育盲目超前的态势愈演愈烈，致使幼儿的灵性过早泯灭，好奇心丧失殆尽。因此，必须冲破幼儿教育盲目超前的误区，避免拔苗助长的危害，让幼儿保持天真烂漫的童心与童趣。

第四章 小学教育负担过重 /87

大剂量的课堂知识灌输和超负荷的课外作业,使得小学教育成了不停运转的知识灌输机器,小学生在不堪重负之中连喘息的机会都没有。因此,必须冲破小学教育进行繁重知识灌输的误区,小学生才能在愉快的学习中享受成长的快乐。

第五章 中学教育陷入文理分科的泥淖 /115

中学教育在一切为高考服务的迷雾之中苦苦挣扎,文理分科成为影响中学教育发展的桎梏,致使中学生步入知识狭窄的偏道。因此,必须冲破中学教育文理分科为高考的误区,让中学生在知识海洋中畅游。

第六章 大学教育步入单向度误区 /157

大学教育囿于专业知识教育的定势,单向度、程式化教育状态依然严重,致使大学生难以形成“独立之精神、自由之思想”。因此,必须冲破大学教育囿于专业知识教育的误区,使大学生能够真正成为社会栋梁。

第七章 继续教育有名无实 /175

继续教育成了专为技能补课的工具,继续教育的功能大为弱化,致使继续教育陷入职业场所技能培训的泥潭。因此,必须冲破继续教育专为技能补课的误区,全方位构建有利于终身学习的新体系。

结束语 教育的真谛:促进人的自由全面发展 /203

参考文献 /252

2005年7月29日，温家宝总理在看望著名科学家钱学森时，钱老发出这样的感慨：“现在中国没有完全发展起来，一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学，没有自己独特的创新的东西，老是‘冒’不出杰出人才。”举例说国家最高科学技术奖自2000年设立以来，共有14位科学家获奖，其中就有11位是1951年前大学毕业的。

2006年11月20日，温家宝总理在一个教育座谈会上对与会的教育专家说：“去年看望钱学森时，他提出现在中国没有完全发展起来，一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学，没有自己独特的创新的东西，老是‘冒’不出杰出人才。我理解，钱老说的杰出人才，绝不是一般人才，而是大师级人才。学生在增多，学校规模也在扩大，但是如何培养更多的杰出人才？这是我非常焦虑的一个问题。”温总理拿这个问题请教国内最有名的六所大学校长和教育专家，他们的回答是：要培养杰出人才，关键是教师；要将基础教育和高等教育贯通起来；高校大改革大发展起来之后，

应该是大提高；做大高等教育，还要做强高等教育。如此回答，能否让钱老和总理满意呢？

其实，饱经沧桑的中国教育，虽然经历了曲曲折折、坎坎坷坷的发展道路，不能不说取得了巨大成就。据《国家教育事业发展规划“十一五”规划纲要》指出，“十五”时期我国各级各类教育稳步发展，国民受教育水平显著提升，15岁以上人口平均受教育年限达到8.5年。到2005年，全国普及九年义务教育人口覆盖率和初中毛入学率均达到95%以上，进入全面普及的新阶段。高中阶段教育规模继续增加，在校生达4 031万人。职业教育在改革中加快发展。高等教育实现历史性跨越，毛入学率达21%，进入大众化发展阶段，高水平大学和重点学科建设取得重大进展，高校科技创新能力增强，成为国家创新体系的重要组成部分。然而，目前我国人均受教育水平仍然不高，从业人员平均受教育年限仍低于发达国家平均水平3年以上，创新型人才和高技能人才不足，杰出人才缺乏。

如今，人们站在新的时代高度，面对世界现代教育的巨大冲击，怀着焦虑与希冀之情，对中国教育进行新的审视。著名科学家、思想家钱学森，提出了一个振聋发聩、令人深思的问题。真正让“钱学森之问”成为社会舆论关注的焦点，源于2009年11月11日的一封公开信。

2009年10月31日，钱学森在北京逝世，享年98岁。2009年11月11日，安徽高校的11位教授联合《新安晚报》给新任教育部部长袁贵仁及全国教育界发出一封公开信：《让我们直面“钱学森之问”》^①。发出公开信的沈正赋等11位教授在接受记者采访时说：“几天前，我们满怀悲痛送别了钱学森老人。作为一代科学大师，钱老对国家民族、对科学研究、对青年人才、对科学道德的挚爱，感动了全民族。他的崇高人格和科学精神就像一座灯塔，照亮后人前行的路。连日来，人们在缅怀和追思中，不时会被钱老提出的一个问题所震撼——‘为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？’这个被称为‘钱学森之问’的问题，已引起上至国务院总理下至普通学生的深思。它是沉重的，也是不容回避的。”

^①《让我们直面“钱学森之问”》，《新安晚报》2009年11月11日。

这11位教授认为,“钱学森之问”是关于中国教育事业发展的一道艰深命题,需要整个教育界乃至社会各界共同破解。为此,他们愿意通过《新安晚报》,以知识分子的良知和责任感,给教育部新任部长袁贵仁及全国教育界同仁发出《让我们直面“钱学森之问”》这封公开信。信件原文如下:

尊敬的袁贵仁部长并全国教育界同仁:

钱学森走了,又一颗巨星陨落了。我们深切缅怀钱老,缅怀他的科学精神和崇高人格,还有他的那句振聋发聩的疑问——“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?”

只有直面这个疑问,才能为目前中国教育存在之种种问题寻求真正的解决之道。

“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?”面对前来探望的温家宝总理,钱学森多次提出这样一个刻骨铭心的疑问。我们认为,钱老的疑问,也是所有教育工作者的疑问,是社会各界对中国教育的疑问,是一个伟大民族必须直面的疑问。

从1904年癸卯学制颁布、1905年废除科举至今,中国现代教育的发展已逾百年。从1977年重新恢复全国统一高考制度至今,中国当代教育的改革已经有30余年。应当说,积30余年来的发展和改革,我国的教育事业取得了巨大成就,为现代化建设提供了强劲的动力。但是,不能回避的是,今天的中国教育同样存在着许许多多让人痛心疾首的问题,有些问题甚至是深层次的。例如应试教育、学术腐败、论文抄袭等等,从某种意义上说,这些问题,正成为社会主义现代化建设进程难以突破的瓶颈。

前不久,温家宝总理在一次讲话中说:“当前,我国教育改革和发展正处在关键时期。”“应该清醒地看到,我们的教育还不适应经济社会发展的要求,不适应国家对人才培养的要求。”温总理的感叹,源于对中国教育深层次问题的忧虑。缺乏人才长远规划的短视行为,以及由此产生的扭曲的考核评价和选拔机制,怎能催生“独立之精神、自由之思想”?怎能创新之花盛开、创新之树常绿?

中国要实现经济的可持续发展,要实现文明、民主、富强的现代化目标,

绝对离不开先进的、现代化的教育，绝对离不开一批又一批杰出的、真正的知识分子。是时候直面“钱学森之问”了，中国需要建立新的教育哲学和教育理想，需要形成新的教育发展战略和目标模式，需要推进以体制改革为中心的教育改革。

眼下，袁贵仁部长刚刚走马上任，《国家中长期教育改革和规划纲要》正在制订，这时候，我们需要一起来面对这个问题：“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”我们一起来深思、来解题。

我们坚信，不久的将来，我们一定能解开这道题，一定能找到一条光明的路，中国的杰出人才也会由此不断涌现。这一天的早日到来，便是对钱老最好的缅怀。

此致

敬礼

沈正赋 芮必峰 胡荣华 卞利 康建中 谢云章 李正平 徐华
李桂华 杨四平 吴玲

2009年11月11日（排名不分先后）

如今，面对“钱学森之问”这道既关系中国教育事业发展，又关乎国家发展与民族命运的急迫、艰深命题，有人呼吁：应当让更多的专家、学者、教授乃至社会各界人士都参与讨论，仁者见仁、智者见智地对这个问题来一场“思维风暴”吧！就目前的情况来看，人们正从不同角度、不同层面进行求解：

求解之一：一个值得追寻的悠久深沉历史问题

关注中国教育与科技发展，是一个悠久深沉的历史问题。有人认为，自春秋战国结束，汉代推行独尊儒术后，两千多年来的中国就一直在发出“钱学森之问”了。两千多年来，中国出过的大思想家，屈指可数！产生于中国的重大科技成果，少得可怜！也有人认为，“钱学森之问”，在上世纪已由一

位英国人提出过，此人就是著名科技史学家李约瑟。著有《中国科学技术史》的李约瑟曾问：为什么近代自然科学只能起源于西欧，而不是中国或其他文明？这就是“李约瑟之谜”。他提出一个悖论：“为什么古代中国人发明了指南针、火药、造纸术和印刷术，工业革命却没有发端于中国？而哥伦布、麦哲伦正是依靠指南针发现了世界，用火药打开了中国的大门，用造纸术和印刷术传播了欧洲文明！”

求解之二：应从认清“文化之不足”入手

传统文化与教育发展密切相关。有人认为，我们应该循着梁启超的思路，从反思“器物不足”、“制度不足”到反思“文化之不足”：我们的文化是怎样的文化？我们的文化在一定程度上说是官场文化，讲究的是等级，扼杀的是平等和真理。这一点，只要从人们见面总是以“袁厅长”“侯处长”“牛股长”“马经理”来相称即可知道，只要看校长、企业家也有行政级别即可知道，只要看连有的小学生以“当贪官”为志向即可知道。在这种被柏杨称为“酱缸文化”的传统文化中，权力是私有的、是被滥用的。因此，相对应的，个体是奴性的，被塑造成依附型人格，没有独立思考的习惯，怎么会有创新能力？在这种文化下，人们“畏天命、畏大人、畏圣人之言”，唯独不畏真理；只有盲从心理，没有科学精神；崇拜权力、金钱，唯独不崇拜知识。这样的文化背景下，又怎能产生“杰出人才”？

求解之三：没有真正一流的大学

一流大学是教育发展的重要标志。有人认为，所谓一流大学就是要有大量的、有学问的学者。在这一点上，中国的一流大学比不上美国的一流大学，也比不上欧洲的一流大学。很多大学自称是世界第一流，甚至有个说法国内某大学全世界排第15，这学生不相信，教授们也不相信。个别领导也可能被误导，以为这是权威说法。可是实际上，你不要讲全世界第15，排名美国东部第15都不到。中国有些大学说自己是世界一流大学，是不合实际的，是违

背“实事求是”原则的。

求解之四：大学精神没有真正确立起来

大学精神是引领大学教育的航标。有人认为，曾子《大学》首章说：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”著名教育家、国学大师陈寅恪为王国维所作墓志铭写道：“唯此独立之精神，自由之思想，历千万祀，与天壤而同久，共三光而永光。”那么，真正的大学精神是什么？在新一轮高等教育大发展的背景下，大学的规模越来越大，建筑越来越漂亮，但是我们不得不问，我们的大学究竟是否是现代意义上的大学？今天，我们对于什么叫大学，大学之大究竟指什么，这些概念和问题是越来越模糊。

求解之五：大学没有核心竞争力

好大学必须具有其强盛的核心竞争力，因为大学有没有核心竞争力，是大学办学水平高低的重要体现。有人认为，在中国面向未来的高等教育发展当中，欠缺的东西很多，大家感到最紧张的还是缺钱。如果认为有足够多的钱就可以打造出最好的教育，世界上最优秀的大学应该在沙特阿拉伯、阿联酋这些海湾国家。但我们知道最好的大学不在中东，在美洲。就连在战火连天的抗日战争时代，条件极其简陋的西南联合大学也出了一批大师。归根结底，大师和大学制度是一所好大学的核心竞争力，这些东西是外在建筑无法取代的。

求解之六：学术行政化和大学衙门化

“学术行政化”和“大学衙门化”是畸形的教育管理方式，是严重影响教育发展的一大障碍。有人认为，“学术行政化”和“大学衙门化”造成的危害，已经有目共睹。改革开放后，中国的大学教育，从苏式的专才模式向比较现代的通才教育模式转型，从教材、教法、培养模式诸方面，面临改革的

巨大压力。一方面要接受新东西，另一方面要结合中国国情加以试验，摸索自己的道路。在多年封闭和“文革”破坏之后，局面应该说是相当困难。经过各方努力，中国的高等教育，在学术转型和教学方式变革方面出现了一些好的苗头，有了初步与国际学界接轨的迹象。然而，恰在这个转型的关键时刻，教育行政部门高调介入大学事务，并空前强化行政控制，在数字化管理名目下，高校被迅速拖入了评审学术、数字学术和大学结构“衙门化”的泥潭。学生由于处在“衙门”结构的最底层，受影响最为深重。

求解之七：应当建立健全现代大学制度

能否建立健全现代大学制度，与高等教育发展关系甚密。有人认为，历史上看，蔡元培对北京大学的改造可以说是奠定了现代大学现代性的基础。而当下，大学和市场、社会的关系越来越复杂，但大学是否具有独立精神是大学至为重要的特点。一所大学的人文精神、价值和理念，只有通过一系列具体的办学制度才能生根和落实，现代大学制度也为大学精神的发源和滋养提供载体。没有这样一个制度保障，少数人的精神追求、非常先进的理念很难产生和保存下来。大学精神和大学制度，可谓互为表里。那么，面对现代教育的发展需求，我们所需要的现代大学制度，应当包含什么内容呢？如果用非常简略的语言表达大学制度，它应该包含以下重要内容：第一，大学自治；第二，学术自由；第三，教授治学；第四，通才教育；第五，学生自治。

求解之八：科研创新制度存在严重缺陷

能否具有良好的科研创新制度，是否能推动科学发现、技术发明的重要保障。有人认为，在美国，就算哈佛大学这样的名校，有些大教授到了一定年龄以后，学术界就不见得这么依靠他了，因为他可能不再做研究了。那是纯粹以学术作为评判标准的。可是中国的制度特别尊老，特别记得某教授从前的工作，而不记得年轻人需要新的知识。中国的年轻人要走新的道路，往

往有些有权的老先生或者个别大学领导会制造出种种障碍。因为创新不符合他们的利益，所以创新便只能被扼杀在摇篮中。院士制度是做学问的大障碍。做学问的年轻人，只要做得好一点的，将来都想当选院士。但是，现实是，有些高校甚至可以控制院士的选举，所以年轻人只能跟在制度后面唯唯诺诺，创新远远没有顺应继成利益集团的心意重要。现在中国的大学对年轻的学者、年轻的研究生不够尊重，从某种意义上说，年轻的学者只是跟着教授走的学徒。

求解之九：部分学生被培养成“奴才”或“愤青”

良好的教育应当引导学生形成“独立之精神、自由之思想”。有人认为，人的大学生涯，本是求知欲特别旺盛、自主意识形成的过程，也是产生各种歧见、异见，形成不良习行的时期。加之一代代独生子女的登台，而他们所受的家庭教育和中小学教育多少有点变形，心理不健康学生的比例大有增加的趋势，这更加重了大学教育的负担，需要学校加倍努力，小心应付才是。然而，事实恰恰相反，由于一些大学“衙门化”过程中，官场文化被大面积深度复制，在一些教师变成学官下属的同时，一些学生则成了下属的下属、奴才的奴才。有的学校的各种管理越来越严格细致，但要求只有一个，就是让学生听话。说得对要听，说得不对也要听，还不给学生任何解释；理解要服从，不理解也要服从，从来没有想过给学生哪怕一丁点自治的机会。在这种高压下，部分学生的心理问题不仅没有解决，反而更加严重，听话的变成了“奴才”，不听话的变成了“愤青”。

求解之十：教育问题与政府决策关系很大

教育出现问题，从某种原因上看，与政府的某些决策是有密切联系的。有人认为，近年来国人有“新三座大山”之说，教育即是其中之一。而在教育这座“大山”中，大学自然占了很大的分量。全国“两会”上，大学成为一些人大代表和政协委员激烈批评的对象。但稍加分析就不难看出，尽管