

ZHONGGUOCHUANTONGLEIBITUILIXITONGYANJIU

中国传统 类比推理系统 研究



周山
主编

上海辞书出版社

ZHONGGUOCHUANTONGLEIBITUILIXITONGYANJIU

中国传统 类比推理系统 研究

周山
主编

上海辞书出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国传统类比推理系统研究/周山主编. —上海:上海辞书出版社,2011.4
ISBN 978-7-5326-3235-0

I. ①中... II. ①周... III. ①推理—研究—中国 IV. ①B812.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 217088 号

责任编辑 朱伟明
装帧设计 汪 溪

中国传统类比推理系统研究

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行
上 海 辞 书 出 版 社

(上海陕西北路457号 邮政编码 200040)

电话: 021—62472088

www.ewen.cc www.cishu.com.cn

上海书刊印刷有限公司印刷

开本 787 × 1092 1/18 印张 12 $\frac{16}{18}$ 插页 1 字数 243 000

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5326-3235-0/B · 184

定价: 28.00 元

如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换

联系电话: 021—36162648

前 言

西方文化注重演绎,东方文化注重类比。文化类型的差异,形成了逻辑类型的差异。西方传统逻辑自明朝末年经李之藻译介为《名理探》传入中国,清朝末年又由严复译、著的《穆勒名学》、《名学浅说》再度传入中国,于是乎很自然地将西方传统逻辑与中国古老的名学、名辩学联系在一起。中国逻辑史的研究也便顺理成章地借助于西方传统逻辑这一把解剖刀,剖析中国的名学、辩学。

这样的研究顺理成章地存在了几十年,人们才渐渐意识到与文化类型的差异性之间似乎有些不协调。于是乎,便出现了一以贯之地注重类比思维的中国传统文化中究竟有没有“逻辑”的疑问。主张逻辑一元论即只认可演绎逻辑的学者认为,中国古代无逻辑。这无疑是对此前几十年中国逻辑史研究工作的最彻底的否定,从而引起了中国逻辑史研究者对此前研究状况的反思。迁就并依傍西方传统逻辑,忽视对中国文化及其传统思维方式特殊性的考察,以致对中国传统逻辑样式的漠视,造成了中国逻辑史研究的偏失,没有将“中国的”传统逻辑的历史作出合理的解读。逻辑究竟一元还是多元的问题,也再次成为学术界争论的热点。

人类的思维活动之所以生动而又富于智慧,是因为每一个完整的思维过程往往包含着多种类型的思维形式。西方人注重演绎,中国人注重类比,就是指在思维实践中演绎成分为主还是类比成分为主,对思维的形式结构及其规律进行反思时注重于演绎思维的形式结构还是注重于类比思维的形式结构。注重于类比思维的中国文化,仅仅用西方传统逻辑的眼光去打量,并且仅仅用西方传统逻辑去解读,就难免有舍本逐末的遗憾。

中国的传统逻辑之所以选择类比,是由中国传统文化的特殊性决定的。中国传统文化的特点,中国传统文化之所以绵延数千年至今无改,根本原因就在中国的文字由象形文字发展为象意文字。象形文字是单体字,是远古先民对具体物象的描拟。随着思维活动的需要,先人将两个或两个以上的单体字组合为一个复体字,便产生了象征某种意义的象意字(或称会意字)。

每一个象意文字都有“本义”和“延伸义”；每一个象意文字的“本义”只有一个，“延伸义”却往往有多个。每一个象意文字的“延伸义”，又往往都是类比思维的结果。一个陌生的象意文字，你可能读不出它的音，但是从它构成的几个单体字之间的关系，可以大致体悟出这个字的“本义”，甚至可以类推出它的“延伸义”。例如，“盅”字，由“虫”、“皿”两个单体字构成，可以会意到器皿中出现了虫这个“本义”，并由此产生“腐败”的联想。因此，用象形单体字和象意复体字表达思想的先民们，注重类比思维、善于类比推理也就成为必然。

当我们调正思路，将类比作为中国人的主要思维方法加以考察时，一个又一个具有相对完备性的类比推理系统，跃入我们的视野。这些推理系统虽然都具有类比这一属性，但是各有一个自成体系的概念系统，各有一套比较完备的推理规则。这些推理告诉我们，不仅逻辑是多元的，而且类比逻辑也是多元的。在多元的类比推理系统中，有相当一部分推理系统还与我国传统文化中的封建迷信纠缠在一起。因此，当我们从逻辑的角度对这些推理系统进行解构时，还有一个剥离迷信的任务。经过筛选，我们最终确定了对《周易》、《黄帝内经》、四柱命理、六壬预测这四个推理系统作尝试性的研究。

《周易》是中国历史上第一个类比推理系统。《周易》的核心是以两个最简单的阴、阳爻画为初始符号，构建而成六十四个符号组（卦）的推理系统；由于初始符号具有阴、阳属性，所以由此构建的每一个符号组也便都具有象意的性质。这个推理系统除了有一套进行推理时必不可少的“语法语言”，还有一套解读卦象爻象（对象语言）的自然语言即卦辞爻辞。由于卦象的象意属性以及卦辞爻辞的例说特点，决定了《周易》符号推理系统是一个类比系统。由于《周易》在中国传统文化中所居的特殊地位，尤其到了唐代《周易正义》成为科举考试时最具权威的“统编教材”，《周易》类比推理作为一种主导性的思维方法，一直规范着华夏子孙的思维实践，深刻影响着中国传统文化的绵延发展。

大致完成于秦汉时期的《黄帝内经》，是我国中医学理论的奠基之作。这同样是一个以阴、阳为核心概念建构起来的推理系统，只是在这里并没有用符号建构系统，而是引入“金、木、土、水、火”这五个概念即“五行”，组合成一个独立的概念系统；通过阴、阳平衡和五行相生相克的原理，构建成一个类比推理系统。任何一个完整的思维活动过程，往往包含着多种思维形式，作为一种指导如何通过望、问、切的手段准确判断病因和辨证施治的中医理

论,同样如此,除了运用类比推理之外,还包含有演绎、归纳和辩证等推理方法。但是,思维形式的多样性并不妨碍类比推理形式在中医辨证施治实践中的主导性地位;阴、阳平衡和五行生克原理,决定了以《黄帝内经》为代表的中医学理论系统的逻辑属性只能是类比。

关于生死寿夭、贫富贵贱、顺逆祸福等人生命运的探索,由来已久。被冯友兰先生称为“两汉时代最大的无神论者和唯物主义哲学家”的王充,认为人生性命贵贱决定于“初禀自然之气”、发生在“父母耵精”之初的那一瞬间。到了宋代,先人将决定人生命运的探索重点放在人的出生之时,并且用甲、乙、丙、丁等十个“天干”和子、丑、寅、卯等十二个“地支”加以定位,即出生的年、月、日、时各取一个天干一个地支,由此形成所谓的“四柱八字”推演系统。在推演过程中,先将天干、地支配置于“五行”即木、火、土、金、水,再根据五行相生相克的关系,结合四时旺衰等因素,推论人的生死寿夭、贫富贵贱、顺逆祸福。天干地支、五行生克与四时旺衰等文化元素,构建了又一个探索人生奥秘的类比推理系统。

四柱类比推理系统又称“命理哲学”,初衷是对人生奥秘的一种探索,但是在实践过程中往往被江湖术士利用,流变为封建迷信,成为骗人钱财的工具。

六壬系统形成的确切时间尚不清楚。清代《四库全书》总编纂纪晓岚也只能作出这样的估计:“或谓出于黄帝玄女,固属无稽。要其为术,固非后世方技家所能造。”(《四库全书·六壬大全提要》)古籍中有关六壬的书目,最早见于《隋书·经籍·五行》。这是一个与“四柱”系统相近、推理途径更错综复杂的类比推理系统。这一推理系统的终极目标是“究天人之际”,具体功用则涉及军事征战、政权争夺、灾异预测乃至日常生活等各类事项,是帮助人们决疑解难的又一种逻辑工具。“究天人之际”,使得这一推理系统的产生及其发展,与中国古代天文学的发展之间,有着十分密切的联系。正因为如此,这一系统一直受到历代封建士大夫的重视,成为封建统治者“御定”收录整理的古籍书。

无论是决疑解难的符号系统,行医治病的经验科学,还是探索人生历程的“命理”系统,预测天灾人祸的“六壬”系统,跳出它们的原始文本,从逻辑的角度审视它们,用逻辑的框架重新建构它们,以逻辑的语言描述它们,无疑是一件十分艰难的事情。艰难来自三个方面:第一,这是一件前人尚未开展的工作,没有任何借鉴和参考;第二,所谓的“逻辑框架”和“逻辑语言”是指“类比逻辑”,而类比逻辑的框架和语言本身尚未完全发育成熟,尚未被逻

辑学界普遍认可；第三，研究者对这些推理系统原始文本的理解深度与自身逻辑理论功底的综合素养。尤其是对“四柱命理”、“六壬预测”这类被江湖术士用作骗人工具的系统，还有一个区别逻辑系统本体与被扭曲之躯、剥离神学迷信外衣的艰巨任务。

这是一次学术性尝试。如果通过本书的阅读增加了对中国传统类比思维方法的理解，我们的初始愿望也算达到了。如果我们的尝试能够引起更多的学者参加到对中国传统类比推理系统的解读和研究中来，并且以此为平台构建一个具有中国文化特色的现代类比逻辑系统，无疑是我们所想达到的最美好的愿望。

这一次学术性尝试，获得了上海市哲学社会科学规划办公室、上海社会科学院科研处的大力支持和资助，谨表衷心感谢！

周 山

庚寅初夏于上海社会科学院

目 录

前言	周 山	1
上篇 《周易》类比推理系统	周 山	1
一、《周易》初始符号:华夏先祖关于类的认识历程		2
1. 从数字卦的演进看归类认识的萌芽		3
2. 阴、阳爻画的诞生及其逻辑定位		4
二、《周易》符号集:华夏民族类比思维方法的成熟		6
1. 八卦的象形类比		6
2. 六十四卦的象意类比		8
3. 《周易》符号推理系统中的基本概念		10
4. 卦辞、爻辞的类比功能		12
三、《周易》类比推理的基本规则		15
1. 自然递进规则		15
2. 当位规则		17
3. 三段规则		19
4. 二段规则		20
5. 对应规则		23
6. 整体规则		24
7. 变爻规则		26
四、《周易》类比推理的基本方法		28
1. 据象推理		28
2. 据辞推理		29
3. 象、辞结合推理		32
4. 占筮的淡化与援引推理的逻辑意义		35
五、提高《周易》类推结论有效性的几种因素		36
1. 经验性		37

2. 悟性	38
结语	39

中篇 《黄帝内经》类比推理系统 任秀玲 41

一、《黄帝内经》产生的文化背景 42

1. 华夏先民认识生命防治疾病的经验积累 42

2. 先秦诸子与《黄帝内经》的形成 44

二、《黄帝内经》的类比推理系统 50

1. 分类:区别和认识生理的起点 50

2. 比类:比较和确定两种事物情况的同异 54

3. 类喻:举它类事物比喻明理 56

4. 类推:由已知推测未知 58

三、《黄帝内经》类比推理的基本方法 59

1. 举统类:据模式推理 59

2. 司外揣内:据象推理 61

3. 司内揣外:据理推论 64

4. 知常达变:据常推变 65

5. 应因之术:据应推理 68

6. 神而明之:据阴阳推理 70

四、《黄帝内经》的类推模式及其规则 71

1. 精气类推模式及其规则 72

2. 阴阳类推模式及其规则 75

3. 五行类推模式及其规则 84

4. 四时类推模式及其规则 92

5. 藏象类推模式及其规则 96

五、提高中医类推结论有效性的若干方法 102

1. 整体审察:对病情全面了解和分析 102

2. 参验:准确辨认证候类型 103

3. 符验:选用正确推理模式 103

4. 经验:应用有成功经验的推理模式 103

5. 效验:推理模式具有客观有效性 103

结语 104

下篇(一) 四柱类比推理系统·····	晋荣东	105
一、四柱命理推断的历史演变·····		106
1. 早期中国的“命”观念·····		106
2. 早期的命相实践与命相理论·····		111
3. 四柱命理推断的孕育、发展与定型·····		113
4. 四柱命理推断的多维解读与逻辑重建·····		118
二、四柱推理系统的基本符号·····		121
1. 对象语言·····		121
2. 元语言·····		125
三、四柱推理的基本规则·····		138
四、四柱推理的主要模式·····		149
1. 日柱天干类推法·····		151
2. 入格八字类推法·····		156
3. 星宿神煞类推法·····		159
4. 地支生肖类推法·····		161
五、四柱推理的判定及提高结论可靠性的主要途径·····		162
1. 四柱推理的判定·····		163
2. 关于四柱推理结论的可靠性·····		167
六、四柱推理的基本特点·····		168
1. 四柱推理的类比性·····		168
2. 四柱推理的目的性·····		170
3. 四柱推理的情境性·····		171
4. 四柱推理的似真性·····		172
下篇(二) 六壬类比推理系统·····	吴克峰	174
一、六壬类比属性的中国古天文学背景·····		175
二、六壬的起源及其形式化嬗变·····		184
三、六壬排课系统:六壬类比逻辑的形式系统·····		189
1. 初始符号·····		190
2. 基本规则·····		191
3. 六壬类比的形式化推理步骤及变形公式·····		205
四、六壬占断系统——六壬类比逻辑的语义、语用系统·····		208
结语:关于六壬类比推理系统的逻辑反思·····		215

1. 独特的式盘类比	215
2. 关于六壬推理有效性的几个要素	216
3. 六壬推理系统的拓展是否可能	217

上
篇

《周易》类比推理系统

周 山

《周易》是我国流传至今最完整、最古老的一部书。在它之前，还有古书，例如与《周易》同称“上古三易”的《连山》、《归藏》。遗憾的是《周易》之前的这些古书均已散佚，近年从楚地发掘出的《归藏》，亦已残缺严重，难窥真相。《周易》不仅是一部完整地流传至今的最古老之书，而且是一部以符号系统为核心内容的古老之书。这是人类古代文明史上最具魅力的一件瑰宝，这是一件反映华夏民族早期文化发展历程的瑰宝，这是一件确定华夏子孙思维定势、规范华夏子孙思维方式、影响华夏民族发展方向的瑰宝。

长期以来，人们都把《周易》视为一部占筮之书。的确，古代先人一度将占筮作为预测未来、决疑解难的一种手段和途径，《周易》也曾一度作为占筮的工具书。《左传》、《国语》中的二十几个筮例透露了这样一条信息：在公元前八、七世纪及之前，贵族统治者遇到重大疑难之事，总要请专职人员占筮决疑，《周易》便成为占筮决疑中最权威的工具书。到了公元前六、五世纪，渐渐撇开占筮程仪，直接援引《周易》中的相关内容如卦象、卦辞爻辞决疑解难。到了公元前三世纪左右，进入了“善为《易》者不占”（《荀子·大略》）的时代。无论是占筮的时代还是不占筮的时代，《周易》总是扮演着帮助人们决疑解难的思维工具书的角色。

《周易》作为人类历史上第一个以类比为特征的符号推理系统，其逻辑价值居于首要地位；它不仅是中国逻辑史的起点，也是世界逻辑史的起点。几千年以来，《周易》在中国文化中一直居于主导地位，对华夏文化发展有着重要的规范作用。《周易》类比推理系统对华夏子孙思维实践的规范与影响，形成了中国人注重类比的思维定势。

本篇通过对《周易》符号推理系统形成的文化历史背景、符号集的类比属性、推理系统的基本概念、推理的基本规则、基本方法等的分析，展示这一类比推理系统的特有面貌。作为一个类比性质的推理系统，如何提高推理结论的有效性，也将作一些探讨。

一、《周易》初始符号：华夏先祖关于类的认识历程

《周易》符号系统由两个初始符号构造而成。这两个初始符号，一为阴爻“- -”，一为阳爻“—”。看似简单的两个符号，却是经历了漫长的认识历程才得以诞生；这两个符号的诞生，标志着华夏先祖跨入了对类的自觉认识的新阶段。

1. 从数字卦的演进看归类认识的萌芽

在数以万年计的远古时代,我们的先人刚刚走出蒙昧的泥潭,对周围各种事物情况发生发展的原因和规律还知之甚少,不得不祈求冥冥之中的“神灵”予以指示和帮助,时时处处发生着“以其昏昏使人昭昭”的占、卜场面。那些被今人称之为“史前”的占、卜运作及其规律,我们一无所知;但是其中一部分占筮结果,则被保留了下来,这就是我们现在所见到的一些被刻画在动物骨片上的“数字:这些数字以三个一组或六个一组的形式呈现在我们面前。据此可以推测,当先人将这些根据一定程序得到的数字,按照一定的方式记录下来时,占筮这种人类早期的预测活动,已经到了比较成熟的阶段。这些数字组合,被今人称为“数字卦”。

我们的先人最早将九个自然数依次刻写为:一、二、三、三、×、八、十、八、入。在占筮时,将每次所得的数字由下往上循序刻写。最早期,可能是以三次运筹作为占筮的最终结论。由于时代久远,这一类占筮记录已经极为少见,目前所见较多的是经过六次运筹所获的数字记录。目前已发现的这类记录中,时代最早的有江苏省海安县青墩遗址出土的骨角栖和鹿角枝上所刻的八组数字。这些属于新石器时代的“数字卦”,分别由一、二、三、三、×、八、十、八这八个数字组成。例如,其中有三五三三六四为一组、有六二三五三一为一组的卦体。如果按照偶数为阴、奇数为阳的原则将阴、阳爻画代入,这两组数字便分别相当于艮下乾上的䷳(遯)卦、乾下震上的䷲(大壮)卦。

这些“数字卦”,长期以来一直被称为“奇字”,引起过种种猜测,例如郭沫若先生曾猜测属于“族徽”一类的符号。随着考古材料的日渐丰富,20世纪70年代,中国社会科学院的张政烺研究员终于悟出这三个数字一组或六个数字一组的“奇字”,实际上就是《易经》卦体的前身。从此,这些古老的“奇字”便有了正式名称:数字卦。

到了殷商时期,这种数字卦不仅被刻画在骨片上,也开始铭刻在钟鼎彝器上;卦体的构造成分,也发生了重大变化。在张政烺先生收集整理的三十二个数字卦中,有七个卦体由三个数字组成,相当于后来的“经卦”;有两个卦体残缺不全;其余二十三个卦体均由六个数字构成,相当于后来的“别卦”(又称“重卦”)。总计这三十二个数字卦中的数字有一百六十八个,其中“一”至“八”字出现的次数为:

数 字: 一 二 三 四 五 六 七 八

出现次数：36 0 0 0 11 64 33 24

如果平均分配，每一个数为21次，然而现在“六”这个数的出现次数竟高达64次，相当于三个数字次数的总和，而“二”、“三”、“四”这三个数一次都未出现。对此现象只能作这样的解释：其中的“二”、“四”这两个偶数已被归入“六”这个数字中，“三”这个奇数则已归入高居第二位的“一”这个数字中。如果把一、五、七这三个奇数出现的次数相加，再把六、八这两个偶数出现的次数相加，两类数字的出现次数基本相等。由此推论，这一时期的先人，已经形成了“类”这一概念，按照单、双数的标准，将自然数分为奇、偶两类，并根据这一分类原则，首先将“二”、“四”简化归入“六”之中，将“三”归入“一”之中。迫使这三个数字简化归类的直接原因，是由于当一、二、三、四中的任何两个数字在自下而上相邻书写时容易彼此掺合，才不得不将它们按照单、双数（奇、偶）的原则归于相邻的“一”、“六”之中。

从这一次的进化中，可以感觉到当时的先人对于占筮所得的数所代表的具体数目已不大在意，但是对它们是奇数还是偶数却十分重视。奇、偶观念，作为数的分类，透露了先人归类思想的萌芽。占筮，居然扮演了“类”观念形成的摇篮这一重要角色。

2. 阴、阳爻画的诞生及其逻辑定位

循着奇、偶标准这一归类原则，“数字卦”中的数字不断归类简化。例如，在湖北江陵天星观楚墓中，发现竹简上刻有二卦并列（似为变卦）的八组共十六个卦，除了其中一个卦残缺一个爻之外，均为六个数字组成的卦体，它们所用的数字情况又有了变化：

数 字：一 六 八 九

出现次数：37 49 5 4

在这些数字卦中，除了二、三、四被简化分别归入“一”、“六”之中，五、七也被简化归入“一”之中；八、九虽有出现，次数却非常少，张政烺先生根据所见原始资料分析，似分别从“一”、“六”中化出，也就是说，这些竹简的时代，“数字卦”的九个自然数已统统归类于一、六两个数之中。二卦并列的八组“数字卦”以“变卦”形式出现，也说明这一时期的“数字卦”已经不是原来意义上的数字卦，而是已由数字上升为阴、阳爻符号的“易卦”时代了。

1994年，上海博物馆从香港市场购得一批战国时期的竹简中，有五十八简为《周易》内容，涉及三十四卦，是迄今为止所见最早的《周易》版本。其中的阴、阳爻画为：“—”、“⚊”。而迄今为止所能见到最早最完整的《周

易》，是葬于公元前 168 年的长沙马王堆第三号汉墓出土的帛书《六十四卦》。其中的阴、阳爻画，与上海博物馆收藏的竹简《周易》中的爻画相同，其阴爻与数字卦中的“乚”字形同。

与马王堆三号墓同一时期的阜阳汝阴侯墓中发掘出三百多个刻写着《周易》卦象和卦爻辞的破碎竹简上，阴爻刻写为“^”，与数字卦中的“六”字形同。

《周易》六十四卦中的两个初始符号“—”、“--”爻画源于数字的归类，是可以确定的结论。

由“数字卦”出发所作的上述推论，还涉及以下几个问题需要加以说明：

一是张政烺先生用以推论易卦前身的“数字卦”，与最后抽象为阴、阳爻为初始符号的“易卦”有一个本质的区别，即“数字卦”的象征意义与由阴、阳爻构建的“易卦”的象征意义在逻辑上具有本质的区别。“数字卦”不可能有相应的“卦名”、代表哪一类事物情况，这是因为以九个不同的数字按 3 个数字一组，可有 9 的 3 次方个不同搭配的“数字卦”；按 6 个数字一组，可有 9 的 6 次方个不同搭配的“数字卦”。即便以后相继简化数字，其卦体之数也远非八和六十四之数。八卦、六十四卦只有到了阴、阳两爻产生之后才能应运而生，它们对世间万物的分类及其象征类比的逻辑作用才能形成。

二是张政烺先生关于“数字卦”演进为“易卦”的分析依据是否可靠？我们认为，张政烺先生关于阴阳爻画源自数字、“易卦”源自“数字卦”的思路是合乎逻辑的。他所引用的那些“数字卦”虽然不能作为数字卦演进为易卦的直接证据，因为这些“数字卦”分别刻写在商周时期的甲骨、铜器陶器上，当时正是《周易》诞生的前后，而《连山》、《归藏》两部古易早已诞生。也就是说，商周时期早已完成了由数字卦向易卦的飞跃。但是，商周人在刻写数字卦时有意回避二、三、三这三个数字的行为，毕竟向我们透露了一个从“数字卦”演进为“易卦”的初始原因：避免上下连读的混乱。而现代的张政烺先生恰好把握住了这一至关重要的信息。毋庸置疑，在早已实现了由“数字卦”向“易卦”转换的商周时期，人们还要将占筮获得的筮数刻写在甲骨或铜器上，是为了保持占筮过程的真实性，同时，为了避免误读，也仿效先人将可能出现的二、三、三这三个数归入一或六之中。殷周乃至秦代的许多甲骨、石片、陶器上刻写的“数字卦”，都可以证明这一观点。例如：

1982 年春，安阳苗圃北地殷代墓葬中出土红色粗砂石一件，四面刻有六组筮数：六六七六六八、七六六六六七、七六八七六七、六六五七六八、八一——六六、八一——一六。按奇数为阳、偶数为阴的原则，分别相当于《周

易》中的《豫》、《颐》、《贲》、《小过》、《咸》、《大过》卦。

1990年,北京房山县镇江营遗址出土西周中期卜骨一件,正面刻有两组筮数:六六六六七七、七六八六五八,相当于《周易》的《临》、《蒙》卦。

20世纪40年代,四川理番县版岩墓葬中出土一件秦代双耳陶罐,其右耳外侧刻有一组筮数:一八七一八九,相当于《周易》的《离》卦。

这些资料表明:一、在商代、周代及秦代的石片、骨片、陶器上,刻有数字卦;二、这些数字卦中都不出现二、三、四这三种在上下排列时容易造成混乱的数字;三、已进入《易经》时期之后的商、周、秦代,仍有着将占筮的原始记录刻在石、骨、器皿等载体上的习惯,并由此获得了数字卦演进为阴、阳爻符号卦的间接理由或根据。

二、《周易》符号集:华夏民族类比思维方法的成熟

有了阴爻“⚋”、阳爻“⚊”这两个初始符号,《周易》类比推理系统的建构也便水到渠成。以三个爻画为一组的八卦,是先人将世界划分为八个大类的结果;以八个卦相互重合而成的六十四个六爻重卦,是先人将世界划分为六十四个小类的结果。八卦、六十四卦,是《周易》类比推理系统中的“对象语言”;为了解释这些对象语言,《周易》作者不仅对三爻一组的八卦和六爻一组的六十四卦各取一个卦名,还用自然语言对六十四卦以及每一卦中的六个爻都作了类比说明;为了保证类推的稳定性和有效性,《周易》类推系统中还有一套类似语法语言的基本概念。这些内容,建构成了《周易》类比推理系统。

1. 八卦的象形类比

八卦是由初始符号阴爻“⚋”、阳爻“⚊”按三个爻一组的原则建构而成的八个符号组。这八个卦有确定的排列次序,依次为乾、坤、震、巽、坎、离、艮、兑。因为阳爻画为一段、阴爻画为两段,乾卦含三段、坤卦含六段,震、坎、艮则由一个阳爻两个阴爻构成而含五段,巽、离、兑由一个阴爻两个阳爻构成而含四段,根据奇数属阳、偶数属阴的原则,八卦中的乾、震、坎、兑为阳卦,坤、巽、离、兑为阴卦。

先人为什么以三个爻画组成一个卦体?后人曾从各个角度进行猜测分析,比较普遍的意见认为,是先人将世界分为天、地、人三个层次的缘故,即八卦卦体中的三个爻,下位之爻代表“地”,上位之爻代表“天”,中位之爻代