

中  
国

# 发展道路

与  
发  
展  
方  
式  
转  
变

ZHONGGUO  
FAZHAN DAO LU

主 编 李 新  
副主编 周和风 李 刚

西南交通大学出版社  
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)



# 中国发展道路与发展方式转变

主 编 李 新

副主编 周和风 李 刚

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P ) 数据

中国发展道路与发展方式转变 / 李新主编. —成都：  
西南交通大学出版社, 2011.1  
ISBN 978-7-5643-1004-2

I . ①中… II . ①李… III . ①发展战略—中国—文集  
IV . ①D61-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 251513 号

中国发展道路与发展方式转变

主编 李 新

---

责任编辑 刘 立  
特邀编辑 杨岳峰  
封面设计 墨创文化  
出版发行 西南交通大学出版社  
(成都二环路北一段 111 号)  
发行部电话 028-87600564 87600533  
邮政编码 610031  
网址 <http://press.swjtu.edu.cn>  
印 刷 成都蓉军广告印务有限责任公司  
成品尺寸 146 mm×208 mm  
印 张 14.5  
字 数 403 千字  
版 次 2011 年 1 月第 1 版  
印 次 2011 年 1 月第 1 次  
书 号 ISBN 978-7-5643-1004-2  
定 价 38.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换  
版权所有 盗版必究 举报电话：028-87600562

# 前　　言

为了深入学习贯彻党的十七大精神，把转变发展方式的理论研究和实践探索推向深入，四川省社会主义辩证法学会于 2010 年 7 月在眉山市委党校隆重召开了年会，四川省各级党校和高等院校以及科研院所的 60 余名专家学者出席了会议。会议主题为：“中国发展道路与发展方式转变”，共收到学术论文 60 余篇。这些文章分别从“关于国内外发展经验”“关于中国特色社会主义发展道路”“关于转变发展方式”三个不同方面，从多学科视角进行了基础性、实证性、系统性研究，既有展望又有深虑，既有经典解读又有理论创新，具有一定的学术价值和社会价值。现将会议论文编辑出版，书名为《中国发展道路与发展方式转变》。

本书由中共四川省委党校、四川行政学院副校长（院）长李新任主编，哲学教研部的周和风教授和李刚副教授任副主编。本书能出版，得到了中共四川省委党校科研处、哲学教研部以及眉山市委党校和西南交大出版社的大力支持，~~我们在此~~表示衷心的感谢。另需说明的是，虽然本书的出版将对转变发展方式的理论与实践有所裨益，但由于编者水平有限，难免有纰漏之处，特此希望读者谅解并欢迎提出宝贵意见。

编　　者

2010 年 9 月 30 日

# 目 录

## 第一篇 国内外发展经验

解读“中国模式” .....	马锦燕	(2)
中国发展的成功经验及世界意义		
——兼谈雷默的“北京共识” .....	罗 薇 邓三定	(9)
论哈耶克的社会发展理论及其局限性		
——从《致命的自负——社会主义的谬误》中解读	朱 凯	(18)
论诺齐克的“最低限度的国家”理论及其启示 .....		
蒲渊卓	(25)	
浅析我国改革开放30年对人权保护的宪法制度建设 .....		
刘天福	(31)	
论建设学习型政党与借鉴人类文明成果 .....		
陈 慧 陈宗柏	(38)	
论法治政府视域下的“以人为本”理念 .....		
易开均	(45)	
论利益失衡与社会和谐发展 .....		
田铭钊	(52)	
论丰田的生产管理对“以人为本”管理理念的启示 .....		
乔云飞	(59)	
论中江县统筹城乡发展的实践经验 .....		
艾永权	(65)	
制度管窥下的经济发展方式 .....		
罗志军	(72)	

## 第二篇 中国特色发展道路

论中国特色社会主义发展道路的理论探索 .....	魏敏生	(81)
--------------------------	-----	------

- 中国特色社会主义发展道路是历史的必然选择 ..... 顾 炯 (87)  
坚持中国特色政治发展道路 努力扩大公民有序政治参与  
..... 杨泽祥 (93)  
论中国特色社会主义理论创新之路 ..... 王国文 王 丹 (100)  
论社会主义现代化与中国特色社会主义理论体系 ..... 裴龙清 (105)  
中国的政治发展与政治稳定 ..... 陈国世 陈池明 (112)  
中国特色社会主义文化建设的一个重要任务  
——论把社会主义核心价值体系转化为人们自觉的  
价值追求 ..... 孙 璐 (120)  
论融合生态文明的社会主义才是全面发展的社会主义  
..... 赵成先 (126)  
党的先进性建设与中国特色社会主义的发展  
..... 蒋之亮 刘亚娟 (133)  
以科学发展观重新解读人类发展最终目标 ..... 任全才 (140)  
新时期中共历次关于“五年规划”的全会研究 ..... 赵 平 (146)

### 第三篇 转变发展方式

- 转变经济发展方式的关键是提升制度效率 ..... 杨静光 (154)  
中国发展方式转变的整体价值取向：效率与公平并举并重  
..... 曾繁亮 (165)  
论科学发展观视域下的转变经济发展方式 ..... 张维芳 (178)  
关于加快经济发展方式转变的若干思考 ..... 宋 乐 (185)  
简论转变经济发展方式 ..... 陈 明 (192)  
浅议我国经济发展方式转变 ..... 傅 铭 (200)  
论加快转变经济发展方式的意义、内涵及举措 ..... 邱 川 (207)  
论转变经济发展方式的着力点 ..... 曾德强 (213)  
论实现发展方式转变必须尊重规律 ..... 李绍华 (218)  
论创新发展观念与转变发展方式 ..... 王喜梅 (225)  
论经济社会的协调发展与转变发展方式 ..... 李 萍 (231)

浅谈政府改革对发展方式的影响及对策	杨登述	(239)
论我国服务型政府建设中存在的问题及改革方向探讨	张振宇	(247)
论文化体制改革对转变发展方式的意义和举措	王元君	(255)
论社会转型期我国主流文化面临的威胁与应对	刘思姈	(262)
发展转型期建设马克思主义学习型政党的		
方法论原则探析	吴 兵	(269)
论加强基层党内民主建设应着力提高党员素质	任明程	(274)
用社会主义核心价值体系统领农村文化建设	李 琴 汪 钦	(280)
论可持续发展视域下的生态文明道德观	谭英俊	(287)
论转变经济发展方式与建立低碳经济	贺定渊	(293)
转变发展方式 发展低碳经济	李晚晰	(300)
中国走低碳经济之路的初步对策	郝儒杰	(305)
低碳经济是贫困山区可持续发展的必由之路	张 雪	(311)
加快转变经济发展方式 建设世界现代田园城市	郭雪莲	(316)
论农房重建应注重加强人居环境建设	文 华	(324)
调整经济结构 转变发展方式 推进山区经济大发展		
何祥卫	(330)	
关于郫县服务业发展的几点思考	裴雪梅	(335)
关于郫县加快农业和农村经济发展的调查与思考	郫县县委党校课题组	(344)
转变发展方式 做强做大南江县旅游产业	何 谐	(355)
对构建平安和谐新南江的思考	唐仁群	(361)
以生态旅游引领南江发展方式的转变	岳锐刚	(366)
平昌县加快转变经济发展方式的重大举措	石长荣	(373)
边远山区农村城镇化建设中存在的问题及对策分析	易旺明	(380)
转变发展方式 加快区域经济发展		
——对成都市金牛区田园核心城区的调查与思考	乐 斌 陈全玉	(387)



新农村社会建设的主要问题与对策分析

——以自贡市自流井区全胜村为例 ..... 李翔 (393)

国内外空港经济的发展对龙马潭空港经济发展的启示

..... 李长延 (398)

现代农业与乡村旅游的完美结合

——江油市新安镇“农业公园”发展模式探索

..... 罗富 于志龙 杨旭光 (404)

关于四川民族地区转变发展方式的思考

——基于“平等”与“可持续”发展理念的考察

..... 张芮菱 苏远东 (411)

关于促进四川藏区跨越式发展与长治久安的几点思考

..... 吴财明 (421)

论凉山彝族地区之转变经济发展方式 ..... 刘坚 (428)

关于民族地区新农村建设存在的主要问题及其对策研究

——以甘孜州丹巴县聂呷乡“三农”问题为例 ..... 黄辉 (434)

浅谈实现县域经济发展方式转变的着力点

——以平昌为例 ..... 李家筠 (443)

转变经济发展方式关键在政府改革 ..... 易俊 (449)

# 第一篇

# 国内外发展经验

## 解读“中国模式”

马锦燕

“中国模式”被称为“中国经验”“中国特色”，也称为“中国发展道路”。那么，怎样理解、如何对待“中国模式”？本文试图提供一种思路，以期抛砖引玉。

### 一、“中国模式”的提出

2004年5月7日，美国《时代》周刊高级编辑、美国著名投资银行高盛公司资深顾问、清华大学教授乔舒亚·库伯·雷默（Joshua Cooper Ramo）在伦敦《金融时报》上首次提出了“北京共识”，而《北京共识》的发表拉开了世界对“中国模式”高度关注的序幕。5月11日，英国著名思想库伦敦外交政策中心发表了雷默的题为《北京共识》的论文。该文对中国20多年的经济改革成就作了全面理性的思考与分析，指出中国通过艰苦努力、主动创新和大胆实践，摸索出了一个适合本国国情的发展模式。他把这种发展模式称为“北京共识”。他认为，“北京共识”不同于新自由主义的“华盛顿共识”<sup>[1]</sup>，其核心价值正在全世界产生涟漪效应，并将给世界特别是广大发展中国家带来希望。自此，世界各大主流媒体展开了对“中国模式”的广泛讨论。

### 二、对“中国模式”概念的理解

国内外学者对“中国模式”<sup>[2]</sup>概念及特点的论述已有很多。对“中国模式”的理解，有学者认为，应首先了解什么是模式、“中国模式”

指的是什么等问题。模式是能够反映某一事物本质属性的抽象化样式，并借此表达不同事物之间的差异性。“中国模式”实际上是中国社会在发展过程中在不同层面、不同领域中各种具体做法的统一，是一种社会发展模式。作为一种社会发展模式，“中国模式”既可指中国社会历史进化所遵循的抽象的方式，又可指中国社会由现实状态向未来状态进化所遵循的规范。换言之，它是指中国社会由一种较低状态向高级状态转化所遵循的原则、途径、程序及结果。作为对中国改革开放过程中探索适合本国国情的历史进程的经验概括和理论提升，“中国模式”不仅是一种发展经验，也是一种发展理念。

对“中国模式”的理解，有学者指出，第一，“中国模式”是一个具有特定含义的概念。“中国模式”并不是指中国任何时期的发展模式，而主要指的是在过去改革开放30年中形成的比较独特的社会发展模式。当然，这个模式的背后有改革开放前30年奠定的基础以及经验教训。第二，“中国模式”是一个动态性的概念。任何社会都不存在永恒不变的、固定的发展模式。随着中国改革开放步伐的不断向前推进，中国现代化进程的不断向前推进，作为对现实社会发展的实践规律和实践经验进行梳理总结的“中国模式”也必然会不断更新，也必然处于不断动态发展中。第三，“中国模式”与“北京共识”是两个不同层次的概念。“中国模式”着眼于对本国经验的总结。“北京共识”则不同，它不仅是对中国经验的总结，还因其与“华盛顿共识”相对应而暗含有向其他国家推销中国经验的味道，这恰恰是中国应当力求避免的。社会发展模式是多样的，而且没有一种模式是永恒的。中国从来就无意于向其他国家推销中国的发展经验，因此我们并不主张采用“北京共识”这一概念。第四，“中国模式”既是对中国改革开放的成功经验的高度总结，也体现了中国社会发展的基本理念。作为当代中国的社会发展模式，“中国模式”与社会主义制度、社会主义建设相联系，是当代中国在社会主义建设中总结历史经验、立足现实国情而形成的一种稳定而成型的做法的反映。同时，“中国模式”的意义又绝不仅限于此。正如雷默所言：“求变、求新和创新是这种共识中体现实力的基本措辞”，“中国模式”更为

关注中国未来的发展，因此“中国模式”也必然体现着中国社会未来发展的基本理念。第五，“中国模式”所涉及的内容涵盖了经济、政治、社会、文化、生态等多个领域。<sup>[3]</sup>自改革开放以来，中国在全球经济持续低迷的状态下，能够成功应对各种经济难题，保持经济上连续和快速的增长，这是世人普遍关注“中国模式”的最初动因。但是，中国社会的发展，尤其是中国现代化的发展，绝不是仅从经济一个方面所能概括的，因为现代化不仅涉及社会生产力的发展，而且涉及政治体制的完善、社会结构的转变、思想文化的更新以及生态环境的改善等诸多内容。显然，我们今天所运用的“中国模式”概念，实际上涵盖了经济、政治、社会、文化、生态等领域，将“中国模式”限定在经济领域肯定是不恰当的，而应坚持全面的、发展的观点。

### 三、中国模式的成就和问题

今天，“中国模式”所带来的成就是令全球瞩目的，印度的中国问题专家从经济、外交、政治以及军事四个方面对“中国模式”分别进行了概括。他们认为，“中国模式”就是在经济上制定适合本国国情的对外开放政策，趋利避害，与全球化潮流齐头并进；在外交上与邻为善、稳固周边；在政治上稳步推进适合国情的民主改革；在军事上则要在实现国防现代化的同时，将大量原本投入到军事领域的宝贵资源转为民用，极大地减轻国家的负担。<sup>[4]</sup>越南的国家领导人将“中国模式”的特点称为“中国成功经验”。他们认为，中国能够取得成功是源于五个方面的原因：一是坚持把国家的稳定放在首位，避免苏联突然解体后出现的那种混乱局面；二是坚持从农业改革开始，逐步转入国有企业改革，建立股票市场，调整工资标准和社会政策；三是坚持走“地区和国际融合”的道路，积极努力在经济和政治等各个领域融入国际社会；四是坚持经济改革先行、政治改革随后；五是坚持做好外交领域的工作，以外交促经济。<sup>[5]</sup>有学者总结出中国模式的“八大特质”“七大理念”“四大成就”“三个

视角”。有学者认为，如果中国的发展经验可以概括为“中国模式”，那么，它至少应包括这样几个特点：第一，它是切合中国实际的社会主义发展道路，也就是我们常说的“中国特色社会主义道路”；第二，它是与时代潮流相随、与世界文明相伴的道路，是一条与全球化相联系而又独立自主的发展道路；第三，这是一条和平发展的道路；第四，它是一条渐进发展之路。这条道路是在中国共产党领导下，有领导、有步骤、有秩序的发展道路，它体现为一种循序渐进、摸索和累积的方式，并注重吸取中外一切优秀的思想和经验。<sup>[6]</sup>有学者认为，“中国模式”具有如下特点：一是强调独立自主地进行探索，寻求切合中国实际的发展道路；二是强调发展的包容性、兼容性，努力把社会主义制度与市场经济结合起来，把经济高速增长与社会全面发展协调起来，把政府宏观调控与市场微观运行结合起来，把效率与公正协调起来；三是强调发展的人民性而不是特权阶层性，其目标是建设全面小康社会，强调以人为本的发展；四是强调民族的文化和文明传统，并努力实现传统文化与现代文明相结合、中国文化与世界文明相结合；五是强调发展的积累性、渐进性，通过累积效应实现社会主义的自我完善和发展，实现“和平崛起”。<sup>[7]</sup>有学者则认为“中国模式”具有以下基本特点：第一，改革与发展道路始终在强有力的共产党中央集体领导下进行；第二，以经济建设为中心，经济、社会、环境协调发展；第三，以人民的共同富裕为发展目标；第四，既积极借鉴中外一切优秀的文明成果，又立足于中国的具体国情，坚持走独立自主的发展道路；第五，渐进式、累积式的变革之路；第六，和平崛起。<sup>[8]</sup>

国内外学者在充分肯定“中国模式”的同时也指出它还面临着许多问题。对于中国在发展过程中面临的主要问题，比较一致的看法有：一是经济发展质量问题。如高耗低产问题。二是生态环境问题。国内外学者均认为中国的生态环境不容乐观。根据世界银行的报告，中国每年由于环境污染和恶化造成的损失相当于国民生产总值的8%~12%。三是政治体制改革问题。不少学者指出，“中国模式”的成功还多局限于经济上。他们认为在充分肯定中国的经济改

革成就之余，也必须看到，由于政治体制的滞后而造成的诸如权力过分集中和腐败问题等，将是影响“中国模式”进一步完善的重要障碍。对政治体制改革方面存在问题的论述，国内学者更为关注。如秦宣教授、吴增基教授等都谈到了这方面的问题。四是社会问题。国内外学者对诸如两极分化、社会治安、就业、社会保障等问题表示了极大关注。随着城乡一体化进程的推进，城乡分裂危机在未来有可能加剧，如未采取有效改革措施，中国有可能染上“拉美病”，城市社会两极分化，城市冲突加剧，经济承诺落空，并将产生类似于拉美国家的许多社会灾难。五是国际安全问题。国内学者更为关注“中国模式”所面临的国际挑战，并主要集中在两个方面：一是美国的遏制，二是印度模式的挑战。在国际上，“中国模式”遭遇到了美国等企图推行霸权主义和强权政治国家的重重阻挠，美国等国家把“中国模式”视为其推行霸权主义和强权政治的巨大障碍和威胁，它要千方百计地设置重重障碍，抓紧任何一个机会来阻挠中国的发展，如利用台湾问题、人权问题和宣扬“中国威胁论”等方式，妄图使“中国模式”夭折。而印度模式等其他发展模式的显著长处，也将从当前和长远形成对“中国模式”的有力挑战。<sup>[9]</sup>

#### 四、对“中国模式”的态度

对于“中国模式”，我们既不能妄自尊大，也不能妄自菲薄。如前所述，国际上对“中国模式”的重视是始于中国经济的发展，但后来“中国模式”则成为当代中国社会发展模式的代名词。与国外对“中国模式”探讨的热度相比，国内却过于审慎和冷清。有不少人将“中国模式”视为是国外在贬低中国经验，是“中国崩溃论”“中国威胁论”的新变种，主张在“中国模式”问题上要低调行事。此种看法固然是从国家安全角度考虑，具有一定的合理性，但容易使中国失去正视“中国模式”的机会。如果我们在国外提出“中国模式”之后还对“中国模式”不闻不理，那将使我们坐失把握对“中国模式”进行阐释的主动权的机会，还可能使“中国模式”被误读、

曲解，甚至真正变成“中国崩溃论”抑或“中国威胁论”的新变种，其损失将是无法估量的。我们应当看到，“中国模式”是国际社会对中国的认识和评价趋向客观真实的一种反映，彰显了国际社会对中国发展模式的认同并推崇。我们应及时厘清当前国际社会关于“中国模式”的各种认识。对“中国模式”的理解哪些是正确的，哪些是有失偏颇甚至错误的，要从理论上予以澄清；二是要客观分析“中国模式”的优势和劣势及其发展前景。<sup>[10]</sup>

“中国模式”的优势有哪些，如何巩固和进一步发挥这些优势？“中国模式”的劣势有哪些，如何克服或转化这些劣势？这才是我们应该深思的问题。

## 五、“中国模式”与中国发展道路

“中国模式”被称为“中国经验”“中国特色”，也称为“中国发展道路”。其独特之处就在于：中国的现代化是在全球化背景下，在既定世界政治经济秩序下进行的。中国既没有像依附理论那样，完全和世界政治经济秩序脱钩，闭关自守地进行现代化，也没有像传统现代化理论和“华盛顿共识”那样，采取私有制、全盘西化和激进性变革的方式进行，而是根据中国改革所能承受的限度和改革的需要，在保证国家经济政治安全的前提下，逐渐扩大开放的领域，在改革和开放中增强国民经济抵御风险的能力和参与世界经济竞争的能力。换言之，中国发展道路是既不走原有集权计划经济的道路，也不走自由市场经济的道路，而是把二者的优点结合起来，走出一条在政府主导下，利用社会主义市场经济来最大限度地获取“发展红利”以及充分调动资源优势、达到整体效益最大化的道路。

综上所述，“中国模式”实际上也是中国走出的一条独特的发展道路，形成的独特发展模式。这条发展道路就是有中国特色的社会主义道路。正如十七大报告指出：改革开放以来我们取得一切成绩和进步的根本原因，归结起来就是开辟了中国特色社会主义道路和形成了中国特色社会主义理论体系。

## 注 释

[1] 被称为“新自由主义的政策宣言”的“华盛顿共识”(Washington Consensus)，是以华盛顿为组织总部所在地的国际货币基金组织、世界银行等国际金融机构向许多发展中国家以及经济转轨国家硬性推出的一套经济改革政策。较之“华盛顿共识”而言，“北京共识”(Beijing Consensus) 及其所代表的“中国模式”却在实践中显示出强大的生命力。

[2] 到目前为止，对“中国模式”还没有形成一个明确、一致的定义。受研究角度及研究领域等方面差异性的影响，国内外不同学者对“中国模式”概念的理解也不尽相同。

[3][10] 中国人民大学“三个代表”重要思想研究中心：《“中国模式”问题研究报告》，《思想理论教育导刊》2005年第9期。

[4][9] 印度喜欢说中国的长处，俄国愿借鉴中国的做法。参见 <http://www.blogchina.com/news/display/32973.html>。

[5] 越南经济紧跟“中国模式”，GDP 百分比超过中国。参见 <http://news.sina.com.cn/w/2004-06-23/11473497409.html>。

[6] 《中国人民大学秦宣教授谈“北京共识”“中国模式”与中国现代化之路》，《中国教育报》，2004年9月28日。

[7] 霍国庆：《中国模式的辉煌与未来》，《中国贸易报》，2005年4月29日。

[8] 吴增基：《论“中国模式”可持续的条件》，《理论探讨》2005年第1期。

(作者单位：中共四川省委党校)

# 中国发展的成功经验及世界意义

——兼谈雷默的“北京共识”

罗 薇 邓三定

近年来，“中国模式”被国际社会热炒，主要原因在于：一是经过30多年的改革开放，中国经济社会发展取得的成就有目共睹；二是随着中国经济实力的增强，中国在国际事务中的影响力逐步扩大；三是西方发展模式遭受到前所未有的挑战，而“中国模式”正好显示出比较优势；四是西方发达国家日益担心欧美发展模式被超越，从而失去主导地位；五是广大发展中国家希望从“中国模式”中找到可资借鉴的经验，以便推进本国的现代化进程。怎样科学地、客观地看待中国发展成功的经验以及它的世界意义，本文就此谈几点粗浅的看法。

## 一、中国发展的成功经验之一是选择了符合本国国情的发展道路，形成了中国特色社会主义的理论体系

(1) 中共十一届三中全会提出了改革开放的思想。改革开放是中国现代化的必由之路。作为中国现代化历史上的一个重要里程碑，改革开放思想的提出，不仅在于它结束了中国社会主义现代化的曲折历史，更重要的是它终于把握了中国这个处于社会主义初级阶段的后发国家现代化的关键，从而开启了中国化历史的一个新的伟大时期。1979年10月，邓小平同志指出：“我们的国家已经进入社会主义现代化建设的新时期，我们要在建设高度物质文明的同时，提高全民族的科学文化水平，发展高尚的丰富多彩的文化生活，建设高度的社会主义精神文明。”