

教育学博士文丛

道德判断与道德教育

——基于中国传统道德教育思想范式的研究

■ 辛治洋 著

DAODE PANDUAN YU DAODE JIAOYU
—— JIYU ZHONGGUO CHUANTONGDAODE
JIAOYU SIXIANG FANSHI DE YANJIU

安徽人民出版社

教育学博士文丛

道德判断与道德教育

——基于中国传统道德教育思想范式的研究

辛治洋 著

DAODE PANDUAN YU DAODE JIAOYU
—— JIYU ZHONGGUO CHUANTONGDAODE
JIAOYU SIXIANG FANSHI DE YANJIU

安徽人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

道德判断与道德教育：基于中国传统道德教育思想范式的研究/辛治洋著. —合肥：安徽人民出版社，2010.3

ISBN 978 - 7 - 212 - 03834 - 2

I. 道… II. 辛… III. 德育—研究—中国 IV. G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 045037 号

道德判断与道德教育

——基于中国传统道德教育思想范式的研究

辛治洋 著

出版发行：安徽人民出版社

地 址：合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号出版传媒广场 8 楼

发 行 部：0551 - 3533258 3533268 3533292(传真) 邮编：230071

组 编：安徽师范大学编辑部 电话：0553 - 3937079 3883579

经 销：新华书店

印 制：芜湖新欣传媒有限公司

开 本：965 × 1270 1/32 印张：9 字数：210 千

版 次：2010 年 3 月第 1 版 2010 年 3 月第 1 次印刷

标准书号：ISBN 978 - 7 - 212 - 03834 - 2

定 价：22.00 元

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

内容摘要

解决道德教育实效性低的各种策略都忽视了主体道德理性的发挥，不能从根本上解决问题。主体的道德理性实际上存在三个层次：自然层次、原则层次和实践层次。主体的道德理性是在道德判断的过程中形成的，我们至少可以区分出四种不同的道德判断范式。道德教育需要正视道德理性和道德判断的上述特征，在道德判断的过程中促进主体的道德理性发展。

自然概念本身的丰富内涵为从哲学自然到道德自然的转化提供了可能与途径。从“天命”、“天道”、“天理”到“天演”的转换进程，改变了道德的自然展现方式，但却一直在论证着道德的自然正确性。在道德的自然判断过程中，道德理性一直面临着信仰对自身的挑战。道德教育只有处理好信仰与理性之间的难舍关系，道德理性才能自然而然地在主体身上形成。

如果说自然为道德的存在价值与运用提供了终极依据，那么美好生活则为道德提供了次极的理由和范本。而道德的原则性存在又为美好生活的实现提供了可能。在中国社会的历史长河中，道德先后出现了君子、系统、天理、契约等四种判断范式。在不同的道德判断范式中，道德理性努力实现和谐的人际秩序和主体德性之间的沟通与统一。道德教育惟有从这两者之间的和谐一致着眼，道德理性才具有外合于理、内合于性的生长空间。

道德的原则性存在是一种价值存在，道德价值需要在具体的实践生活中才能体现。本研究认为，实践层次的道德判断需要解决的主要是小群与大群、我群与他群的复杂性群际关系。“义”、“权”、“义（宜）”、“辨”等核心词随着时代情境的不同而发生转换，但究竟我在与哪个群体共享道德生活，我能与哪个群体共享道德生活，我该与哪个群体共享道德生活的问题却一直是道德理性在道德实践时所需要考虑的。道德教育应该明了这层关系，在强调规则、习惯的重要性的同时，凸显主体理性在道德判断中的作用。

三层次的道德教育虽然在现实中存在，但却忽视了主体的道德理性的运用和发展，并出现了严重的错位现象。道德判断范式的转移是随着人类道德认识和历史条件而改变的。道德判断和道德教育虽然出现了范式的转换问题，但这并不意味着是一种道德虚无主义的主张。在当今历史条件下，公共理性作为道德理性的主要内涵，并由此产生分层的道德判断和道德教育，不失为道德教育的应然选择。

Abstract

Each kind of strategy, which cannot fundamentally solve the problem, account for low – lying substantial results of moral education has all neglected development of moral reason of the subject. There are three aspects in the moral reason of the subject in fact: natural aspect, principle aspect and practice aspect. The moral reason of the subject is formed in the process of moral judgment; we may differentiate four kind of different moral judgment paradigm at least. The moral education needs to face up to the above characteristics of moral reason and moral judgment, promotes the subject's moral reason development in the process of moral judgment.

The rich connotation of natural concept itself provided possibility and approach for the transition of philosophical nature to moral nature. The transformation advancement from “ Tianming ”, “ Tiandao ”, “ Tianli ” to “ Tianyan ” changed the exhibition way of the moral nature, but continuously was proving the natural right of moral. The moral reason is facing the continuously challenge of belief in the natural moral judgment process. The moral reason to be able to form naturally on the subject no other than the moral education disposes correctly of the correlative connection between the belief and the reason.

If the nature has provided the ultimate basis for moral existence value and its practice, then good life has provided the order extremely reason and model for moral. Moreover, principled existence of moral has provided the possibility for the good life realization. Moral appeared four kinds of judgments paradigms: the man of honor, the system, the justice of nature, and the contract successively during the Chinese society's historical perpetual flow. In different moral judgment paradigm, the moral reason realizes communication and unification diligently between the harmonious interpersonal order and the subject virtues. Moral reason has the growth space only when moral education based on the harmony of interpersonal order and subject virtues.

The existence of moral in the principle aspect is a kind of value existence, which needs to be manifest in the concrete practice life. This research believed that, the moral judgment of practice aspect needs to solve mainly is the complex inter - group relations between the small group and the big group, my group and his group. The core words, such as " Yi ", " Quan ", " YI (appropriate) ", " Bian " and so on, is different along with the time situation. But actually which community do I share the moral life with? Which community can I share the moral life with? Which group should I share the moral life with? All these questions should be considered when moral reason put into moral practice. The moral education should understand these relations and reveal the importance of subject reason in the moral judgment, at the same time emphasis the significance of rules and customs.

Three aspects moral education although exist in the reality, but

has neglected the utilization and development of the subject's moral reason actually, and appeared serious dislocation phenomenon. The moral judgment paradigm changes along with the changing cognition of human morals and the historical conditions. Although paradigm transformation is appearing in moral judgment and moral education, but it doesn't mean advocating moral nihilism. Under the historical conditions of nowadays, the public reason formed the main connotation of moral reason. Levelled moral judgment and moral education should become the choice of the time.

目 录

内容摘要	1
Abstract	1
引 论	1
第一节 实效性问题：排斥主体理性的道德教育	2
第二节 关键词分析：道德理性与道德判断	7
一、道德理性	7
二、道德判断	14
三、道德判断：形成道德理性的功能意义	22
第三节 研究假设：道德理性的三层次与道德判断的 四范式	24
一、道德理性的三层次	24
二、道德判断的四范式	29
三、研究假设与方法论说明	34
第四节 研究现状：作为道德教育的道德判断	35
一、道德判断的伦理学研究	36
二、道德判断的教育学研究	38

第一章 道德的自然判断与教育	44
第一节 道德自然：道德的终极存在	44
一、“道德自然”的“自然”概念	44
二、自然何以成为道德自然	48
三、自然如何成为道德自然	52
第二节 “知天命”“为君子”：孔子的道德自然判断 与教育	57
一、西周的道德自然判断与教育	58
二、孔子“知天命”的道德自然判断	63
三、孔子道德自然的教育特点	66
第三节 “三纲可求于天”：董仲舒的道德自然判断 与教育	71
一、“天”：道德自然的存在判断	72
二、“天道”：道德自然的途径判断	74
三、董仲舒道德自然的教育特点	78
第四节 “穷天理，明人伦”：朱熹的道德自然判断 与教育	81
一、从“天”到“理”的自然转换	81
二、“天理”的自然存在判断	84
三、“人伦”的自然可能判断	86
四、格物穷理与道德理性的养成	89
第五节 “宗天演”“阐人伦”：严复的道德自然判断 与教育	91
一、“人伦”之“天理”判断的坍塌	92
二、“宗天演阐人伦”的道德自然判断	96
三、归纳求知法与道德理性的形成	101

本章小结	104
第二章 道德的原则判断与教育	108
第一节 道德：配享美好生活的原则要求	108
一、个体与群体的美好生活	109
二、道德：配享美好生活的原则要求	112
第二节 “仁”德“君子”：孔子的道德原则判断与 教育	116
一、“安”：孔子“求仁”的缘由判断	116
二、“仁”：“君子”的道德原则判断	120
三、君子德性与道德理性的教育	126
第三节 “循三纲”“可谓善”：董仲舒的道德原则判断 与教育	130
一、历史对接：用“纲”（系统）解读道德	131
二、问题梳解：“纲”表述道德的系统特征	134
三、“三纲”教化：性情紧张与仁义理性	138
第四节 “性即天理”：朱熹的道德原则判断与教育	141
一、“天理”：原则判断的抽象与实现	143
二、“天理”：原则判断的人伦与人性	146
三、“理”性养成与醇儒人格	149
第五节 “必以约为之基”：严复的道德原则判断 与教育	152
一、灾国难民与“特操”德性	152
二、“特操”德性与“契约”原则判断	155
三、“新民德”的德性解释与道德教育	163
本章小结	165

第三章 道德的实践判断与教育	170
第一节 群际生活：道德实践判断的基点	170
一、道德实践的复杂性	171
二、道德实践的群际特征	173
三、道德实践判断的群际选择	181
第二节 “君子义以为质”：孔子的道德实践判断与教育	184
一、“义”：道德的实践判断	185
二、“义”：以“利”为内容的实践判断	191
三、“义”的道德理性与教育	194
第三节 “有经有权”：董仲舒的道德实践判断与教育	197
一、从“权”：生命共同体的道德诉求	197
二、“三纲”之“道”：从“权”判断的道德依据	200
三、从“权”的道德理性与教育	204
第四节 “天理之所宜”：朱熹的道德实践判断与教育	207
一、情是性之用：“义”判断的心理机制	208
二、理欲还是公私：“义”的实践判断对象	212
三、“理”性发展与道德教育	215
第五节 “善恶之辨”：严复的道德实践判断与教育	218
一、国群内契约伦理的辨明	219
二、国群间契约伦理的辨明	222
三、有机共同体与契约伦理的辨明	225

四、国民自治与公共理性的习得	227
本章小结	229
结 论	234
一、道德理性要求道德正位的道德教育	235
二、道德判断坚持道德相对的道德教育	246
三、道德教育应成为公共理性的教育	253
参考文献	262
后 记	271

Content

Forward	1
I The Problem on Actual Effect; Excluding Reason Moral Education as Main Part	2
II Key Words Analysis; Moral Reason and Moral Judgment	7
III Research Hypothesis; Three Levels of Moral Reason and Four Patterns of Moral Judgment	24
IV The Present Situation of Research; Moral Judgment, Which is Regarded as Moral Education	35
Chapter I The Natural Judgment and Education of Moral	44
Section I Moral Nature: the Ultimate Existence of Moral	44
Section II “Knowing Social Mission”, “Being a Main of Noble Character”; KongQiu’s Opinion of Natural Judgment and Education of Moral	57
Section III “Seeking Three principles from Nature” Dong Zhong shu’s Opinion of Natural Judgment and Education of Moral	71
Section IV “Finding out the Principles of Nature and Discovering the Human Moral Relationships” Zhu Xi’s Opinion of	

Natural Judgment and Education of Moral	81
Section V “Elaborating the Moral Principles of Human Relationships according to the Evolution Principles of Nature” Yan Fu’s Opinion of Natural Judgment and Education of Moral	91
The Brief Summary of Chapter I	104
Chapter II Moral judgment in Principle and Education	108
Section I The Requirements in Principle of Enjoying Happy Life	108
Section II “Virtue” Morality, “a Man of Morality”: Kong Qiu’s Opinion of Moral Judgment in Principle and Education	116
Section III “Complying with Three Moral Principles can be Regarded as Good Morality” Dong Zhong Shu’s Opinion of Moral Judgment in Principle and Education	130
Section IV “Human Inherent Qualities are Nature Principles”: Zhu Xi’s Opinion of Moral Judgment in Principle and Education	141
Section V “The Basis of Morality must be a Moral Contract”: Yan Fu’s Opinion of Moral Judgment in Principle and Education	152
The Brief Summary of Chapter II	165
Chapter III The Practical Judgment and Education of Moral ...	170
Section I The Life of Mass; the Foundation of Moral Practical Judgment	170
Section II “The Loyalty of Moral Persons is Human Quality”:	

Kong Zi's Opinion of Moral Practical Judgment and Education	184
Section III "Being Restrained by Six Ancient Classics of Confucianism and Weighing the Pros and Cons in Practice"; Kong Zi's Opinion of Moral Practical Judgment and Education	197
Section IV "Suitable for the Principles of Nature"; Zhu Xi's Opinion of Moral Practical Judgment and Education	207
Section V "Distinguishing Good from Evil"; Yan Fu's Opinion of Moral Practical Judgment and Education	218
The Brief Summary of Chapter III	229
Conclusion	234
I Moral Reason Requires Moral Education in Correct Position	235
II Moral Judgment Insists Moral Relative Education	246
III Moral Education should be Public Reason Education	253
Reference	262
Postscript	271

引 论

什么是道德，如何讲道德，为什么要讲道德？^①这些都是道德主体在实际生活和实践中需要判断的问题。之所以成为问题，那是因为我们并没有一个既定的答案，或即使某部门或舆论有某种标准答案，但由于人们对该答案合理性本身争论不休，从而消解了该标准答案的权威性。道德本身的复杂性带来了道德教育的困难。在困难面前，道德教育并没有取得人们期待的结果。通常的说法把原因归结为四个“过度”：（1）过度政治化倾向，把德育等同于政治教育，窄化了德育的功能。文革后，道德教育上的这种思维定势一时仍未完全打破。（2）过度理想化倾向，把德育等同于理想教育，从而使德育完全脱离社会生活实际。（3）过度绝对化倾向，把德育仅仅等同于集体主义教育。将“大公无私”作为核心的德育目标，将此推向一个极端而完全无视个人的存在，从而违背了集体主义的道德原则——促进每个人全面而自由的发展。（4）过度知识化倾向，把道德简化为道德认知，把德育等同于一般的知识性教育，最终结果

^① “什么是道德”、“如何讲道德”和“为什么要讲道德”是一种笼统的说法，主要包括：人怎样做到有道德的行动？人该有怎样的道德？人为什么应该有道德生活？人为什么应当有道德地行动？道德生活要靠道德行为来体现，做道德行为的生活就是道德生活。可参考万俊人：《人为什么要有道德》，载《现代哲学》，2003年第2期、第3期。