

王怀超 / 著

历史转折时期的 沉思

中共中央党校出版社

历史转折时期的沉思

□王怀超/著

中共中央党校出版社

责任编辑：鲍永升
封面设计：肖 辉
版式设计：程凤琴
责任校对：王 平

图书在版编目 (CIP) 数据

历史转折时期的沉思/王怀超著.
-北京：中共中央党校出版社，1999.8
ISBN 7-5035-2026-4

I . 历…
II . 王…
III . 政论-中国-文集
IV . D602

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 38727 号

历史转折时期的沉思
LISHIZHUANZHESHIQIDECHENSI
中共中央党校出版社出版发行
(北京市海淀区大有庄 100 号)
北京市文星福利印刷厂印刷 新华书店经销
1999 年 8 月第 1 版 1999 年 8 月北京第 1 次印刷
开本：850×1168 毫米 1/32 18 印张
字数：440 千字 印数：5000 册
ISBN 7-5035-2026-4/D · 917 定价：35.00 元

自序

1978—1999年，是中华民族发展史上一次伟大的历史转折时期，也是中国历史上思想最为活跃，理论创新最多，观念变革最迅速，社会发展最快的一个历史时期。我目睹并亲身经历了这场伟大转折，是伴随着这场伟大转折逐渐成长起来的中青年社会科学工作者。这本书集中反映了我在这一历史转折时期的所思、所想、所见、所闻、所著，大体上再现了历史转折时期一位青年理论工作者的思想轨迹。

本书分为六篇 56 章。

第一篇是《思想方法论》。着重论述了三个问题：一是马克思恩格斯研究未来社会的科学方法论；二是如何对待马克思主义；三是怎样评价历史人物。例如，《马克思研究共产主义社会的科学方法》一文，是我硕士论文的一部分，写于 1984 年，发表于 1985 年。这是我硕士研究生毕业之后较早发表的几篇学术论文中的一篇。从此，我就逐渐地融入学术界，成为一位理论教学、研究工作者。一干就是十多年，时至今日。

第二篇是《关于邓小平与邓小平理论》。这一篇主要有四个方面的内容：一是对邓小平本人的研究，例如，《邓小平：杰出的战略家》一文，是关于中国管理科学研究院战略研究所和《中国社会发展战略》杂志社于 1993 年 12 月 30 日在北京举行的“邓小平战略思想研讨会”的评述，这个研讨会是由我发起并主持的一次层次较高、影响较大的学术研讨会。有来自中共中央宣传部、中

共中央党校、国务院特区办公室、中国社会科学院、中共中央文献研究室、国家行政学院、新华社、《人民日报》社、《经济日报》社、军事科学院、国防大学、中国人民大学和中国管理科学研究院等单位的 50 多名领导和专家学者出席。这是我国学术界最早以研讨“邓小平战略思想”为主题的学术会议，在社会各界引起了较大反响。新华社发了统稿，《人民日报》、《光明日报》、《经济日报》等首都几个大的新闻媒体都做了报道。《人民日报》还就这个会议研讨成果专门发了一期内参。二是关于邓小平著作的研究，例如，《中国特色社会主义理论的奠基之作——读〈邓小平文选〉第三卷》一文，这是应新华社《半月谈》（内部版）负责同志之约，而撰写的一篇刊题文章，载于 1993 年第 12 期。三是对邓小平理论基本问题的学习和研究，包括邓小平的社会主义本质观、邓小平理论的核心、邓小平的现代化思想等。四是对邓小平理论历史地位的研究。

第三篇是《世情与国情》。这一篇着重探讨了两个问题：一是对时代和时代特征的反思；二是对社会主义初级阶段的探讨。

第四篇是《对社会主义改革的理论探讨》。

由于教学需要和研究兴趣，社会主义改革问题是近十多年来一直关注的一个研究课题。1992 年 12 月，中共中央党校出版社出版了我的一本专著《当代中国的社会主义改革》。第四篇的这十几个问题，就是 90 年代以来，我研究社会主义改革问题的部分文稿，大体上反映了近十年来我对社会主义改革的理论思索。例如，《当代中国改革的理论思考》和《改革开放是社会主义制度的自我完善和发展》两篇文章，集中反映了 90 年代初期我对中国社会主义改革的认识，而《中国社会主义改革的理论和实践》与《中国改革的基本经验》，则反映了 90 年代中期我对社会主义改革的思考。《中国社会主义改革的历史进程和基本经验》与《中国共产党

人的社会主义改革观》，则是我近一两年来有关中国改革的新认识。细心的读者会发现，这十几篇关于社会主义改革的认识，并非完全一致，比如，关于当代中国改革发展阶段的划分，90年代初乃至90年代中期与90年代末期就不完全一样，某些专题或多或少还有一些重复。为了如实地反映我的认识过程和思想轨迹，我一律不作改动，保持思想原貌。明显重复的，加以删除。

第五篇是《现代化与发展战略》。这是自90年代中期以来我开始研究的一个新领域。有关这方面的研究还刚刚开始，成型的研究成果还不多。总体上看还处在收集资料和整理资料阶段。但这两个研究领域很可能成为我今后研究工作的重点。

第六篇是《思考与建议》。这一篇涵盖的内容就比较广泛了。既包括我对当前我国面临的一些重大思想理论问题的概括，如《当前党政干部关注的深层次思想理论问题》，这是我经过几年的调查和思考提炼出来的。这篇文章首先在1996年3月中共中央党校内参上刊载，引起中共中央主要负责同志的重视，中共中央总书记江泽民同志作了重要批示，指示有关部门组织力量认真研究，尽快拿出研究报告。后来，本文又先后在《理论前沿》和《党校报》等报刊公开发表，在社会上引起了强烈反响。本篇也包含我对一些现实问题的理论思考，如，《中国需要一大批战略家》、《从总结十年改革经验入手，找出健康发展之路》、《关于海南开发战略的几点思考》和《加大精神文明建设力度，推动社会协调发展全面进步》等政策性建议。

由于这本书反映的是我十几年的思想轨迹，基本上是公开发表的论文（也有少量的内部参阅件和内部讲稿），为了尊重历史，客观地反映我的思想历程，这次出版时，我一律不做改动。由于时间跨度较长，涉及问题较多，如果完全按照时间顺序编排，就会显得杂乱。因此，我把这些文论按问题分为六大类六篇。每一

篇内容也不完全以时间为序，而主要按问题编排，这样做主要是考虑层次清楚，读者阅读起来方便。正因为如此，书中对有关问题的论述，不可能是尽善尽美的，不完整、不准确，甚至错误之处一定很多，敬请广大读者指正。

王怀超

1999年7月28日于北京西郊

目 录

第一篇 思想方法论

马克思研究共产主义社会的科学方法.....	(3)
对马克思共产主义社会形态学说的历史考察	(17)
历史地分析、科学地看待马克思对共产主义社会的论述 ...	(30)
以科学的态度对待马克思主义	(38)
运用系统方法研究科学社会主义	(46)
科学地评价布哈林	(49)
苏联对斯大林的评价和再评价	(54)
要认真总结经验	(65)

第二篇 关于邓小平与邓小平理论

邓小平：杰出的战略家	(71)
中国特色社会主义理论的奠基之作 ——读《邓小平文选》第3卷	(81)
邓小平理论是科学社会主义在中国发展的新阶段	(89)
社会主义建设的基本原理与有中国特色的社会主义	(97)
论邓小平的社会主义本质观.....	(110)
论邓小平理论的核心.....	(116)
论发展是硬道理.....	(123)

邓小平论中国式现代化发展战略.....	(131)
邓小平理论将永远激励后人 ——论邓小平对科学社会主义理论的重要贡献.....	(136)

第三篇 世情与国情

时代问题的反思.....	(147)
论现时代及其特征.....	(154)
社会主义初级阶段理论的若干问题.....	(185)
关于社会主义初级阶段几个重要认识问题的思考.....	(199)
论超阶段冒进的理论根源.....	(208)
深化社会主义初级阶段研究的基本思路.....	(215)
对社会主义企业性质的再认识.....	(220)

第四篇 对社会主义改革的理论探讨

论社会主义改革的基本内涵.....	(231)
当代中国改革的理论思考.....	(235)
改革是社会主义制度的自我完善.....	(285)
改革开放是社会主义制度的自我完善和发展.....	(307)
略谈社会主义社会的发展动力.....	(320)
社会主义社会发展的动力与改革.....	(326)
改革也是解放生产力.....	(330)
中国改革的战略思考.....	(335)
中国社会主义改革的理论和实践.....	(347)
中国改革的基本经验.....	(384)
关于十年改革的断想.....	(394)

我国学术界关于当代中国改革发展阶段的划分.....	(400)
当代中国改革的五个发展阶段.....	(406)
中国社会主义改革的历史进程和基本经验.....	(413)
中国改革的理论基础.....	(429)
中国共产党人的社会主义改革观.....	(441)

第五篇 现代化与发展战略

关于现代化的内涵.....	(449)
关于发展战略的基本理论.....	(454)
新中国成立以来曾制定和实施的四个发展 战略的简要回顾.....	(459)
关于制定和实施国家发展战略的几点思考.....	(471)
中国走向现代化的发展战略选择.....	(479)
中国现代化建设的战略部署.....	(497)

第六篇 思考与建议

当前党政干部关注的深层次思想理论问题.....	(515)
中国需要一大批战略家.....	(518)
从专制政体到民主政体需要经历一个过渡时期.....	(524)
关于治理经济环境稳步有效深化 改革的思考和建议.....	(527)
关于海南开发战略的几点思考.....	(541)
按照全面发展的要求培育社会主义新人.....	(544)
加大精神文明建设力度，推动社会协调发展全面进步 ——关于制订1995—2010年精神文明建设战略规划的	

几点建议.....	(553)
从总结十年改革经验入手，找出健康发展之路.....	(559)
创新是全社会全民族的事情.....	(562)
回首 1997	(564)

第一篇

思想方法论

马克思研究 共产主义社会的科学方法

长期以来，在科学社会主义的研究中，人们注意较多的是马克思对共产主义社会所作的某些论断和结论，而对马克思研究共产主义社会的科学方法则没有给予足够的重视，应当说，这是一个不小的疏忽。因为，在恩格斯看来，马克思在研究方法上的重大发现“是一个其意义不亚于唯物主义基本观点的成果”。^①列宁则把它誉为马克思主义“根本的理论基础。”^②并认为如果忽视了这一方面，“就会阉割马克思主义的活的灵魂”。^③普列汉诺夫认为，方法是理论体系的精华，理论体系中最有价值，最值得珍视的是科学的研究方法。在他看来，分析任何理论著作，“只评价其中包含的思想和叙述这些思想的方式是不够的”，对于“作者用来得出自己思想的那个方法”，“必须绝对考虑”。^④因为任何理论都是在特定历史条件下得出的，因而都有其特定的适用范围，而科学方法论则具有普遍的指导意义。本文拟就马克思研究共产主义

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第122、108、109页。

② 《列宁选集》第2卷，第398页。

③ 同上。

④ 普列汉诺夫：《让·雅克·卢梭和他的人类不平等起源的学说》参见卢梭：《论人类不平等的起源和基础》附录2，第204—205页；《普列汉诺夫选集》第1卷，第185页。

社会的方法论原则加以初步的探讨。

马克思研究问题的方法，总的说来，是唯物主义的辩证法。然而，这一基本方法在研究共产主义社会方面的实际运用，又有着丰富的内容。具体说来，有以下几个方面。

第一，“从最顽强的事实出发”，依据对现存 社会的科学剖析，预测未来社会。

马克思还在他的早年就明确宣布反对“教条式地预料未来”，不满足于对资本主义生产方式及其后果进行道义上的评价和谴责，坚决摈弃“关于合乎人类天性的社会条件的议论”^①，而是致力于科学地说明资本主义生产方式的“历史联系”，并依据对资本主义社会的科学分析，对未来社会作出理论预测。这是马克思之所以能够对共产主义社会作出科学论证的关键，也是科学社会主义同空想社会主义的根本区别。空想社会主义所以是空想，关键在于没有科学地认识资本主义社会，因而看不到共产主义社会同资本主义社会的联系。既然不能在现实中发现建设新社会的依据，那就只能依靠天才头脑的发现，诉诸理性和正义。

为什么必须采用在剖析资本主义社会的过程中预测未来社会的方法呢？对此，马克思在《政治经济学批判》一书中有过一段精辟的论述。他说：“我们的方法表明必然包含着历史考察之点，也就是说，表明仅仅作为生产过程的历史形成的资产阶级经济，包含着超越自己的，对早先的历史生产方式加以说明之点。”对历史上出现过的生产方式“正确地加以考察和推断，总是会得出这样

^① 《列宁选集》第1卷，第50—51页。

一些原始的方程式——就像例如自然科学的经验数据一样——这些方程式会说明在这个制度以前存在的过去。……这种正确的考察同样会得出预示着生产关系现代形式被扬弃之点，从而预示着未来的先兆，变易的运动。一方面，如果说资产阶级前的阶段表现为仅仅是历史的，即已经被扬弃的前提，那么，现代的生产条件就表现为正在扬弃自身从而正在为新社会制度创造历史前提的生产条件”。^①

这段话包含有三层意思：第一，人类社会是一个发展过程。资本主义社会只是人类社会发展过程中的一个特定阶段，它由过去发展而来，又向将来发展而去，从而科学地阐明了资本主义社会的历史地位。第二，既然资本主义社会是历史地产生的，那么，要科学地认识它，就必须运用历史考察的方法，研究它的产生和发展过程。其三，资本主义社会是建立共产主义社会的基础，正确地考察资本主义社会，就可以发现“预示着未来的先兆”。马克思正是运用这种历史考察的方法，认真地研究了资本主义生产方式产生和发展的全过程，揭示了资本主义生产方式的运动规律，才从中发现了共产主义社会的生产组织和交换组织的因素”。^②

通观马克思的著作，我们发现，马克思通常是在四种情况下论及未来社会的：一是在分析资本主义社会固有矛盾的运动及其运动的趋势必然导致资本主义制度的灭亡时，概述未来社会的基本特征；二是在分析资本主义商品生产的规律性现象和弊端的时候，为了同资本主义社会相比较，指出未来社会区别于资本主义社会的根本标志；三是在总结当时无产阶级斗争实践经验，主要是巴黎公社的经验，提出各国无产阶级与资产阶级斗争的历史结

① 《马克思恩格斯全集》第46卷，上册，第458页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第189、125页。

局；四是在剖析或批判各种社会主义流派以及某些工人政党的错误纲领的时候，或者在同资产阶级、小资产阶级思想家进行论战的时候，申明自己所主张建立的新社会的性质和一般特征。所有这些，都是以对资本主义社会经济结构和阶级结构的剖析为其基本依据的。正如恩格斯所说：“我们对未来非资本主义社会区别于现代社会的特征的看法，是从历史事实和发展过程中得出的确切结论；脱离这些事实和过程，就没有任何理论价值和实际价值。”^①这充分表明，马克思对未来社会的论证，不是从抽象观念出发；从头脑中设想一个美好的远景，并通过宣传和示范，把它们从外面强加于社会，而是“从最顽强的事实出发”，从分析资本主义社会经济规律以及由此产生的无产阶级与资产阶级之间的阶级斗争入手，依据历史发展的客观规律，展现未来社会的图景。

第二，对未来共产主义社会的预测只限于指出 一个大致的轮廓和方向，不愿意并且坚 决反对规定未来社会的具体细节。

的确，马克思的著述很多，却没有一个著作全面而详尽的论述过未来社会。这不是疏忽，而表明了他们预测未来社会的方法论原则和严肃态度。正如列宁所说：“科学社会主义其实从未描绘过任何未来的远景，它仅限于分析现代资产阶级制度和研究资本主义社会组织的发展趋势，如此而已。……例如《资本论》这部叙述科学社会主义的基本的主要著作，对于未来只提出一些最一

^① 《马克思恩格斯全集》第36卷，第419—420页。