

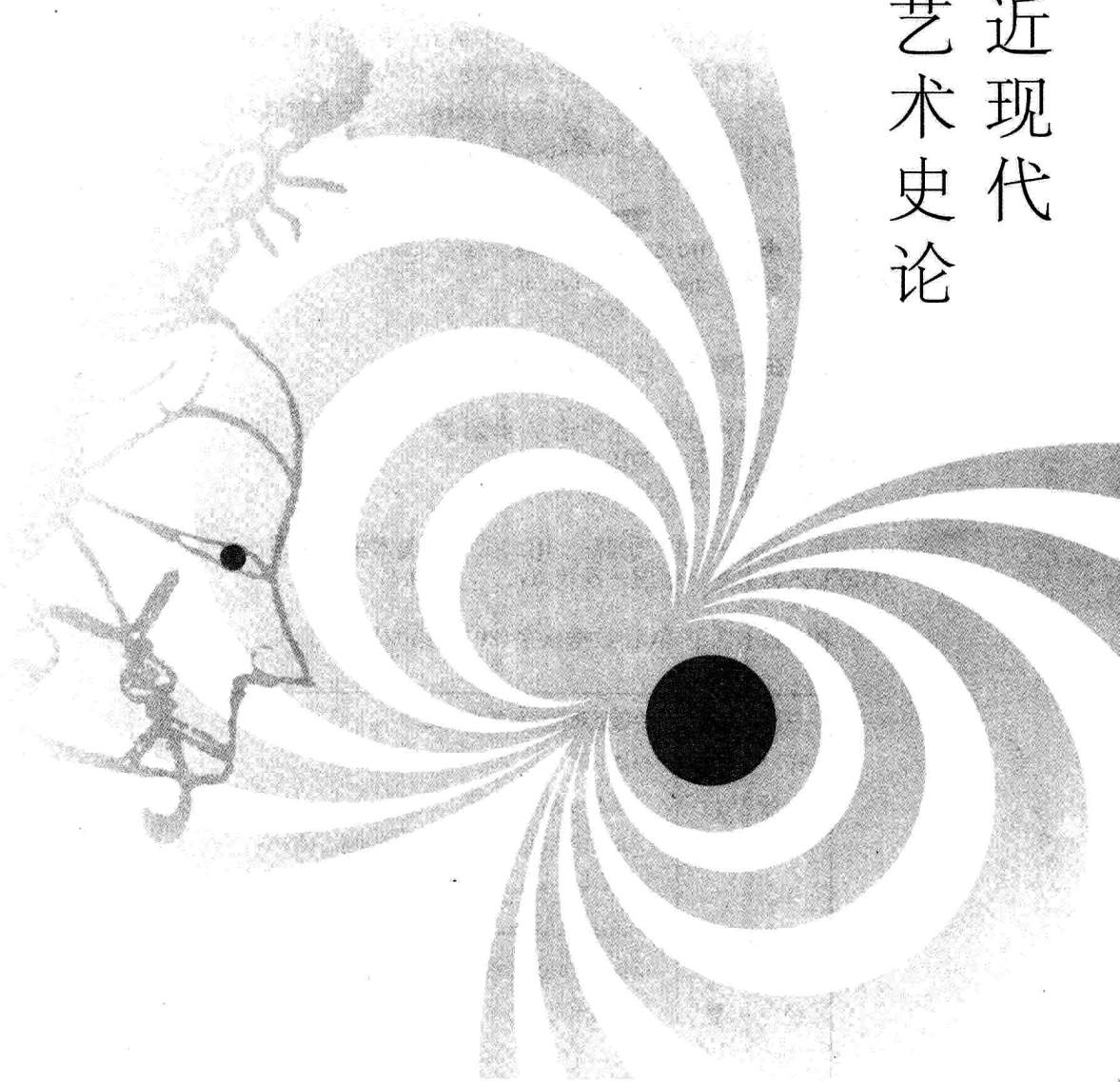
中国近现代

设计艺术史论

◎ 薛娟 著

中国近现代 设计艺术史论

◎ 薛娟 著



内容提要

本书以中国近现代设计艺术的演变为核心展开,通过梳理“西风东渐”背景下中国近现代设计艺术的演变过程,运用比较研究的方法,依托近代典型设计史实与现当代典型设计案例,总结和揭示了中国近现代设计艺术各个阶段的演进特征,以及此过程中存在的本质问题及其异同。

本书适合艺术设计、艺术史等专业院校师生作为教材或教辅使用,也可供相关专业设计师、文化艺术爱好者参考借鉴。

责任编辑:李亮 010-68545812 LeeL@waterpub.com.cn
版式设计:陈鑫 chenxin_3@live.cn

图书在版编目(CIP)数据

中国近现代设计艺术史论 / 薛娟著. -- 北京:中国水利水电出版社, 2010
ISBN 978-7-5084-6510-4

I. ①中… II. ①薛… III. ①工艺美术史—中国—近代②工艺美术史—中国—现代 IV. ①J509.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第021813号

书 名	中国近现代设计艺术史论
作 者	薛娟 著
出版发行	中国水利水电出版社 (北京市海淀区玉渊潭南路1号D座 100038) 网址: www.waterpub.com.cn E-mail: sales@waterpub.com.cn 电话: (010) 68367658 (营销中心)
经 售	北京科水图书销售中心(零售) 电话: (010) 88383994、63202643 全国各地新华书店和相关出版物销售网点
排 版	北京时代澄宇科技有限公司
印 刷	北京市兴怀印刷厂
规 格	184mm×260mm 16开本 16.5印张 329千字
版 次	2009年12月第1版 2009年12月第1次印刷
印 数	0001—1500册
定 价	38.00元

凡购买我社图书,如有缺页、倒页、脱页的,本社营销中心负责调换
版权所有·侵权必究

以论带史研究中国近现代设计

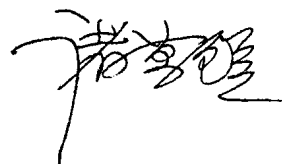
——《中国近现代设计艺术史论》序

有一位文化史家曾经说过，中国近代以来有过三次现代化的努力。第一次是晚清的洋务运动，第二次是1927~1937年国民政府的现代化建设，第三次是现在的改革开放。这话说得很客观。因为历史是前后承继的过程。虽然第一、第二次的现代化努力都半途而废，但三次努力有一个共同之处：借鉴发达国家的科技成果来建设中国，以改变贫穷落后的现状。其中包括借鉴发达国家的现代设计经验，使中国人的衣食住行更科学、更便捷。所以，在我们努力实现新时期社会发展的大目标时，总结历史经验无疑是有益的，正所谓“前车可鉴”。

当我们仔细回顾近现代中国设计史的时候，会发现它正处在中国的文化转型期。所谓“文化转型”，就是摆脱封建体制下自给自足的农业文明，逐步走向工业文明。中国的这一过程漫长而曲折。正如书中已说到的，晚清“中体西用”的思想必然难以解决工业化的问题；民国的半殖民地半封建社会也无法彻底实现工业化。但仅就设计而言，民国时期的成果远大于晚清的“洋务运动”。当时大都市的城市建设和商业设计有了相当大的进步。只是像上海、青岛、大连这样的口岸城市，“租界文化”的色彩十分浓厚。外国的建筑师、设计师在这里大展宏图，使像上海外滩这样的一片荒滩逐渐变成了高楼林立的闹市，但那里的主要建筑基本上属于外国商行、银行。而与此同时，留学归国的建筑师、土生土长的设计师也在大都市的发展中获得崭露头角的机会。广告招贴设计、花布服装设计都悄然崛起。在租界繁华的背后，我们也应该看到民国时期民族风格设计的巨大进步。如当时出现了吕彦直设计的中山陵以及南京的博物院、考试院等一系列中式外观、中西合璧的优秀建筑，它们都在中国设计史上留下了浓重的一笔。然而，这种努力却不得不中止于日本挑起的侵略战争。又经过一段时代的转换，到20世纪80年代，中国展开了历史上最宏伟的复兴大业，设计师们正在续写过去中国人未写完的设计史。由上可见，比较和客观评价近代以来中国不同时期的设计，对于当今设计的发展，尤其是如何正确总结吸收外来文化的经验教训、如何寻找设计现代化与民族化结合点等问题，显然是有积极意义的。这也是当初薛娟的博士论文之所以选这个题目的原因。而以论带史的研究方法更有利于表达自己的态度

和观点，尤其对于设计史的比较研究也更恰当。

薛娟的硕士和博士学位都是在苏州大学艺术学院获得的。她攻读学位的过程并不轻松，遇到了常人不常遇到的困难，但她以刻苦和坚韧克服了重重障碍，顺利地走过来了。撰写论文期间，她四处调研和搜集资料，然后进行分析和排比，写作时又几易其稿，特别是在说理的部分花了许多功夫。这一切我至今历历在目。她毕业后应聘到山东建筑大学任教，学校为她提供了优越的教学和科研环境，所以，不长的时间就成长为学校的教学、科研骨干。今天，她的博士论文能够出版，我也感到非常高兴。相信薛娟会在论文的基础上继续努力，取得更多的成果。



国庆60周年于苏州金鸡湖左岸

前言

—————

近年来随着中外文化交流的日益频繁，海内外学者对于中西文化交流的研究越来越深入。古代中国对于“西方”这个地域概念仅指西域（今新疆、印度、波斯等一带），而中国真正接触到全球观念，认识到欧美等“西方”国家的存在，并且开始受其大规模影响，还是从清末鸦片战争开始。因此，自民国时期开始学术界对于“西风东渐”背景下的各种研究逐渐展开，近30多年改革开放以来相关研究再掀高潮，中国近现代设计艺术领域的研究也不例外。

近代中国设计艺术的“西化”可以追溯到“西学东渐”时期，“西学”是明末及清代前期西方天主教传教士传入中国的西方文化的总称。在16~19世纪，西方各国相继实现近代化，而亚洲各国的近代化相对停滞。1582年，利玛窦（ricci matteo）来华传教，掀开了西学东渐的第一页；艾儒略曾著《西学凡》，其他传教士所翻译或编写的书籍也多以“西学”命名，如《西学修身》、《西学持家》、《西学治平》等，“西学”一词遂成为包括天主教和西方科学、文化知识的代称，有时也称“天学”^①。以传教士为传播主体的“西学”包括天文历算、地理学、力学、光学、科学仪器、水利、测量、机械、兵器、解剖学等西方科学技术，因此这种由传教士带来的西洋近代文化的本质，实质上是以自然科学为内核的文化，即科学文化，而这种科学文化又具有可以被一切文化所接受和融合的普遍性。清代的西学，则主要出于帝王对西学的兴趣，基本上被限定在宫廷内，也称为“宫廷西学”或“御用西学”。

19世纪下半叶以来，西方各种设计思潮和设计风格以及审美意识形态等对中国设计的影响才突破宫廷的局限，在社会各阶层全面展开。而这个“东渐”的过程历经百余年、时断时续，一直持续到21世纪的今天。“西风东渐”以来的中国设计艺术演变丰富多彩而又繁杂艰涩，政

① 熊月之《西学东渐与晚清社会》，上海人民出版社1994年8月第1版，第2页。

治的、宗教的、文化、艺术等各方面的动因错综交织，表现在平面、服装、建筑等各领域的演变特点也不尽相同。目前既有的研究成果多局限于各个设计门类的较窄视阈内，缺少从深层的社会心理、文化观念、艺术思想的角度对中国近现代设计史的转型与变革进行深入研究与评判，尤其是从整体时代特征上系统地对近现代设计艺术的演变进行研究的论述尚不多见。

基于对中国设计“西风东渐”问题的兴趣和学术考虑，笔者选择深入研究中国近现代设计艺术受“西风东渐”影响的演变这个课题。并且，在积累和熟悉材料以后确定尝试比较研究的方法和框架，因为在对近现代设计史的一遍遍梳理、思考过程中，笔者不断地发现许多问题，我们在接纳西方设计文化时一次次陷入与近代相似的步骤，又一次次反省变革，走出新的步伐。譬如对装饰运动风格的两次模仿，结果却不一样，近代停留在墙面上而现代则开始注意整体环境意识；再如同样是折中主义的作品，20世纪二三十年代与90年代的表现又大相径庭。本书力求通过依托典型的史实案例，运用朴素、平实的语言进行比较，然后上升到理论，总结和揭示显示表象下的设计本质问题，并对近现代各个紧密联系而明显不同的时代进行深入、客观的考察，将各个时段中国设计艺术的演变特点加以比较、归纳，以达到“鉴古知今”的目的。

近现代以来，在中国美术界、工艺美术界，许多著作筚路蓝缕地开创了设计史研究的先河，诸如庞薰琹、雷圭元、沈从文、田自秉、张道一、黄能馥、奚传绩、王受之等专家的翔实扎实之作，都为后人的研究作出了不可磨灭的贡献。另一方面，也要看到20世纪70年代左右某些学者对近现代设计艺术史的研究态度曾经一度有“革命史化”、“党史化”的倾向，尤其是晚清、民国时期的历史成绩被忽略，直到现在这种影响还有残存。张朋川教授在《瓷绘霓裳》里提到，从瓷器设计就可以看出这个阶段的设计艺术实际上变化很丰富，不能笼统地用“20世纪上半叶，瓷业衰败”^①一以概之。张老师提到的这个问题对我很有启发：这80年的变化可以说对于“五四”之后设计的全面“西化”有决定性的作用，具有承前启后的作用，应予以客观、公正地解读。

目前对中国近现代设计艺术史的研究成果很多，如陈瑞林的编年史式的设计史研究较为详尽，但着重于20世纪以来的研究。还有许多学者在相关的短时段研究上颇有建树，如17、18世纪的“西画东渐”、民国美术史研究、民国服装与建筑设计研究等，但无论是美术史还是设计史对于1840~1919年的研究都尚显薄弱，对于这阶段的各种原始史料挖掘尚

^① 张朋川、张晶《瓷绘霓裳——民国·明时裘人物画瓷器》，文物出版社2002年1月第1版，第1页。

不深入；横向来看，学术界对于中国近现代设计各个相关领域的研究也很丰富，平面、建筑、服装、纹样、装饰、民间美术等等，不一而足，但诸多成果散见于各个专业领域，系统的总结、研究还有很大余地。

对于当代中国设计的研究成果更是不可胜数，无论是从设计思想、设计观念、设计文化还是设计技法、设计实践等角度进行的评论、著述，都呈现百家争鸣的可喜状况。随着对非物质文化遗产的重视和各种继承传统文化活动的提倡，越来越多的学者从研究如何“学西”转向如何“中西融合”，对中国设计自身的发展予以审视、反思。

从研究方法来看，袁宝林教授等以中西比较为主的比较美术史研究，潘耀昌教授的设计教育史研究，张道一教授等人的民间艺术研究，曹意强教授的艺术美学研究等都在理论研究的指导方法上为我的研究指明了方向。设计界柳冠中教授等的工业设计研究，刘先觉教授、汪坦教授、郑时龄教授等人的建筑设计研究，黄能馥教授等人的服装设计史著作，包铭新教授、张竞琼副教授等对于近代服装的研究使我能更深入地解读相关的近现代设计实践案例和丰富的图像；田自秉教授、奚传绩教授、朱铭教授、陈瑞林教授、何人可教授等的设计史著作，李砚祖教授、杭间教授、诸葛铠教授、赵农教授、王荔教授等人的设计理论著作，从各个角度对近现代中国设计的转型予以了不同的评说，也为笔者开拓了研究思路。

他们的研究各有千秋，如杭间教授完成于20世纪90年代初的博士论文《中国工艺美术思想史》解决了长期以来工艺与美学思想的不统一问题，并将李泽厚先生的美学思想与具体的工艺美术研究结合了起来；夏燕靖教授2001年出版的《中国艺术设计史》和赵农教授2004年出版的《中国艺术设计史》研究范围更广、资料更翔实，王荔教授《中国设计思想发展简史》则从更多的实物案例入手，注意到了设计思想与造物的统一，但是以上成果都没有彻底摆脱20世纪80年代形成的王朝体系研究架构，对于近代、现代的研究相对地篇幅较少。李立新老师2004年出版的《中国设计艺术史论》采用大历史观的思考方式，打破了过去王朝体系为框架的研究架构，这对笔者的研究架构和思路确立很有启发。

其他相关各界如：经济史学界以南京大学的民国经济史研究中心对近代研究比较成功；美学界朱光潜、叶朗等美学家的开创性研究以及文化史界冯天瑜、李喜所、熊月之、瞿明安、林永匡等对于近代文化不同角度的专题研究走在中国近代史研究的前沿。文学界

陈平原教授等人以图像解读晚清社会的研究也较深入。张星烺、冯承钧、向达、方豪等学者始以科学方法开展中西交通史研究也对近代设计的交流有所涉及；袁宝林教授、乐黛云教授等人的比较研究方法以及王镛、沈福伟等学者的中西文化交流研究也为我了解近代中西方设计交流情况奠定了基础。

最近又有近代名著金天翮的《女界钟》再版发行，罗苏文的女性社会生活研究对近代女性设计教育研究也很有启发。当然，港台的许多学者著作也对近代部分有深入研究，如台湾杨裕富教授的设计著作及其教学网站颇有影响。

另外，近几年设计界的优秀博、硕士论文成果也启发我用新思路思考问题，如袁熙旸的《中国艺术设计教育发展研究》、邓庆坦的《中国近现代建筑历史整合的可行性研究》、李海清的《中国建筑现代转型之研究——关于建筑技术、制度、观念三个层面的思考（1840—1949）》、刘松获的《哈尔滨城市建筑的现代转型与模式探析》等等。

对于本课题海外研究的相关成果，主要通过【英】贝维斯·希利尔等著《世纪风格》、【英】苏立文《东西方美术交流》、【美】吉尔伯特·罗兹曼主编的《中国的现代化》、【意】里奥奈罗·文杜里的《西方艺术批评史》、【日】关卫的《西方美术东渐史》、【美】李欧梵的《上海摩登——一种新都市文化在中国 1930—1945》等著作的研读，以及通过网络（如国外优秀学位论文的检索等）对于当代设计现象与批评的研究，力求使自己的研究建立在广泛扎实的基础之上，使自己的认识更趋于客观公正。

总之，国内外各界的诸多学者对此阶段的研究很多，提供了可资借鉴的理论和开阔的视角。笔者的研究既是基于第一手资料的检索、分析，也离不开诸多学者已有的研究成果和高屋建瓴的理论启发。笔者将1840年以来“西化”背景下的中国设计艺术演变情况作为切入点，立足于不同时段的设计实践进行研究、对比、评析，理性、客观地考察设计史现象、艺术设计作品的风格与社会转型之间的关系，总结其时代特征，以期对当下的设计研究有所补充。当然，囿于能力所限，能否达此目标不敢妄言。笔者深知由于阅历和视野不够宽广，仍有许多待研究的问题需要在今后的工作中深入理解、终生学习。现在暂将此阶段的研究成果诉诸笔端，希望得到各方面专家的不吝赐教和指正。

基于上述研究目的，笔者制定了具体的写作方法，即比较研究的方法。根据学术界

逐渐建立起的新史观,1840年鸦片战争以来的中国历史可看作是一个近代化或现代化的过程,近一个半世纪的中国历史可视作从传统的农业文明向现代文明的转变。这个过程是一个广泛而又复杂的系统工程,设计艺术作为其中非常重要的一个方面,无疑能从一个侧面体现其嬗变过程。新世纪之交叉一轮的设计艺术“西风东渐”,其势头与近代的状况何其相似;而两个阶段的设计艺术演变明显存在许多差异,譬如西方文化的输入方式,中国的变革背景、反应及接纳的程度,吸收与扬弃的结果等方面都有所不同。因此,在宏观、概括、广泛的基础上进行有侧重点的比较研究,在“同中求异”、“异中求同”,并结合具体设计实例,阐述中国近现代以来设计艺术与西方设计艺术的冲突、融合,以总结其发展规律和经验教训。意大利哲学家克罗齐认为,一切历史都是当代史,一切对过去历史的探究无不指向当下现实的存在。本书对各个历史时段的设计艺术特征进行比较,旨在深入探讨当前再次掀起的东西方文化的交流与整合问题。

当然,比较的研究方法并不意味着疏忽对史料的关注,恰恰相反,在多年积累,大量占有史料的基础上对不同时间、不同空间下的各种历史现象进行纵向或横向的比较方能有清晰的思路 and 正确的结论。因此,比较的研究方法并不鲜见,早在“五四”先贤那里已经广为应用,当代中国学术各界的比较文学、比较美术学著作比比皆是,笔者之所以采用这种方法,是基于合理的学理依据和行文逻辑的需要。

比较是一种确定事物同异关系的思维过程和方法,存在于一切学科之中,察同辨异是一切学术研究的基础和出发点,也可以将此方法引入到设计史研究中。当然,在对设计史料的耙梳中,不能为了比较而比较,也不是为了比其高下而对中外设计作品进行拉郎配式的随意滥比,而是先找出同类现象或事物,然后按照比较的目的将同类现象或设计作品编组作表,再根据比较结果作进一步分析、论证。

中国近代设计转型主要发端于1840~1919年这个时段;现代设计变革发端于民国,以后有所中断,真正走上正轨则始于1978年改革开放,迄今仍在进行;这两个时段都处于世纪之交,都处于特殊的社会改革时期,从这个角度来看应当有可比之处。撇开其不同的历史原因,单从这两个时段的整体特征来看,都是从“封闭”走向“开放”的态势。因此,两个转折的关键期是值得比较和深思的,其形成原因更是我们引以为鉴的宝贵经验。对于这个问题,许多社会学家、历史学家已经有所涉及,许多学者注意到中国传统中连续性的一面,把晚清、五四、改革开放以来的文化问题作为一个不间断的整体来思考,并加以比

较；而国内设计艺术史界类似的研究尚显薄弱。

本书用辩证唯物主义的方法研究，宏观与微观结合，具体阐述以设计实例展开论述，从平面设计、服装设计、产品设计、建筑设计几个方面的史实、实例来证明观点。同时，运用比较研究的各种基本方法：①系统比较（综合比较）；②历史比较（渊源、过程、影响比较）；③实例比较（设计风格、设计实践）等。本书以构成中国近现代设计艺术成长过程中的重要实物、现象为横轴，以时间为纵轴，构成研究的架构坐标。论文的横轴力求用新材料、新视点、结合其他姊妹学科的研究成果，归纳出西方设计文化对中国近现代设计的影响，尤其是对普通民众的影响情况，其后再总结出各历史时期的阶段性成果及其比较结果，以看清历史的贡献，找到未来发展之路。

作者

2009年9月

内 容 摘 要

本书的内容是以中国近现代设计艺术的演变为核心展开的，通过梳理“西风东渐”背景下中国近现代设计艺术的演变过程，运用比较研究的方法，依托近代典型的设计史实与现、当代的典型设计案例，总结和揭示了中国近现代设计艺术各个阶段的演进特征，以及此过程中存在的本质问题及其“异”、“同”。目的在于“鉴古知今”，总结历史经验、展望未来。

中国设计在近代时期艰难曲折的转型过程，是中国设计史上最具革命性的一次转型，对中国当代设计的发展影响深远，造成这种转型的根源在于深层的社会观念、传统文化心理等意识转变。因此首先从近代中国人设计观念的变化源起入手，历时性地论述中西设计观念强烈冲突、被动“学西”、主动更新的整体时代特征。同时辩证地看待近代设计观念“被动”转型中的主动性，以及现代设计观念“主动”转型中的被动因素，进而作出客观评判。

在如何学习西方的现代设计思想，并且有目的地根据社会现实筛选、吸纳西方的先进设计思想方面：通过对清末、民国和新中国改革开放以来的三个主要时段研究，论述了近代中国对西方设计与社会经济、生产关系之间“体用一致”关系的认识不足，走了一条盲目改良、中体西用的道路的过程和原因；认识到民国时期的“现代化”努力，对中国设计有一定推进，但是距离全面、彻底的改革还很遥远。而近30多年改革开放以来，新一轮中西设计思想的交融，中国逐渐崛起的经济、复苏的文化意识为理性地接纳、借鉴西方设计思想提供了条件，中国现代设计才步入一个真正多元、百家争鸣的时代。同时总结、反省近代中国接纳西方设计风格的误区，论述了中国当代设计风格理性折中、良性发展的可能性。

在纵向分析的同时结合横向比较，从中国近现代设计的变革语境、启动方式、变革手段以及变革效应等相似方面进行宏观和微观的分析，论述了近现代中国设计演变从“量变”到“质变”的本质不同及其社会原因。最后，结合平面、服装、工业、建筑设计四方面的具体实例，从设计本体、形式语言的流变这个角度，阐述了中国近代设计由传统向现代设计演变的过程，也是从中西设计语言形式的复制、杂糅走向合理性重构的动态过程。

设计教育作为设计理念演变的前沿阵地，无疑也从一个侧面进一步证明近现代中国设计的艰难建构，尤其是女性设计教育的演变具有质的飞跃。通过对近现代设计教育理念发展的分析，从深层次上认识到“古为今用”、“洋为中用”、“智德双修”等人文理念早就蕴含在老一辈设计教育家的深邃思想中，迄今仍在启迪现代设计师：身处全球化环境，不能只顾匆忙“学西”，而应更多地解读历史、从新的视角理解历史、避免重复历史性的错误，更清醒地认识当代中国设计在继承传统与建构未来之间的许多成绩和不足，才能吐故纳新、走向世界、走向未来。

相关说明

—————

1. 研究范围

研究的时间范围界定为1840年迄今；研究内容为“西化”影响下中国近现代设计艺术各个历史时期的演变特点。

1840年是中国近代一系列变革的开端，传统设计由此向现代转型，凸现了其转折点的意义，《辞海》对于近代史的界定也是从1840年为始。目前刘梦溪、冯天瑜、何兆武等著名学者对于传统文化走向现代文化的开端，也普遍认同从西方文化涌入、晚清的“大变局”开始。历史划分的“现代”与“现代化”有所不同，1919年“五四运动”则是中国现代史的开端。

2005年中国艺术研究院中国文化研究所所长刘梦溪在全国各大学院的学术讲座《百年中国：文化传统的流失与重建》，引起学术界广泛关注，他认为“在我国由传统走向现代的历史上，有过3次现代化的努力：一次是清朝政府迫于列强的侵扰所作的初步现代化尝试，特别是洋务派的30年的辛勤积累，通过1894~1895年的中日甲午战争，被日本强行打断了；第二次是民国政府的现代化努力，由于1937年日本军国主义的全面侵华战争，被再一次打断；我们现在正在进行中的现代化进程，是中国共产党领导的现代化，也是中国近现代历史上的第三次现代化努力，已经取得了令世界瞩目的成果。”^①

因此，为了研究方便，根据近现代设计的整体时代特点，将晚清至民国时期的两次“现代化努力”作为一个时段，在对现代化开端时期清政府和民国初期的转型努力失败原因进行反思的同时，与第二个时段——即“第三次现代化努力”中的重点阶段“改革开放”以来的设计艺术进行对比和总结。

2. 相关概念

“西化”——“西”，就字面意义而言有“西方”、“西方人”、“西方文化”之

① 2005年7月31日《艺文报》第3版，又见2005年12月4日《文汇报》等。

意；“西”的地理概念在中国历史上是不断扩大的，从“西域”——“西欧”——“欧美”。而“化”的本意则有造化、变化、化生之意，表示二物相接，一方或双方改变形态性质。“化”的主体是人，“西化”是中国近现代设计艺术的总体特征，因此不论前近代时期的传教士还是近代的殖民侵略者、现代的文化交流使者都是化的主体。“化”的内容必然与“文化”密切相连，“文化”又包括物质和精神文化，是物态文化、行为文化、心态文化的总和。

“西化”与学界的另一概念“现代化”也有着很大关系，有学者将其作为等同的意义使用。如“我们将人类历史上第三次大转变理解为现代化”，即“全世界不同的地域、不同的民族和不同的国家从农业文明或游牧文明逐渐过渡到工业文明”。“现代化首先从西欧开始，随之通过殖民化弥散到美洲、澳洲、亚洲或非洲广大地区。正因为如此，现代化在历史上又被称为欧化、西化或工业化”^①。中国的“现代化”一词源于英文“Modernization”，早在1933年7月，《申报》的周年纪念特辑就曾发表26篇关于“中国现代化问题”的文章，探讨中国现代化的困难和道路，此后中国社会学界多用此概念。因此，设计——作为物质与精神文化的载体，在西方文化影响下的变化、演变过程亦即设计的“西化”过程。

3. 资料检索

(1) 原始史料：近代的各种出版物，报刊以1872~1949年的400册《申报》影印本为主，《大公报》、《民国日报》、《东方杂志》、《点石斋画报》、《北洋画报》、《良友画报》等原件；出版物包括稀有近代善本许衍灼于民国9年（1920年）著的《中国工艺史沿革》和沈寿临终前口述、张謇等整理的《雪宦绣谱》；还有魏源、梁启超、张之洞、鲁迅等人的论著，以及1928年舒新城编的《近代中国教育史料》丛书等。

(2) 北京、上海等各大博物馆陈列近代设计实物，包括报刊、服装、器物以及各代表城市的建筑遗存，对有代表性的现代大中城市的建筑设计实地考察等。

(3) 近年出版的专业资料，分五大块予以检索：中外近现代绘画艺术，平面设计类，工业设计类，服装设计类，建筑设计类的图片集、史论、技法著作。检索的专业核心期刊包括：《装饰》、《丝绸》、《设计艺术》、《新美术》、《艺术研究》、《建

^① 许纪霖、陈达凯主编《中国现代化史·第一卷·1800~1949》，上海三联书店1995年第1版，1~2页。

筑学报》等。

(4) 中外历史、文化史、文学史、美学、哲学等相关著述。

(5) 图片来源于博物馆以及上海图书馆近代馆、山东省图书馆、苏州市图书馆、苏州大学图书馆等特藏书籍、史料和实地考察所拍，从中筛选出300余张最有代表性、体现中国近现代设计转型的代表性图片，用具体设计实例来分析论证，避免“言不及物”。

目 录

以论带史研究中国近现代设计

前言

内容摘要

相关说明

第一章 从被动到主动——对“西化”的两种态度 -----

第二章 从盲目到理性——对西方设计思想的筛选 -----

第三章 从量变到质变——不同的演变特征 -----

第四章 从杂糅到重构——不同的变革途径 -----

结语 -----

参考文献 -----

附录：图片出处 -----

后记 -----