



艺术与文明丛书

文学批评学

李咏吟 著

WENXUE PIPINGXUE

文学思潮、文学文体和文学经典三大理论问题，呈现了文学批评学或批评解释学的内在思想结构。通过对“为何批评”和“如何批评”问题的深入追问，通过具体的诗歌、散文和小说批评的范导性实践，通过“如何成为批评家”的诸多条件的理论确证，本书变得极富思想操作性，并且具有理论解释力。从文学思潮出发，作者探讨了文学思潮与批评思潮的成败得失；从文学文体入手，作者特别强调诗歌、散文和小说批评的独特性，并通过实例分析，展示了文学批评的自由思想价值；从文学经典出发，作者建立了开放性的文学经典观，为先锋文学和通俗文学的双重经典体认进行自由立法。最后，通过文学批评本质的系统反思，阐释了文学批评的生命存在价值与诗性政治解放意义。



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



文学批评学

李咏吟 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文学批评学 / 李咏吟著. —杭州:浙江大学出版社, 2010. 7

(艺术与文明)

ISBN 978-7-308-07707-1

I. ①文… II. ①李… III. ①文学评论—文学理论
IV. ①I06

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 116110 号

文学批评学

李咏吟 著

责任编辑	宋旭华
封面设计	孙豫苏
出版发行	浙江大学出版社 (杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007) (网址: http://www.zjupress.com)
排 版	杭州中大图文设计有限公司
印 刷	杭州杭新印务有限公司
开 本	710mm×1000mm 1/16
印 张	31
字 数	431 千
版 次	2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-308-07707-1
定 价	58.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

总 序

一首诗,一幅画,一场音乐会,若艺道精妙,就会让人体会到无限欢乐。人们惊叹于艺术之妙,所以,总要追问:何为艺术?艺术何为?艺术构造了民族文明的精神个性,艺术传承了民族生活的独特精神记忆。作为文明的独特精神形象,艺术作用于民族心灵,构成了民族文化生活的独特精神禀赋。在文明的诗思传统中,人们极其重视艺术的价值。可是,有个问题一直被隐匿:那就是,艺术如何构成了文明?艺术能构成怎样的文明?在此,我们着重想说明:艺术是文明的产物,尤其是政治宗教文明的产物;有怎样的政治宗教文明,就会有怎样的艺术生活。在文明生活中,艺术发挥着重要的调节作用,它或者顺应政治宗教的要求,或者反抗政治宗教的要求,驰骋生命的想象与情感,满足人们的精神需要。在不同的政治宗教精神作用下,经济基础决定着艺术的成败得失,因为经济生活与政治宗教生活,最能激活艺术。由于专业的限制,这里,我们只能讨论“小艺术”,即讨论诗歌、小说、戏剧、绘画、音乐,等等,其实,“大艺术”的价值,即风景、建筑、园林和城市,更值得重视。没有“小艺术”的眼光和“小艺术”的自由探索,“大艺术”的发展可能会受到阻碍,“大艺术”的价值就会被低估。从文明意义上来说,只有处处洋溢着美的民族国家,才是伟大的文明国家;反过来,伟大的民族国家,总会时时重视美并保护美。传统艺术理论的局限,就在于:轻视生活世界的大艺术,醉心于个人世界的小艺术。实际上,没有优美的大艺术,即使存有许多优美的小艺术,文明本身肯定存在着巨大的缺陷。我们崇尚优美而自由的文明,崇尚深邃而优雅的文明;优美的大艺术与自由的小艺术,必定能构造伟大的文明,“小艺术”和

“大艺术”，只有在自由的政治宗教文明生活中，才能形成“良性互动”。这就是艺术与文明的联系，其中，有无穷可探索的思想空间。这个书系，就是为了追思浪漫，体验自由，探索文明，寻求心灵的自由立法，揭示艺术的秘密和艺术构造文明的意义。丛书出版，得到浙江大学基督教与跨文化研究中心的大力支持，谨此致谢！著名学者陈村富教授，奖掖后进，促成了这个书系的诞生。师恩难忘，衷心铭感，但愿艺术与文明的薪火，可以借此流传。

2008 年春于浙江大学基督教与跨文化研究中心

目 录

第一章 文学批评学或批评解释学的现代建构·····	1
第一节 文学批评实践活动与文学批评的社会角色承担·····	1
第二节 文明的声音:文学批评与文学作品的精神理解 ·····	6
第三节 文学批评的审美意向性与话语意识的价值支撑 ·····	13
第四节 批评之道的领悟与批评解释学的内在价值追求 ·····	18
第二章 以文学思潮为对象:批评解释学转型·····	23
第一节 思想路标:现代文学批评的话语形态及历史命运·····	23
第二节 从政治意识形态批评向历史的美学的批评转变 ·····	42
第三节 文学思潮的命名与回归文学自身的审美体验批评 ·····	71
第四节 西西弗斯:先锋批评与文学批评内部的思想转型·····	98
第三章 以文学文体为中心:批评解释学判断 ·····	128
第一节 文体意识的自觉认同与文学审美本性的重新理解·····	128
第二节 文学创作者的文体创新与文学批评的文体意识·····	133
第三节 文学文体的丰富性传统再体认与思想原创性要求·····	138
第四节 文体自由变革与文学的个性自由和时代精神表达·····	142

第四章 诗歌艺术的心灵性与现代性诗歌批评·····	147
第一节 心灵歌声:诗歌文体本性与诗歌批评的哲学沉思 ·····	147
第二节 孤独与忧伤:诗人的清醒探问及其语言宁静之美 ·····	165
第三节 生命秘语:现代性诗歌哲学与先锋性思想的召唤 ·····	180
第五章 散文艺术的真实性与散文批评再实践·····	195
第一节 情感真实:散文文体本性与散文批评的思想意志 ·····	195
第二节 诗情灵韵:乡土散文叙事与小说笔法的内在契合 ·····	209
第三节 探访文明:山川名胜的散文韵致与亲历民间的心证 ···	229
第四节 散淡顿悟:小品散文的文人趣味及其叙述学限度 ·····	258
第六章 小说艺术的形象化与自由的小说批评·····	274
第一节 故事形象:小说文体本性与小说批评的精神向度 ·····	274
第二节 壮怀激烈:在野性生命与民族历史文化叙事的背后 ···	297
第三节 守护大地:诗性叙述与野蛮叙述之间的人性冲突 ·····	316
第四节 世界意志:从自叙传叙事到有限虚构叙事的转变 ·····	330
第七章 以文学经典为目的:批评解释学导向 ·····	347
第一节 文明与时代:文学批评的经典认知方式及其生命亲证 ···	347
第二节 启蒙的经典:国民性改造与社会文化批判宗旨 ·····	364
第三节 怡情的经典:狂欢化叙事与文明的大众审美趣味 ·····	384

第八章 文学批评的本质反思与内在价值追求·····	419
第一节 存在与真理:文学批评的正义性及其思想目标 ·····	419
第二节 文学批评的理性批判意识与主体间的价值认知·····	435
第三节 文本的欢悦:批评本文的创建及其诗性思想智慧 ·····	451
第四节 生命自由沉思:文学批评与批评家的思想尊严 ·····	467
后 记·····	486

第一章 文学批评学或批评解释学的现代建构

第一节 文学批评实践活动与文学批评的社会角色承担

通过“思想”照亮批评,通过“批评”完善思想,这是我所设定的“文学批评理想”,实际上,就是为了特别强调文学批评活动所具有的审美价值与思想价值。具体的理论展开原则是:批评的思想价值呈现,以文学的审美价值呈现为基础;批评的思想价值,必须优先于文学的审美价值的捍卫。因此,何谓文学批评?文学批评何为?就不是简单的文学欣赏问题,而是复杂的审美判断与价值判断活动。概括地说,文学批评,就是对作家作品的思想与艺术价值的阐释,即从本文提升诗学,从形象构建思想,从诗意认知文明,从审美判断显示生命哲学。从总体上说,文学批评,就是从文学出发的生命历史与文化之思;它既有自己的历史性踪迹,又有自己的现代性活动方式。在文学批评的历史性与现代性精神关联中,历史性认知开拓了现代性认知,现代性认知又影响了历史性重估。我们的文学批评理论建构,主要任务是:如何面对古典文学与现代文学实践本身?或者说,如何建构真正意义上的现代文学批评?应该看到,文学批评中的“现代”一词,属于时间概念,可以直接指代“活在现时代”的文学批评,即现代生活中的文学批评活动,而不仅仅指有关现当代文学作家作品的批评。不过,在日常语义中,“现代文学批评”,主要指现代以来的文学批评,

特别指面对当前文学现实的文学批评解释活动。从价值指向来看,“现代文学批评”,面对当前的文学现实无可厚非,因为这使得文学批评更有存在的合理性。事实上,现代文学批评家,往往自觉地进行具体的文学作品的读解和批评,或者对文学的历史进行自觉的批评反思。但是,在现代文学批评实践中,有关批评自身的方法、意义、价值、困惑与局限,有关批评的内在规律与独特价值范式等问题,批评家们往往很少进行系统的理论思考,这就使得批评自身还不是“真正意义上的人文科学”。因此,有关文学批评的解释学反思,应该成为批评解释学的核心问题。具体说来,“文学批评是什么”与“文学批评解释的价值”,应该成为批评解释学的根本理论问题。^①

从文学批评的历史活动中可以发现“文学批评”往往可以区分为:普通读者的批评和专业读者的批评。前者是广义的文学批评,可以是简单的感想与随笔,后者则是职业意义上的文艺批评,必须是系统而科学的解释;前者不用进行专门的训练,后者则必须进行思想训练和思想实践。“普通读者的批评”,是艺术感受性批评,它基于生活经验而不是艺术科学的理性立法与价值原则,因此,在这种感受性批评中,批评者更在乎艺术自身所表达的生命情感以及它所创造的生命形象的意义。“批评家的批评”则有所不同,它先需要认真阅读作品,并在作品认知的基础上进行思想价值定位,然后寻找批评的方法,确立批评的意图,对文学作品自身进行思想分析和艺术分析。这里,既需要艺术的美感体验,又需要生命的存在感悟,既需要对艺术本文进行形式美学分析,又需要对作品自身进行深度思想阐发。严格说来,普通读者的批评与职业批评家的批评同样需要,当然,从文学解释意义上说,后者构成了文学批评的真正历史。真实意义上的“文学批评”,是独立而自由的价值判断活动。这种价值判断活动,与语言理解和文学解读有关,它是面对作品的活动,其目的有二:一方面是为了判断作品文学价值之高下,一方面是为了理解作家的生活发现与美

^① 蒂博代:《六说文学批评》,赵坚译,三联书店2002年版,第33—42页。

感发现。更为重要的是,通过文学批评与解释活动,可以很好地理解人生的历史境遇、现实境遇和生命存在的意义,即通过与作家作品的精神对话,形成正确的文学价值观和审美世界观。

从本质意义上说,文学批评就是“理解与解释”,这种解释,首先是关于文学的,其次是关于社会历史文化和人生的或世界的。正因为如此,文学批评的思想话语世界是无限广阔的,它有着永远也说不尽道不完的生命历史文化美学内容。事实上,“创作”和“批评”,形成了文学活动的最为重要的两种思想方式。作家创作着,它的一切创作话语活动,源自于他的自由想象和生命体验,他所提供的生命形象世界是独一无二的,因为这里有着别人无法代替的生命历史文化经验。读者欣赏着与理解着,在欣赏与理解的基础上,形成对文学艺术的价值判断。正是由于有了作家,人类生命活动的复杂性才能得到很好的体现,它还原世界创造世界而不是简化世界,因而,作家既可能提供好的艺术生活形象,也可能提供本原的生活真实形象,还有可能提供坏的生活形象。正是因为有了读者,文学存在的价值,在需要中不断得以确证。^①文学艺术以其丰富复杂性对应这个复杂的历史生活世界,但是,它在提供生活美的同时也提供生活丑,所以,文学活动对世界的贡献,实际上只是为了展示复杂性,因为一些艺术家在提供美的享受的同时,另一些艺术家则提供丑的生活真实。应该说,在文学历史活动中,存在着相互抗争的“对抗性文学力量”;文学的正价值在负价值中消解,文学的负价值又在其正价值中被抵消。没有文学,我们就无法真正理解历史的人的生活或现实的人的生活,更无从理解民族的历史的现实的人类生活。文学创作,保存了生活中的一切,而且,这种保存,更多地不是从理想意义上进行保存,而是真实意义上的心灵与记忆保存。文学创作,提供了人类生命经验的可重复性和可反思性意义,因而,在文学活动中,离不开批评家。严格说来,批评家,就是文学作品的“内行解释者”,批评本身,就是批评家的主体性精神活动与作家的主体性精神活动

① 徐静波编:《梁实秋批评文集》,珠海出版社1998年版,第89—92页。

之间的“对话与交流”。

那么,什么是真正意义上的文学批评家?文学批评家到底应该具备什么样的素质呢?这也需要做出明确的解释。

文学批评家,必须是文学的内行解释者,即批评家必须能够正确而深刻地理解文学、历史和文化,这是历史性的思想过程。批评家不是天生的,虽然有的人在文学接受与理解上比一般人来得敏锐,但是,也不能否认,文学批评需要进行职业训练;也就是说,只有当个人对文学本身充满了无限的热情,而且对文学充满了深刻理解时,批评才可能发生。读者型批评家,需要阅读一定数量的文学作品,或者说,具备能够欣赏文学艺术作品的基本能力之后,批评才能进行;最自然意义上的文学批评,是“刺激—情感反映模式”,这种刺激反映模式,只需一定的人生经验或生命感知理解能力就能进行。相对而言,“视觉艺术”,可以超越民族文化的局限,而“语言艺术”总是民族的思想与情感符号,因为它受到民族语言的限制。思想学术意义上的文学批评,则需要进行更为广阔的思想艺术修炼,因为唯有理解之深、思想之深、体验之深,才能进行深刻而广泛的文学批评。与此同时,文学批评家,必须具有敏锐的思想,或者说,“批评家必须是思想家”。“文学批评”,在很大程度上,就是存在与价值的反思问题。^①人生的思想、社会的思想、文化的思想、历史的艺术和思想,构成了意义的丰富性,思想本身决定了思想的历史积淀性;也就是说,单有个人的思想是不够的,它需要积累人类思想文化的优秀成果,或者说,必须最大限度地接纳人类思想的全部优秀成果。批评家对人类优秀思想的接受能力强,其对思想的理解和创造能力就会愈大。批评家能否真正独立地思想?能够思想什么?或者说,批评家的思想能否给予人以生命启示?在很大程度上,思想自身决定了艺术批评的成败。应该看到,文学批评家,必须能够系统地思考社会历史文化和人生问题。由于民族生活的发展走着不同的道路,对生命的理解也就有着很大的区别,因此,批评家必须对

^① 李咏吟:《价值论美学》,浙江大学出版社2008年版,第359页。

社会历史文化和人生有着真正的理解。这决不是简单的问题,它考验着批评家的良知、勇气和信仰,也考验着批评家的心灵与智慧,想象与体验,感悟与创造。因此,文学批评是一门高深的艺术。只有真正的批评家才能解释真正的艺术,才能真正理解自由的艺术家。批评并不是每个人都能实践的,正如不是每个人都能进行创作一样;这并不是为了剥夺某些个体的创作权力和批评权力,而是说,创作和批评本身,需要进行特殊的训练,而且需要特殊的才能。

在解决了“批评是什么”和“批评家是什么”之后,自然,应该探索文学批评如何才能真正进行?即文学批评的发生学或文学批评的解释学的系统构成,应该成为我们探索的基本问题。文学批评,作为思想与文化的活动,必须直接面对作品,即读解作品是批评的第一步,作家作品具有第一性地位。读解作品,永远是批评的神圣法则。没有读解活动,即无权进行批评;读解作品,也不是简单的理解还原,而是深刻的体验思考。“读解的过程”,实际上,就是体验感悟思想的过程,也是与作家作品交流的过程,此时,批评家可能不如作家富有智慧,但是,真正的批评家必须能够与作家作品平等对话。通常的情况是:批评家不能进行自由创作,而且,其思想体验与创造力弱于创作者,这样的批评家,就无法真正进行独立而自由的文学批评。事实上,也应承认:从创作意义上说,作家往往优于批评家,即第一流的作家,只有第一流的批评家才能真正与之对话;第二流的批评家,在与第一流的作家对话时,已经不能充分自由地理解创作者了,更不用说第三流的批评家了!所以,批评不仅需要读解,更重要的是,要能进行自由的欣赏与思想。与此同时,文学批评,作为独特的思想活动,要求批评家充分理解作品与解释作品,判断作品的美学价值与生命文化价值。这种理解绝不是孤立的,因为文学的历史,构成了自身独有的思想艺术和文化坐标系;文学批评的美学价值判断和生命文化价值判断,实际上,就是广泛的生命文化精神体验和自由思想。^①

① 李咏吟:《审美价值体验综论》,中国社会科学出版社2009年版,第192页。

在文学批评解释过程中,批评家必须找到个人解释的最佳角度和方式。思想永远需要自己的个性与个人的创造,因而,批评自身的思想原创性,就显得特别重要,它可以来源于思想文化与历史自然的启示,更需要批评家对艺术自身有其独特的理解与创造。文学批评活动,作为与“潜在的读者”之间进行的思想交流活动,要求批评家的文学话语活动,必须与作家和读者形成内在的生命文化交流。从根本上说,批评,既与作家相关,又与读者相关;不过,应该看到,真正自由的作家很少关注文学批评,或者说,没有真正与其思想水平相等的批评,作家根本就不予理会,但是,他们肯定在意与其思想历史文化修养和创造力相等的批评家的批评,因为他们面对自由的批评家或相同水平的思想家时,已经“没有思想和艺术的优越感”。在大多数情况下,文学批评是“面对读者的批评”,即文学批评的主导功能,不是与作家交流,因为作家通常不会与批评家同时在场,而是更多地“与读者一起思想”,所以,批评在对自己负责的前提下,如果能够引导读者并深化读者的文学理解,或者说,能够给予作品真正的价值定位,使读者心中有所依靠,那么,批评的价值就得到了很好的体现。批评是解释,它永远不具有价值解释唯一性,必须永远体现解释的无穷性。它的解释,可能永远是“合法的偏见”,因而,批评是无限的。不过,每个时代的批评,应该提供特定时代的思想声音与立场,也永远应该对伟大的作品形成时代的读解,从而对读者的生命文化选择和文学史的历史叙述起到价值引导的作用。

第二节 文明的声音:文学批评与文学作品的精神理解

文学批评,永远有自己的“大地”与“天空”:前者是指文学批评必须面对具体的艺术作品,从具体的作品出发,对经典作品进行深入解释,保持与经典作品的最牢固的联系;后者则是指文学批评必须对文学的历史和

文学的作品进行系统反思,对文学形成系统的理论认知,形成新的文学观念,对文学经典作品形成真正的综合性评价。文学批评,一方面在大地上行走,一方面在天空上沉思。

从文学批评意义上说,现代文学批评的解释学反思,意味着必须对历史的文学批评形态进行认真的清理与反思,这不仅包括中国的文学批评经验而且包括外国的文学批评经验,不仅包括现代的批评经验而且包括古典的文学批评经验。也就是说,“当批评培育恰如其分的文学历史感之时,超越了文学的历史并没有停止存在或者同批评家断绝关系,同样,把文学本身视为整体并不会使它脱离社会语境,相反,我们能够更容易地看出它在文明中的地位。批评将永远有两个方面:转向文学结构,转向组成文学社会环境的其他文化现象。它们在一起相互平衡:当一个发生作用排除另外一个时,批评的观点失去中心;当批评处于恰当的平衡时,批评家从批评移向更大的社会问题的倾向就变得更加容易理解”^①。任何人类活动方式的存在,总有其历史合理性,那么,应该如何认识文学批评这种独特的人类精神活动方式?考察文学批评活动的起源,可能有助于说明这一问题。具体说来,文学批评是相对文学创作而言的,因为有了文学这种活动方式才会形成文学批评这种活动方式。文艺起源于人类精神生活的需要:人们要歌唱,于是有了诗歌;人们要庆典,于是有了戏剧;人们需要动人的英雄传说故事,于是有了史诗、传奇和历史。文学这种活动方式,就是在人类的生命活动与生活实践中形成与成熟的,它是民间化民众性的艺术活动方式,随着文化的发展以及文人参与改造这种艺术形式,逐渐发展为高级的艺术活动方式。文学的“文人化过程”,是对文学的“民间化过程”的学习、借鉴与超越,但是,文人化艺术形式不会取代或消解民间化艺术形式,因此,文学永远是多层次多样化的艺术活动方式,它表达了全民族乃至人类精神生活的无限情感性与想象性。有了文学,自然就有关于文学的各种评价和议论,素朴的批评,往往表达的是喜欢与不喜欢之

^① 弗莱:《批评之路》,王逢振等译,北京大学出版社1998年版,第10页。

类的情感。在艺术实践过程中,随着文学经验积累的不断丰富,人们对文学的认识也就日益全面、系统和深刻,于是,逐渐形成关于艺术和思想的深入系统的解释。布莱指出:“它存在着,可以被穿透,可以被跑遍。它朝着一系列的洞穴开放,这些洞穴个个不同,又虚又实,其中,回响着对于存在的同一性排他性的肯定。深入者不仅要离开对象的世界,还要离开他自己的人格,因为思想一旦成为思想,就想独处,不能容忍任何陪伴。”^①

自从有了文艺创作与接受这种独特的精神活动方式,智者们开始关心它的发展,它的变化,它的自由创作问题,同时,开始探讨它的精神根源、心理特征和社会文化功能,诸如此类的问题一旦形成,就有了关于文艺的批评,这是文学社会化的必然结果。文学创作与接受,一旦成为社会化活动,就不再是单纯的个人活动,必然成为“共同性的文化价值创建活动”。文学需要批评,因为文学创作有其自身的艺术规律、独特的心理过程和特有的审美目的和审美效果。如果没有批评,文学也就意味着没有读者和观众;只要有读者和观众,就必然会出现文学批评活动。文学批评与文学是血脉相连的,因为文学与文学批评本身,就是相互交流促进的精神活动。在文学的原初阶段,文学创作者往往需要批评者,因为对于创作者而言,他需要倾听批评的声音,以便改进自己的文学创作,与此同时,对于创作者而言,他本身就是欣赏者和批评者。作家在对前人作品的研究和欣赏,实际上,就是在不自觉地运用批评。但是,在文学创作与文学批评成为相互独立的精神活动之后,他们应有共同的生命价值追求与精神信念确证。对于创作者而言,他对作品的批评往往是双向展开的:一是“考察作品的艺术性”。作家在创作过程中往往能对作品的艺术性有其精到的感悟,特别关心艺术的表现形式和方法,因为好的艺术表现手段往往会给创作者带来灵感,促使他能够自由地表现生活的美感与价值。二是“考察作品的思想性”。对于创作者而言,选择什么样的主题,以什么样的思想态度去评价生活本身十分重要。^②许多创作者对于前人作品的批

① 布莱:《批评意识》,郭宏安译,百花洲文艺出版社1993年版,第192页。

② 蒂博代:《六说文学批评》,第182—183页。

评,与其说是公正地评断作品的优劣,不如说是到作品中去寻找创作智慧和创作灵感。对于创作者而言,他对自己喜欢的作品往往情有独钟。作家不必“无度地”去阅读作品,因为“在无边的阅读中”可能失去自我的创造性,实际上,作家更“钟情”他喜爱的作家作品,这能够直接激活他的创作灵感,因为创作者的批评是建立在创作借鉴、创作智慧和创作灵感寻求的基础上。创作者有其批评的眼光,接受者也有其批评的眼光;对于接受者来说,“批评”,不是为了创作,因为它在很大程度上就是为了判断作品的价值,以便在文学的历史中给作家作品定位。正如前文所言,接受者的批评有职业与非职业之分:非职业批评家,对待作品的态度,主要以个人的喜爱程度为标准。职业批评家,则必须找到共通性“审美尺度”,对不同作家作品形成主观与客观相统一的价值判断。批评家不会简单地表达个人的爱憎情感,但批评家的价值立场,往往直接影响他对作品的肯定或否定评价。

批评是必要的,这是无可否认的,因为没有批评,文学很难进步,当然,没有文学,就谈不上批评。批评具有一定的依赖性,因为作家也需要批评,但是,批评对于作家而言,可能产生两种积极效果:(一)“个人的写作,通过批评的评价可以引起社会的真正关注和重视”。如果是肯定性批评,又能深刻地揭示作品中蕴含的深意,创作者就如获知音。谁都希望自己的作品能够得到社会的真正关注,即发生社会性作用,有人接受它,有人评价它,这本身就是对创作价值的评断,这种批评可能“激活”作家的创作。(二)“个人的创作缺陷,也可以通过倾听他者的声音而引起创作者重视”。批评者的视界,往往比创作者显得更开阔,因为创作者有时只欣赏自己或同类的创作,对于不同风格不同作家的作品,往往缺乏公正的评价态度。批评者则不然,他们往往在比较中确立作家作品的独创性价值。对于作家来说,创作局限由个人的才能、性格和思想所决定,而且,对于大多数作家来说,他无法超越个人的创作局限,必须不断加以克服。作家通过倾听他者的批评能够有意识地克服自我的“创作局限”,因为创作毕竟不是为自己而写作,作品也不是只留给自己阅读。创作必然要形成社会