



静尘文化

大家讲谭

古代散文 十五讲

周振甫 著



重庆大学出版社

大家讲谭

古代散文十五讲

周振甫著

图书在版编目(CIP)数据

古代散文十五讲 / 周振甫著. —重庆: 重庆大学
出版社, 2010.11
(大家讲谭系列)
ISBN 978-7-5624-5763-3
I. ①古… II. ①周… III. ①古典散文—文学欣赏—
中国 IV. ①I207.62
中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第205674号



古代散文十五讲 gudai sanwen shiwu jiang

周振甫 著

责任编辑 高雅洁

装帧设计 陆智昌

重庆大学出版社出版发行

出版人 邓晓益

社址 (400030) 重庆市沙坪坝正街174号重庆大学(A区)内

网址 <http://www.cqup.com.cn>

经销 全国新华书店

印刷 北京鹏润伟业印刷有限公司

开本: 635×965 1/16 印张: 30.75 字数: 296千

2010年12月第1版 2010年12月第1次印刷

ISBN 978-7-5624-5763-3 定价: 42.00元

本书如有印刷、装订等质量问题, 本社负责调换

版权所有, 请勿擅自翻印和用本书制作各类出版物及配套用书, 违者必究

编选说明

周振甫先生生前曾对我们说过，他一生做了两件事：当了一辈子的编辑，做了一点古典文学的普及工作。

周先生做的第一件事是成功的。1987年中国出版家协会和中华书局在他80岁时，曾为他召开了一个“周振甫先生从事编辑工作50年大会”，表彰他50年来从事编辑工作取得的卓越成绩。出版界的领导和学术界的著名学者出席了大会。几乎从不出席会议的钱锺书先生都到会祝贺并讲了话。钱先生说：“振甫和编辑工作的关系是50年，我和振甫的关系是40多年。10年、20年、30年、40年，我们的关系是愈老就愈接近、愈好。”著名学者和书法家启功先生用朱笔画了一幅《松竹图》送给周先生。那一丛挺拔的幽篁，是虚心高洁之美的象征；那一挺铁干虬枝的老松，则是轩昂坚贞之气度的写照。出版界的领导王子野先生，著名学者、资深编辑杨伯峻、刘叶秋等先生还当场题词赋诗：

五十年如一日，甘当无名英雄。

——王子野

生平博览岂辞劳，五十年来千丈毫。

稿件编排随意笔，辞章剖析解牛刀。

谦恭足比陈文象，敦厚真如龙伯高。

今日见闻尤可乐，座中不乏方九皋。

——杨伯峻

一代雕龙手，丹铅五十春。

品缘谦益重，情以朴能真。

发蕴文心古，探幽诗话新。

儵然安斗室，不见画梁尘。

——刘叶秋

中央电视台、中央人民广播电台、《人民日报》、《光明日报》等众多媒体都作了广泛的报道。为一位编辑召开这样隆重的大会，是没有先例的，在当时曾引起各界人士的注目，而对出版界产生的影响则更大。

1997年，周先生在接受中央电视台《东方之子》采访时，主持人请他谈谈60多年来研究中国古典文学的心得，给年轻一代传授治学之道。周先生对这个问题的回答很简单：我没有什么本事，只不过把古代的一些好东西，实事求是地介绍给大家，做了一点普及工作。

周先生说他只做了一点普及工作，其实他做的普及工作，还是不少的。他把影响我国几千年的两部经典著作，《诗经》和《周易》作了译注；他把我国古代最著名的一本文论专著《文心雕龙》作了注释和今译，还主编了《文心雕龙辞典》。在研究《文心雕龙》的基础上，又深入探索古代文论史，写下《中国修辞学史》、《中国文章学史》以及《文论散记》、《文哲散记》、《文论漫笔》等著作。并用“例话”的形式，把深奥枯燥的理论，用生动活泼的例子，作深入浅出的诠释，写下《诗词例话》、《文章例话》、《小说例话》、《风格例话》，构建了中国古典诗文独特的评析系统。其中《诗词例话》自

1962 年出版后，风行海内外，累计印数达 70 多万册。特别在 20 世纪 60 年代，专谈写作艺术的书籍还很少，《诗词例话》就成了当时大学文科学生、广大文艺爱好者进入我国古典文艺理论大门的一把钥匙。一本文艺理论的读本，印数竟如此惊人，仅此一例，足以说明周先生做的普及工作是成功的。

关于实事求是，说来话长，应该有专文来谈，这里举几个事例来说说。凡是了解周先生的人，都说周先生做人做学问实事求是，不人云亦云。

例如《诗经·伐檀》中有一句话，“彼君子兮，不素餐兮”，从 20 世纪 50 年代起直到现在，中学课本都讲成君子都是白吃饭不干活的，是作为反语讥讽。通行的有权威的中国文学史，也都是这样讲的。周先生引证了大量的史料，认为称白吃的为“尔”，称不白吃的为“彼君子”，认为旧的解释较符合实事求是的要求。（详见《古代诗词三十讲》中的《诗经·伐檀》的分析。）鲁迅在《魏晋风度及文章与药及酒之关系》中，认为嵇康的被杀，表面上因为他的朋友吕安不孝，连累嵇康，实际上因为他说了：“非汤武而薄周孔”，影射了司马昭的篡位。周先生写了《嵇康为什么被杀》，对此事详加考证，认为嵇康被杀，不是“非汤武而薄周孔”，主要是吕安给他的信，要推翻司马氏政权，跟钟会诬陷他要帮助毋丘俭反对司马氏所造成的。

1986 年，周先生的《诗文浅释》（北京师范学院出版社出版）中收有一篇评析柳宗元《小石潭记》的文章。到 1994 年，北京师范学院出版社又出版了周先生另一本《诗文浅说》。周先生在《诗文浅说》的后记中说：

柳宗元的《小石潭记》称“全石以为底，近岸，卷石底以出”，查中华书局本《柳宗元集》是据《百家详补注唐柳先生文集》标点的，这本子里对“卷石”没有注，再查高步瀛《唐宋文

举要》，对“卷石”也没有注。因此，我把“卷石底以出”解作“潭底石头翻卷过来露出水面”完全错了。原来这个“卷石”的“卷”读 quán。“卷石”本于《礼记·中庸》：“今夫山，一卷石之多。”注：“卷犹区也。”《左传》昭公三年：“齐旧器量，豆、区、釜、钟。”注：“四升为豆，四豆为区。”原来“区”是齐国的度量单位，一区等于一斗六升容量，卷石，指相当于一斗六升容量大的石头。在上本书《浅释》里注错了，特向读者道歉。

为一句话，特向读者公开道歉，反映出周先生可贵的实事求是的精神。

再说一件事，就是对毛主席诗词中的两个字，提出修改意见。这件事周先生从来没有说过，连家里的人也不知道。直到逝世前，他才披露这件事。他在《我的编注生涯》（1999）中，是这样淡淡叙述的：“（1956）中国青年出版社向臧克家先生约稿，约他的《毛主席诗词讲解》。臧先生要出版社约人加注。出版社领导就找到我。我看不到毛主席的诗稿，只看到《诗刊》上发表的毛主席的诗词。注到《菩萨蛮·黄鹤楼》的‘把酒酹滔滔’，写信给臧先生，说《念奴娇·赤壁怀古》‘一樽还酹江月’是以酒奠江月。毛主席酒奠滔滔江水，当作‘酹’，怎么作‘酌’字呢？臧先生同意我的意见，主张用‘酹’字。……等注到《沁园春·雪》：‘山舞银蛇，原驰腊象’，又写信给臧先生说：山盖上雪，用‘银’字来形容。原盖上雪，应用‘蜡’来形容，为什么作‘腊’呢？臧先生同意‘蜡’。……后来他见到毛主席，谈到改‘腊’为‘蜡’，主席也同意了。”在50年代的历史条件下，周先生能对毛主席的诗词提出修改意见，很能说明他做人的正直，做学问的实事求是。

本套书系汇集了周先生有关文论、修辞和诗文鉴赏的文章，编成《〈文心雕龙〉二十二讲》、《怎样学古文二十五讲》、《古代文论二

十三讲》、《古代散文十五讲》、《古代诗词三十讲》、《修辞学九讲》六种读本。本系列中的文章，写于1956年至1999年，如《通俗修辞讲话》写于1956年，其中的用语，特别是例子，是那个时代的产物，为尊重历史，未敢改动，其他的文章，也是如此。《古代散文十五讲》和《古代诗词三十讲》中有几篇赏析文章，是编者在周先生指导下写的，并经周先生修改审定，文中已署名。由于选编仓促，有不妥之处，请读者批评指正。

徐名翬

2010年4月于北京

目 录

上编 古代散文十五讲

- 第一讲 古代散文的欣赏 /3
- 第二讲 《易经》的散文 /11
- 第三讲 《论语》的散文 /22
- 第四讲 孔子的辩证观点 /32
- 第五讲 孔子论礼 /38
- 第六讲 孟子的辩论文 /55
- 第七讲 谈《史记》的合传 /71
- 第八讲 论唐宋八大家 /79
- 第九讲 韩愈的散文 /95
- 第十讲 韩愈的论说文 /113
- 第十一讲 柳宗元的散文 /121
- 第十二讲 欧阳修的散文 /139
- 第十三讲 古代散文中的山水记 /154
- 第十四讲 谈《古文观止》 /164
- 第十五讲 谈中国古代散文的特点与演变 /168

下编 历代散文选评

鸣鹤在阴——《周易》 / 191

汤誓——《尚书》 / 193

天道犹张弓——《老子》 / 195

烛之武退秦师——《左传》 / 197

子路曾皙冉有公西华侍坐——《论语》 / 200

谋攻——《孙子》 / 203

公输——《墨子》 / 206

寡人之于国也——《孟子》 / 209

邹忌讽齐王纳谏——《战国策》 / 212

逍遥游——《庄子》 / 214

劝学——《荀子》 / 219

难一——《韩非子》 / 224

谏逐客书——李斯 / 227

狱中上梁王书——邹阳 / 232

将相和——《史记》 / 237

巨鹿之战——《史记》 / 240

邹阳计救梁王——《汉书》 / 244

出师表——诸葛亮 / 247

《世说新语》二则——刘义庆 / 251

山中与裴迪秀才书——王维 / 254

春夜宴从弟桃李园序——李白 / 256

上河东公启——李商隐 / 258

书褒城驿壁——孙樵 / 262

爱莲说——周敦颐 / 266

《郁离子》二则——刘基 / 268

左忠毅公逸事——方苞 / 273

报刘一丈书——宗臣 / 278

书鲁亮侪事——袁枚 / 281

登泰山记——姚鼐 / 290

战于郎——《礼记》 / 294

曹刿论战——《左传》 / 298

谏魏献子纳贿——《国语》 / 301

《论语》六则 / 306

庄暴见孟子——《孟子》 / 310

两小儿辩日——《列子》 / 314

《庄子》的两则寓言 / 317

荆轲刺秦王——《战国策》 / 321

过秦论——贾谊 / 325

省略和即小见大——《叶公好龙》中的一句话 / 333

归去来兮辞——陶渊明 / 335

闲情赋——陶渊明 / 343

与朱元思书——吴均 / 349

钱神论——鲁褒 / 352

谁能见赏——《世说新语》 / 356

宜都记——袁崧 / 358

师说——韩愈 / 362

送孟东野序——韩愈 / 369

送董邵南序——韩愈 / 375

永州龙兴寺西轩记——柳宗元 / 380

小石潭记——柳宗元 / 383

袁家渴记——柳宗元 / 387

- 郭纯——张鹭 / 395
- 岳阳楼记——范仲淹 / 397
- 醉翁亭记——欧阳修 / 401
- 赤壁之战——司马光 / 405
- 古文——沈括 / 413
- 记承天寺夜游——苏轼 / 415
- 乐工罗程——王谠 / 418
- 《梦溪笔谈》二则——沈括 / 420
- 跋傅给事帖——陆游 / 425
- 无官御史——罗大经 / 428
- 《心史》总后叙——郑思肖 / 431
- 项脊轩志——归有光 / 435
- 楮亭记——袁中道 / 440
- 游西山十记（二则）——袁中道 / 443
- 五人墓碑记——张溥 / 450
- 为学——彭端淑 / 455
- 书棚民事——梅曾亮 / 459
- 病梅馆记——龚自珍 / 462
- 《核舟记》与《观巴黎油画记》——魏学洵 薛福成 / 465
- 少年中国说——梁启超 / 473
- 谭嗣同——梁启超 / 476

上编 古代散文十五讲

第一讲 古代散文的欣赏

我国的古代散文，跟古代诗歌一样，都是源远流长，有不少传诵的名篇。欣赏古代散文的名篇，有助于丰富我们这方面的知识，提高我们对古代散文的欣赏力，体会古代散文的感染作用，从中取得借鉴。

欣赏古代散文，第一要弄清楚那篇散文在讲什么，即弄清楚作者的用意。有一些古代散文，它的用意有时不明白说出，有待于体会，像司马迁《报任安书》便是。这封信里讲了“人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛”，这是极有名的话，这也是篇极有名的散文，但这篇究竟在讲什么，却引起了疑问。这篇是给任安的回信，任安写信给他，劝他“推贤进士”，即向汉武帝推荐贤人。那司马迁的回信，只要说他因为李陵战败投降匈奴，他替李陵说话，因此得罪，受到宫刑，他身已残废，没资格推荐贤人，就已经够了。可是信里还讲屈原放逐作《离骚》，孙臆砍了膝盖骨作兵法，来比他的作《史记》。再说他在受宫刑前就在著作《史记》，跟屈原、孙臆不一样，那他讲这些干什么？而且，信里又提到任安犯了死罪，不久要被处决，这跟他这封复信又有什么关系？因此包世臣在《艺舟双楫》的《复石赣州书》里说，这封信是两千年来没有人能读懂的。他认为任安是在监牢里写信给司马迁，请他救自己，不好明说，只好说请他推荐贤才。所以他的回信，提到任安“犯了不测之罪”，“涉旬月，迫季冬”。再过

十天或一月，迫近冬季，就要处决了。他提到替李陵说了几句好话，就受了宫刑。所以他不能救任安。他受了奇耻大辱的宫刑，没有死，为了著作《史记》，他是为《史记》活着。暗示他不能救任安，他一救任安，就得被杀，他的《史记》就著不成了。包世臣因此说两千年来没有人读懂这封信，夸耀只有他读懂了。

包世臣的话对不对呢？这就要靠知人论世了。《汉书·司马迁传》里说，益州刺史任安写信给司马迁，可见任安是在做益州刺史时写信的，不是在监牢里写信的。任安写信后，被调到京里来做护北军使者。武帝征和二年（公元前91年），江充说太子宫内有巫蛊气，因为他在太子宫里挖出桐木人。其实桐木人是他带进去的，用来诬陷太子咒死武帝。太子被逼假造武帝的诏书，说江充谋反，杀了江充。太子召护北军使者任安发兵，任安接了太子节。太子与丞相刘屈氂战，任安不发兵。太子战败自杀。武帝认为任安在观望，太子胜了，他接了太子节；太子败了，他不出兵。因此把他关在牢里，判了死刑，准备处决。司马迁的信里说：“会东从上来”，“今又薄（迫）从上雍”。武帝太始四年（公元前93年）三月，司马迁从武帝东封泰山；十二月，从武帝西巡雍州。复信里又说：“曩者辱赐书”，说明任安的信是以前写的，即在太始四年前写的。巫蛊之狱在征和元年至征和二年间（公元前92—前91年），任安的信是公元前93年以前写的，任安犯罪是在公元前92—前91年。任安的信写在巫蛊之狱前一年或两年，是他在益州刺史任上写的。因此，包世臣的解释是不对的。再说，《汉书·司马迁传》里先写司马迁写成了《史记》，再写《报任安书》，司马迁在复信里也讲已经写成了《史记》。包世臣说他因为《史记》没有写成而不能救任安也不对。

那么任安在做益州刺史时，写信给司马迁，司马迁为什么不写回信？到任安快要被处决前才写这封大发牢骚的信呢？原来任安劝他推荐贤才，就是想请他推荐自己进京做官。司马迁收到信后，碰上武帝

调任安进京做护北军使者，任安的目的已经达到，加上司马迁又忙着跟武帝东封泰山，西巡雍州，所以没有写回信。到任安快要被处决时，他怕任安死了，“是仆终已不得舒愤懣以晓左右，则长逝者魂魄，私恨无穷”，所以写回信。任安有什么“私恨”，他有什么“愤懣”呢？原来任安接了太子节，不出兵，是犯了罪。不过太子是假造武帝诏书来发兵的，当时事起仓促，只有接近武帝的人才知道诏书是假的，任安怎能知道。他接太子节，当是相信武帝命令太子发兵的。但很快知道丞相出兵与太子战，说明诏书是假的，因此他不出兵，那他没有死罪。武帝判了他死罪，使司马迁想起他替李陵说了话，不该处宫刑，却受到宫刑。当时判刑的可以出钱赎罪，可是他没有钱。当时任安不该处死却被判死罪，任安也没钱赎罪。因此提到任安有“私恨”，引起了他的“愤懣”，所以在信里大发牢骚，表示对任安即将处死的不平，含有他无法救任安的意思。那么要了解司马迁写这封信的用意，就要了解当时的情况，即知人论世。读其他名篇，跟当时情况有关的，也要知人论世，了解当时的情况，才能了解作者的用意，作深入体会。

第二，欣赏古代散文，要深入进去，还需要找问题，作全面的探讨。包世臣在《艺舟双楫·复李迈堂祖陶书》里提出问题，认为司马迁《史记》中的《六国表序》跟《秦始皇本纪赞》有矛盾，看到了疑问，再反复读书，能够深入进去。他认为《六国表序》开头讲秦襄公祭上帝，就是违反礼制，因为只有天子可以祭上帝，秦襄公是诸侯，是不能祭上帝的。又讲秦国“先暴戾，后仁义”。司马迁是反对秦国的违反礼制，又暴虐的。又说：“秦取天下多暴，然世异变，成功大。”秦国既然暴虐，为什么又说它成功大呢？又提出“法后王”来，即指汉朝效法秦朝。司马迁是汉朝人，不好批评汉朝，所以在《六国表序》里用了曲笔，为了维护汉朝，所以对秦国的违反礼制和暴虐虽然不满，还说它成功大。包世臣又指出《秦始皇本纪赞》里引