

 考试名家指导

MBA/MPA/MPAcc 联考同步复习指导系列

MBA MPA MPAcc

2012 版

逻辑分册

孙 勇 等编著

第10版

 机械工业出版社
CHINA MACHINE PRESS



MBA、MPA、MPAcc 联考同步复习指导系列

逻辑分册

第10版

同济大学 孙 勇 等编著



机械工业出版社

本书根据管理类专业学位硕士联考考试大纲的要求, 从我国 MBA、MPA、MPAcc 逻辑考试的试题特点分析入手, 力求发掘出最一般的解题技巧。本书将逻辑考试的本质定义为“汉语的阅读理解”, 根据试题题干的文字材料和问题将试题分为不同的类型, 如结论型、削弱加强型等, 根据不同题型给出具体的解题思路 and 技巧。

本书作者长期从事 MBA、MPA 等逻辑考试的辅导教学, 其辅导效果和成绩有目共睹。书中所讲述的方法和技巧不仅是作者教学辅导经验的理论概括, 更是作者逻辑解题的经验总结。通过阅读本书, 考生可以在较短的时间内极大地提高自己的逻辑应试能力。

图书在版编目(CIP)数据

2012MBA、MPA、MPAcc 联考同步复习指导系列. 逻辑分册/孙勇等
编著. —10 版. —北京: 机械工业出版社, 2011.3

ISBN 978-7-111-33717-1

I. ①2… II. ①孙… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料
IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 037592 号

机械工业出版社(北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037)

责任编辑: 孟玉琴 杨晓昱

责任印制: 杨 曦

保定市中国画美凯印刷有限公司印刷

2011 年 4 月第 10 版第 1 次印刷

184mm×260mm·31.5 印张·740 千字

0 001—10 000 册

标准书号: ISBN 978-7-111-33717-1

定价: 54.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换

电话服务

网络服务

社服务中心: (010) 88361066

门户网: <http://www.cmpbook.com>

销售一部: (010) 68326294

教材网: <http://www.cmpedu.com>

销售二部: (010) 88379649

读者服务部: (010) 68993821

封面无防伪标均为盗版

丛 书 序

这是一套针对管理类专业学位硕士联考选拔性应试的必备丛书。

本套丛书由北京大学、清华大学、中国人民大学、北京理工大学、西安交通大学、北京交通大学、上海交通大学、同济大学等几所高校的管理类专业学位硕士辅导名师和资深命题专家联合编写，分为“MBA、MPA、MPAcc 联考英语专项训练系列”、“MBA、MPA、MPAcc 联考同步复习指导系列”、“MBA、MPA、MPAcc 联考模拟试卷系列”3个系列，共12本。本套丛书具有以下特点：

一、一流的作者队伍

本套丛书的作者均是从全国管理类专业学位硕士辅导名师中精心挑选的。他们多年来一直从事管理类专业学位硕士考前辅导和命题研究工作，既能把握考生需求与应试精髓，又能洞悉管理类专业学位硕士命题规律与趋势。

讲课 $\longleftrightarrow$ 著书 $\longleftrightarrow$ 研究，紧密结合，相互推动，在讲课中实践，在著书中提炼，在研究中升华，这是一流应试辅导丛书品质保证的基石。

二、紧扣管理类专业学位硕士联考最新考试大纲

丛书紧扣最新考试大纲，精心研制的例题与习题在难度上等同或略高于真题，在题型设置上与大纲保持一致，其中数学分册中含有许多作者原创性的考试应对技巧和经验介绍。我们不鼓励“题海战术”，而是立足于帮助考生在深入研究最新考试大纲和历年试题的基础上，准确把握管理类专业学位硕士联考的难点、重点和命题趋势。

三、体系明晰，精讲精练，为考生提供标准化解方案

“MBA、MPA、MPAcc 联考英语专项训练系列”包括《英语词汇实战宝典》、《英语阅读理解100篇精粹》、《满分翻译与写作》、《英语历年试题精解》4本书。该系列图书实用性强，可以使考生针对英语弱项，进行专项强化提高，快速突破英语难关。

“MBA、MPA、MPAcc 联考同步复习指导系列”包括《英语分册》、《逻辑分册》、《数学分册》、《写作分册》、《面试分册》、《逻辑应试教程》6本书。其中逻辑类图书因老师的授课思路、写作风格不同而分为2本。该体系与最新考试大纲相配套，精讲精练，突出应考难点与重点，洞悉历年试题，强化训练提高，应试针对性极强。

“MBA、MPA、MPAcc 联考模拟试卷系列”包括《英语分册》、《综合能力分册》2本书，严格按照管理类专业学位硕士联考最新考试大纲和命题趋势精心设计，融会了众多作者多年教学、辅导、命题研究的心血和智慧，考点分布合理，试卷难度等同或略高于真题难度。

一套好的辅导教材，需要具备四个要素：一是看它是否严格遵循最新考试大纲；二是看它是否具有前瞻性，能否针对正式的考试；三是看它的作者是否真正透彻了解管理类专业学位硕士联考的要求，内容的难度是否与联考试卷相符或略高；四是看它能否满足考生的需求，

是否凸显了为考生备考服务的宗旨。

本套丛书很好地体现了这四方面的要求，每道试题都是众多辅导名师和专家教学经验的结晶。往届高分考生的经验说明，“三道题做一遍，不如一道题做三遍”、“三本书各读一遍，不如一本书读三遍”。考生通过对本套丛书的认真阅读和演练，相信必将会为顺利考入管理类专业学位硕士名校打下坚实的基础。

希望经过我们不懈的努力和二十多位管理类专业学位硕士联考辅导专家的倾情奉献，能够为考生顺利突破管理类专业学位硕士联考助一臂之力。

丛书编委会

前 言

目前，有关管理类专业学位硕士逻辑科目考试的辅导丛书不可谓不多，但综观这些丛书，它们都没有真正把握管理类专业学位硕士逻辑考试的特点，也没有准确地把握备考管理类专业学位硕士逻辑考试的复习方法。这些书籍大致是以下两种模式：

第一种模式，也是最常见的一种，是形式逻辑学教学模式。这种模式不是从管理类专业学位硕士逻辑考试试题的特点出发，而是从形式逻辑学知识点的教学出发，章节体例安排都与形式逻辑学教科书相差无几，只不过是形式逻辑学知识点后附加少量的考试试题。这种模式虽然可使考生掌握形式逻辑学的基础知识，但是没有明显提高考试分数。事实上，即使考生将形式逻辑学的知识点完全熟练掌握，考生也难以掌握逻辑科目考试的特点和规律，考生的逻辑科目成绩不仅不能提高，甚至还可能下降。在这种模式之下，考生花费大量时间与精力掌握了形式逻辑学的知识，而这些知识不仅大部分没有必要，甚至还会使考生误入歧途。

第二种模式则是没有逻辑知识，完全是试题，并将试题在形式上加以分类，如加强型、削弱型、假设型等，然后给出解答。这种模式可以简单地称为“题库”模式。在这种模式之下，考生完全是进行“题海”战术的训练，由于不了解出题者的思路和试题解题的一般技巧，考生即使将某一具体试题做对了，当试题变化或遇到同类型的其他试题时，得分仍然不高。

本书的编排则不同于上述两种模式。

本书从我国管理类专业学位硕士尤其是美国 GMAT 逻辑考试的试题特点分析入手，从试题的特点中寻找出题者的思路和试题的一般特点，并从中发掘解题最一般的技巧。本书将我国的管理类专业学位硕士和美国的 GMAT 逻辑考试试题的本质定义为“汉语的阅读理解”，作为阅读理解，试题分为演绎推理试题和非演绎推理试题。针对演绎推理试题所必需的逻辑知识，第一部分总结概括出逻辑学基础知识作为分析试题的基础，并具体研究演绎试题的不同形式。第二部分针对非演绎推理试题，将其分为结论、削弱加强、假设、解释、评价、比较等六种类型，根据不同的类型，总结出不同的解题方法。本书的结构安排见下表：

内 容 安 排	主 要 内 容	具体试题的形式与类型
第一部分	逻辑学基础知识和演绎推理	命题之间的关系推理试题
		复合命题推理试题
		广义演绎推理试题
		逻辑数学计算试题
		其他形式的演绎推理试题
第二部分	六种类型题型	结论型试题
		削弱加强型试题
		假设型试题
		解释型试题
		评价型试题
		比较型试题

本书作者早在 1994、1995 年就参加过 MBA 逻辑试题库的命题工作，以后长期从事 MBA、MPA 等逻辑辅导教学，其辅导效果和成绩一直是非常出色和优异的。在辅导教学中，本书作者将我国历年 MBA、MPA 等考试逻辑科目的所有试题及美国 GMAT、GRE 和 LSAT 考试中逻辑科目的几乎所有试题都一一亲自做过。可以说，书中所讲述的方法与技巧不仅仅是作者教学辅导经验的理论概括，更是作者逻辑解题的经验总结。因此，可以说，这本书是目前我国管理类专业学位硕士逻辑科目考试辅导书中非常权威、实用的一本。相信每一位阅读和使用过此书的人都会有这种感受。

我们希望读者能从这本书中得到最大的收获；同时，更希望读者能将阅读和使用过程中所发现的本书可能存在的疏漏告诉我们，以便我们以后作出改进。作者的工作邮箱是 tongjisunyong@hotmail.com。

在本书的编写过程中，王雪芳、黄艳斐、祁子扬、倪倩、罗秋香、贾殿珍、张静、史凤华、王木苟、王炎方也参与了部分资料整理及编写工作，在此，一并致谢。

孙 勇

目 录

丛书序

前言

第一章 对管理类专业学位硕士逻辑科目考试的介绍	1
一、逻辑考试考什么	1
二、逻辑考试的试题来源和分类	4
三、对管理类专业学位硕士研究生逻辑考试复习、辅导的说明	9
第二章 形式逻辑基础知识和演绎推理试题	10
一、形式逻辑基础知识	10
(一) 概念及其推理规则	10
(二) 简单命题及其推理规则	12
(三) 直接推理试题及其推理规则	26
(四) 复合命题及其推理规则	32
二、演绎推理试题总结	53
(一) 命题之间关系推理题	54
(二) 复合命题推理题	61
(三) 广义演绎推理题	66
(四) 逻辑数学计算题	75
(五) 其他演绎推理试题	79
(六) 演绎推理综合试题及解析	85
第三章 因果论证基础知识与非演绎推理试题	116
一、因果论证基础知识	116
(一) 立论和驳论	117
(二) 论证模式	122
(三) 因果论证基础知识综合试题及解析	139
二、结论型试题及其解题技巧	153
(一) 特点与解题技巧	153
(二) 结论型试题专项练习及其解析	166
三、削弱加强型试题及其解题技巧	191
(一) 特点与解题技巧	191
(二) 削弱加强型试题专项练习及其解析	235
四、假设型试题及其解题技巧	312
(一) 特点与解题技巧	312



(二) 专项练习	340
五、解释型试题及其解题技巧	368
(一) 特点与解题技巧	368
(二) 解释型试题专项练习及其解析	384
六、评价型试题及其解题技巧	412
(一) 特点与解题技巧	412
(二) 评价型试题专项练习及其解析	423
七、比较型试题及其解题技巧	436
(一) 特点与解题技巧	436
(二) 比较型试题专项练习及其解析	439
第四章 逻辑考试模拟试卷	444
第一套模拟试题	444
第一套模拟试题参考答案及简析	452
第二套模拟试题	454
第二套模拟试题参考答案及简析	461
第三套模拟试题	463
第三套模拟试题参考答案及简析	472
第四套模拟试题	474
第四套模拟试题参考答案及简析	483
第五套模拟试题	484
第五套模拟试题参考答案及简析	492

第一章 对管理类专业学位硕士逻辑科目考试的介绍

一、逻辑考试考什么

关于逻辑考试考什么，主要参考管理类专业学位硕士（包括工商管理硕士 MBA、公共管理硕士 MPA、会计硕士 MPAcc）考试大纲，大纲规定：“综合能力考试中的逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析、综合和判断，并进行相应的推理、论证、比较、评价等逻辑思维能力。试题内容涉及自然、社会的各个领域，但不考查有关领域的专业知识，也不考查逻辑学的专业知识。”

现在结合历年 MBA、MPA、MPAcc 考试的试题，对逻辑考试考什么给予说明和解释。

1. 逻辑考试的实质是“汉语的阅读理解”

“汉语的阅读理解”可能被许多考生所轻视，以为我们都认识汉字，汉语的阅读理解就不是什么问题。事实上，汉语的阅读理解不是认识汉字那样简单。阅读者很可能没有理解写作者所要表达的含义，这是因为阅读了而没有真正理解，或者是因为阅读者读的时候就读错了。

我们以下的例子来说明。

例 1 根据《科学日报》的消息，在美国国家自然科学大会上，生物学家李斯特公布了他的最新研究成果，即人类基因 90% 以上与狒狒接近，而不是过去所认为的猿，他的研究结论和证明过程得到了全体与会科学家的一致认可。

如果以上陈述和《科学日报》的消息是真的，以下哪项断定是真的？

- A. 人类基因在相似程度上，与狒狒相比，猿更不接近。
- B. 人类更可能是从狒狒进化而来的。
- C. 生物学家李斯特对人类基因有所研究。
- D. 人类基因不是 100% 的和狒狒相似。
- E. 从基因角度来说，狒狒比起猿，与人类更具有血缘关系。

考生是不是在所有答案上犹豫。实际上，本题的答案选 C。为什么？因为题干说“以上陈述和《科学日报》的消息是真的”，那么什么是真的呢？第一，《科学日报》确实发表过消息；第二，美国国家自然科学大会上，生物学家李斯特发表了某种观点，并且该观点被其他与会者接受。这两个陈述为真，但没有哪一个陈述说明李斯特的观点是真的。所以人类基因与狒狒、猿的基因到底怎样是不确定的。如果考生没有正确选择 C 而选择了其他选项，那是在阅读时将“引文”和“事实”混淆了。

上述例子说明，阅读理解经常性所犯的错误是阅读了（自以为理解了）却没有真正理解。再比如：

例 2 除了何东辉，4 班所有的奖学金获得者都是来自西部地区。

上述结论可以从以下哪项中推出？

- A. 除了何东辉,如果有人是来自于西部地区的奖学金获得者,他一定是4班的学生。
- B. 何东辉是唯一的来自西部地区的奖学金获得者。
- C. 如果一个4班的学生是来自于西部地区,只要他不是何东辉,他就是奖学金获得者。
- D. 何东辉不是4班来自于西部地区的奖学金获得者。
- E. 除了获得奖学金的何东辉,如果有人是4班的学生,他一定来自于西部地区。

选择什么?是D吗?又错了!正确答案选E!为什么?如果你选错了,一定是把试题读错了!问的是“上述结论可以从以下哪项中推出”,是从选项为真推理出题干为真。选择D的考生,一定是从题干推理出D了。

这说明,阅读时经常犯的另一个错误就是读错,读错的原因不仅仅是因为你不小心,而是出题者有意识地设计试题令你出错!

2. 考试中的逻辑问题不能与语义、修辞等语文或文学知识混淆

逻辑考试的问题总是蕴涵在经济、法律、管理等其他学科的表述中,但这些学科的知识不是解题所必需的。考生具备一定的背景知识对于逻辑考试的作用是双面的。一方面,它可以使考生对于语境不陌生;但另一方面,背景知识可能使考生具有先入之见,而对于题干中的信息熟视无睹。

例3 最近的研究表明,和鸚鵡长期密切接触会增加患肺癌的危险。但是没有人会因为存在这种危险性,而主张政府通过对鸚鵡的主人征收安全税来限制或减少人和鸚鵡的接触。因此,同样的道理,政府应该取消对滑雪、汽车、摩托车和竞技降落伞等带有危险性的比赛所征收的安全税。

以下哪项最不符合题干的意思?

- A. 政府应该对一些豪华型的健身美容设施征收专门税以补贴教育。
- B. 政府不应该提倡但也不应禁止新闻媒介对像飞车越黄河这样的危险性活动的炒作。
- C. 政府应运用高科技手段来提高竞技性比赛的安全性。
- D. 政府应拨专款来确保登山运动和探险活动参加者的安全。
- E. 政府应设法通过增加成本的方式,来减少人们对带有危险性的竞技娱乐活动的参与。

答案选E。试题通过类比说明政府没有必要干预人们有风险的行为,不管考生本人的价值观念怎样,必须基于题干的信息解题。A、B、C、D四个选项都与题干论述无关,只有E是题干所反对的,所以是“最不符合题干意思”的选项。从这个意义上说,逻辑考试实际上是一种游戏,只要遵循正确的游戏规则,哪怕结果多么荒谬也是正确的。

例4 一些麋鹿的骨盆骨与所有猪的骨盆骨具有相同的特征。虽然不是所有的麋鹿都有这些特征,但是一些动物学家声称,所有具有这些特征的动物都是麋鹿。

如果以上陈述和动物学家的声明都是真的,以下哪项也一定是真的?

- A. 麋鹿与猪的相似之处要多于它与其他动物的相似之处。
- B. 一些麋鹿与猪在其他方面的不同之处要少得多。
- C. 所有动物,如果它们的骨盆骨具有相同的特征,那么它们的其他骨骼部位一般也会具有相同或相似的特征。
- D. 所有的猪都是麋鹿。
- E. 所有的麋鹿都是猪。

因为“所有猪都具有这些特征”，并且“所有具有这些特征的动物都是麋鹿”，所以“所有的猪都是麋鹿”。答案选D。尽管该答案从内容上看很荒谬，但却是正确答案。

3. 逻辑考试试题要求具备一定的阅读量，要善于抓住关键信息，避免修饰词的干扰

逻辑考试必须保证一定的阅读量。阅读量是考试难度大小的指标之一。逻辑考试的一个重要要求就是考生的阅读速度。因此，考生在考试中要善于抓住题干的关键信息，同时忽略题干中不必要的修饰词。所谓关键信息是指对解题有意义的信息，而修饰词则是为了增加阅读量，在题干中添加的与解题无关的信息。

一般来说，关键词使语句的逻辑意义明确。像“如果，则”、“只有，才”、“除非，否则”、“但是”、“因此”等都属于语句中的关键词。对这些关键词一方面在阅读中要注意到，另一方面要理解其逻辑含义。而非关键词包括形容词和其他介绍性语句等修饰词，这些修饰词一般不具有明确的逻辑含义，仅仅是为了使文章更具文采，或者起到增加阅读量从而隐藏关键词的作用。

例5 说明下面两个推理的正确性。

推理①：

有些热衷于公益事业的人是富裕的人。

所以，有些富裕的人热衷于公益事业。

推理②：

有些热衷于公益事业的人是富裕的人。

所以，有些穷人不热衷于公益事业。

A. 都正确。

B. 都不正确。

C. ①正确，②不正确。 D. ②正确，①不正确。

E. 该推理需考虑具体社会道德水平，根据目前道德水平，两个推理都正确。

答案选C。“富人”、“穷人”、“道德水平”等内容与解题无关。本题的关键词是“有些，是”、“有些，不是”。推理中，“有些S是P”，可以颠倒成“有些P是S”；但“有些S不是P”不能颠倒成“有些P不是S”；推理②“有些热衷于公益事业的人是富裕的人”即“有些热衷于公益事业的人不是穷人”，颠倒过来“有些穷人不热衷于公益事业”是错误的。

例6 如果赵川参加宴会，那么钱华、孙旭和李元将一起参加宴会。

如果上述断定是真的，那么以下哪项也是真的？

A. 如果赵没参加宴会，那么钱、孙、李中至少有一人没有参加宴会。

B. 如果赵没参加宴会，那么钱、孙、李都没有参加宴会。

C. 如果钱、孙、李都参加了宴会，那么赵参加了宴会。

D. 如果李没有参加宴会，那么钱和孙不会都参加宴会。

E. 如果孙没有参加宴会，那么赵和李不会都参加宴会。

考生是不是觉得这个试题尤其是选项如绕口令一般，于是可能会用一种类似于对称的方法寻找答案，如选A或者选C。又错了，答案为E。该题的关键词是“如果，那么”，这种类型的推理需要遵循“前真推后真、后假推前假”的推理规则。

上述两例主要是抓住关键词。而对于题干阅读量较长的试题，则需要学会“缩写”。例如：“门突然打开，小张急匆匆地从外面跑进来，他满脸通红，神情绝望，环顾了房间中的每

一个人，问道：‘你们谁看到我的皮包了？’”缩写后可以概括为：“小张的皮包不见了。”

例 7 黑麦金蝴蝶幼虫先折断含毒液的乳草属植物的叶脉，使毒液外流，再食入整片叶子。一般情况下，乳草属植物叶脉被折断后，其内的毒液基本完全流掉，即使有极微量的残留，对幼虫也不会构成威胁。黑麦金蝴蝶幼虫就是采用这种方法以有毒的乳草属植物为食物来源直到它们发育成熟。

以下哪项最可能是上文所作的假设？

- A. 幼虫有多种方法对付有毒植物的毒液，因此，有毒植物是多种幼虫的食物来源。
- B. 除黑麦金蝴蝶幼虫外，乳草属植物不适合其他幼虫食用。
- C. 除乳草属植物外，其他有毒植物已经进化到能防止黑麦金蝴蝶幼虫破坏其叶脉的程度。
- D. 黑麦金蝴蝶幼虫成功对付乳草属植物的方法不能用于对付其他有毒植物。
- E. 乳草属植物的叶脉没有进化到黑麦金蝴蝶幼虫不能折断的程度。

答案选 E。该题的题干中的“黑麦金蝴蝶”、“有毒的乳草属植物”等内容很繁琐，但阅读后可以简单归纳为：某种蝴蝶幼虫通过折断有毒的某种植物的叶脉使毒液流尽后，以该种植物为食。

二、逻辑考试的试题来源和分类

逻辑考试的试题来源主要是两种：国内部分逻辑专业学者、教师的命题（国产试题）；吸收、改造、直接引用美国等英语国家 GMAT（主要）、GRE 和 LSAT 试题（进口试题）。早期的 MBA 考试主要采用后者，但从 2010 年 1 月第一次管理类专业学位硕士研究生统一考试来看，进口试题的比重比以前明显降低了。

进口试题主要指 GMAT、GRE 和 LSAT 试题，这类试题的特点是成熟、自然，试题在设计过程中，选项为五选一，正确的选项总是伴随着一个或两个干扰选项，“五选一”实际上是“二选一”或“三选一”。试题也可以在稍加改变后，以相同的题干问出不同的问题，考试显得更加灵活。

我们从 MBA 尤其是美国 GMAT 逻辑考试的试题特点进行分析，发现试题首先可以分为演绎推理试题和非演绎推理试题。

演绎推理是结论从前提的已知事实“必然的”得出的推理，其结论没有超出前提的范围，或者说前提已经蕴涵着结论。演绎推理的前提如果为真，则结论必然为真。演绎推理区别于非演绎推理（如溯因推理、归纳推理、类比推理等）的最大特点是结论的必然性，非演绎推理的前提可以预测出高概率的结论，但是不确保结论为真。

演绎推理解题时需要用到形式逻辑的规则，根据规则来解答试题。这类试题与数学题相近，仿佛是在逻辑规则下进行的“计算”，当“计算”出正确答案后，错误的答案很难成为干扰选项，做对与做错，考生在考试时自己就能知道。

例 8 有一种观点认为，“只要有足够的钱，就可以买到一切。”

从这个观点可以推出下面哪个结论？

- A. 有些东西，即使有足够的钱也不能买到，如友谊、健康、爱情等。
- B. 如果没有足够的钱，那么什么也买不到。

C. 有一件我买不到的东西存在, 这说明我没有足够的钱。

D. 有钱要比没有钱要好。

E. 没有足够的钱, 也可以买到一切东西。

答案选 C。题干的“只要, 就”是假言联结词。作为假言判断, 推理必须遵循“后假推前假”的规则, 当知道该规则, 并且“计算”出正确答案后, 则没有其他选项具有干扰性。

例 9 有人提出通过开采月球上的氦-3 来解决地球上的能源危机, 在熔合反应堆中氦-3 可以用作燃料。这一提议是荒谬的。即使人类能够在月球上开采出氦-3, 要建造上述熔合反应堆在技术上至少也是 50 年以后的事。地球今天面临的能源危机到那个时候再着手解决就太晚了。

以下哪项最为恰当地概括了题干所要表达的意思?

A. 如果地球今天面临的能源危机不能在 50 年内得到解决, 那就太晚了。

B. 开采月球上的氦-3 不可能解决地球上近期的能源危机。

C. 开采和利用月球上的氦-3 只是一种理论假设, 实际上做不到。

D. 人类解决能源危机的技术突破至少需要 50 年。

E. 人类的太空探索近年内不可能有效解决地球面临的问题。

答案选 B。先提出“开采月球上的氦-3 解决地球上的能源危机”, 然后再驳斥。作为对上述驳论的一个中心归纳, B 选项是最合适的。

例 8 和例 9 最大的区别在于, 例 8 是演绎推理试题, 根据逻辑规则“计算”得出, 答案是最正确的; 而例 9 属于非演绎推理试题, 根据上下文的含义“概括”得出最合适的答案。

试题除了分为演绎和非演绎试题以外, 还可以根据问题的不同大致分为 6 种: 观点结论型、加强削弱型、前提假设型、说明解释型、论证评价型和结构比较型。每一种类型可以正面提问, 也可以反面提问, 如削弱题的问题可以是“下面哪一项对上述观点提出质疑(正面提问)”, 也可以是“下面除了哪一项, 都能对上述观点提出质疑(反面提问)”。

上述六种分类与目前国内某些辅导丛书的分类可能不一致, 但上述分类是全面和完整的。笔者按照上述分类标准将 1997 年 1 月~2011 年 1 月的所有中国 MBA 考试试题(包括 1 月份和 10 月份共 29 套 1095 道试题, 其中 2010、2011 年考试为管理类专业学位硕士研究生入学考试试题)进行归类, 其结果是所有试题都能归入相应类别, 并且没有一题可能归入不同类别。

表 1-1 是中国截至 2011 年 1 月的考试试题分布情况。从以往 MBA 考试的试题类型分布看, 考试试题的命题具有以下特点:

(1) 最多类型的考题是结论型试题和加强削弱型试题, 然后是假设型和解释型试题。结论、加强削弱型试题之所以是重点的原因是: 演绎推理试题大多是以结论型出现, 而非演绎推理试题中, 则以加强和削弱为主要试题形式, 所以这两种类型的试题数量最多。

(2) 假设型试题的比重近年来始终稳定, 并且假设型试题往往以非演绎试题为主。

(4) 评价型试题的比重上升, 而解释型试题近两年没有出现。评价型试题难度较大, 这种试题大都属于论证型逻辑, 往往以对话形式出现。解释型试题尽管这两年出现不多, 但是该类试题在试题库中的数量仍然是较大的。

表 1-1 历年 MBA 考题（2010 年 1 月以后为管理类专业学位硕士考试试题）类型分布

	结论题	削弱加强题	假设题	解释题	比较题	评价题	合计
1997.1	10	15	13	1	3	8	50
1997.10	18	16	8	3	2	3	50
1998.1	11	24	10	3	2	0	50
1998.10	16	12	10	8	0	4	50
1999.1	16	15	3	13	0	3	50
1999.10	11	12	14	10	2	1	50
2000.1	13	24	1	10	1	1	50
2000.10	11	18	5	9	2	5	50
2001.1	15	16	7	4	2	6	50
2001.10	5	23	11	5	1	5	50
2002.1	18	13	7	4	1	7	50
2002.10	13	15	10	9	0	3	50
2003.1	10	5	5	3	2	0	25
2003.10	7	8	4	4	1	1	25
2004.1	7	8	6	0	0	4	25
2004.10	7	7	5	2	2	7	30
2005.1	6	11	5	7	0	1	30
2005.10	8	11	5	3	0	3	30
2006.1	9	8	6	0	1	6	30
2006.10	9	7	5	2	2	5	30
2007.1	14	5	4	3	1	3	30
2007.10	11	7	4	2	5	1	30
2008.1	13	7	2	0	3	5	30
2008.10	14	7	4	0	1	4	30
2009.1	14	3	5	0	3	5	30
2009.10	14	5	3	1	0	7	30
2010.1	14	10	0	2	4	0	30
2010.10	12	8	3	3	1	3	30
2011.1	9	11	3	4	2	1	30
合 计	335	331	168	115	44	102	1095

本书的第三章关于非演绎试题的介绍，将围绕上述六种类型的试题，通过对典型试题进行分析，概括出六种类型试题的解题技巧。

下面主要以 2011 年管理类专业学位硕士研究生入学考试的逻辑试题为例，对六种试题类型进行说明。

例 10 张教授的所有初中同学都不是博士；通过张教授认识的其哲学研究所的同事都是博士；张教授的一个初中同学通过张教授认识了王研究员。

以下哪项能作为结论从上述断定中推出？

A. 王研究员是张教授的哲学研究所同事。

- B. 王研究员不是张教授的哲学研究所同事。
- C. 王研究员是博士。
- D. 王研究员不是博士。
- E. 王研究员不是张教授的初中同学。

结论型试题，答案选 B。由“张教授的所有初中同学都不是博士”和“通过张教授认识的其哲学研究所的同事都是博士”得到，“张教授的所有初中同学不可能通过张教授认识其哲学研究所的同事”；又“张教授的某一初中同学通过张教授认识了王研究员”，所以，“王研究员不是张教授哲学研究所的同事”，故答案为 B。

例 11 某教育专家认为：“男孩危机”是指男孩调皮捣蛋、胆小怕事、学习成绩不如女孩好等现象。近些年，这种现象已经成为儿童教育专家关注的一个重要问题。这位专家在列出一系列统计数据后，提出了“今日男孩为什么从小学、中学到大学全面落后于同年龄段的女孩”的疑问，这无疑加剧了无数男生家长的焦虑。该专家通过分析指出，恰恰是家庭和学校不适当的教育方法导致了“男孩危机”现象的产生。

以下哪项如果为真，最能对该专家的观点提出质疑？

- A. 家庭对独生子女的过度呵护，在很大程度上限制了男孩发散思维的拓展和冒险性格的养成。
- B. 现在的男孩比以前的男孩在女孩面前更喜欢表现出“绅士”的一面。
- C. 男孩在发展潜能方面要优于女孩，大学毕业后他们更容易在事业上有所成就。
- D. 在家庭、学校教育中，女性充当了主要角色。
- E. 现代社会游戏泛滥，男孩天性比女孩更喜欢游戏，这耗去了他们大量的精力。

削弱加强型试题，答案选 E。论证将“家庭和学校不适当的教育方法”作为导致“男孩危机”现象的原因；E 选项说明“现代社会游戏泛滥”是真正的原因。

例 12 有医学研究显示，行为痴呆症患者大脑组织中往往含有过量的铝。同时有化学研究表明，一种硅化合物可以吸收铝。陈医生据此认为，可以用这种硅化合物治疗行为痴呆症。

以下哪项是陈医生最可能依赖的假设？

- A. 行为痴呆症患者大脑组织的含铝量通常过高，但具体数量不会变化。
- B. 该硅化合物在吸收铝的过程中不会产生副作用。
- C. 用来吸收铝的硅化合物的具体数量与行为痴呆症患者的年龄有关。
- D. 过量的铝是导致行为痴呆症的原因，患者脑组织中的铝不是痴呆症引起的结果。
- E. 行为痴呆症患者脑组织中的铝含量与病情的严重程度有关。

假设型试题，答案选 D。论证建议“以硅化合物固定铝来治疗行为痴呆症”，该建议必须假设“铝”是患病的原因而不是结果，所以 D 是正确答案。

例 13 巴斯德认为，空气中的微生物浓度与环境状况、气流运动和海拔高度有关。他在山上的不同高度分别打开装着煮过的培养液的瓶子，发现海拔越高，培养液被微生物污染的可能性越小。在山顶上，20 个装了培养液的瓶子，只有 1 个长出了微生物。普歇另用干草浸液做材料重复了巴斯德的实验，却得出不同的结果：即使在海拔很高的地方，所有装了培养液的瓶子都很快长出了微生物。

以下哪项如果为真，最能解释普歇和巴斯德实验所得到的不同结果？

- A. 只要有氧气的刺激,微生物就会从培养液中自发地生长出来。
- B. 培养液在加热消毒、密封、冷却的过程中会被外界细菌污染。
- C. 普歇和巴斯德的实验设计都不够严密。
- D. 干草浸液中含有一种耐高温的枯草杆菌,培养液一旦冷却,枯草杆菌的孢子就会复活,迅速繁殖。
- E. 普歇和巴斯德都认为,虽然他们用的实验材料不同,但是经过煮沸,细菌都能被有效地杀死。

解释型试题,答案选 D。要说明两种实验结果的差异,必须找到两种实验条件的差别,说明上述差别的只有 D 选项。

例 14 公达律师事务所以为刑事案件的被告进行有效辩护而著称,成功率达 90% 以上。老余是一位以专门为离婚案件的当事人成功辩护而著称的律师。因此,老余不可能是公达律师事务所的成员。

以下哪项最为确切地指出了上述论证的漏洞?

- A. 公达律师事务所具有的特征,其成员不一定具有。
- B. 没有确切指出老余为离婚案件的当事人辩护的成功率。
- C. 没有确切指出老余为刑事案件的当事人辩护的成功率。
- D. 没有提供公达律师事务所统计数据的来源。
- E. 老余具有的特征,其所在工作单位不一定具有。

评价型试题,答案选 A。论证中,将“律师事务所”等同于“律师事务所律师”的特点,说明这种混淆从而对论证漏洞恰当给予评价的选项即 A。

例 15 一艘远洋帆船载着 5 位中国人和几位外国人由中国开往欧洲。途中,除 5 位中国人外,全患上了败血症。同乘一艘船,同样是风餐露宿,漂洋过海,为什么中国人和外国人如此不同呢?原来这 5 位中国人都有喝茶的习惯,而外国人却没有。于是得出结论:喝茶是这 5 位中国人未得败血症的原因。

以下哪项和题干中得出结论的方法最为相似?

- A. 警察锁定了犯罪嫌疑人,但是从目前掌握的事实看,都不足以证明他犯罪。专案组由此得出结论,必有一种未知的因素潜藏在犯罪嫌疑人身后。
- B. 在两块土壤情况基本相同的麦地上,对其中一块施氮肥和钾肥,另一块只施钾肥。结果施氮肥和钾肥的那块麦地的产量远高于另一块。可见,施氮肥是麦地产量较高的原因。
- C. 孙悟空:“如果打白骨精,师父会念紧箍咒;如果不打,师父就会被妖精吃掉。”孙悟空无奈得出结论:“我还是回花果山算了。”
- D. 天文学家观测到天王星的运行轨道有特征 a、b、c,已知特征 a、b 分别是由两颗行星甲、乙的吸引造成的,于是猜想还有一颗未知行星造成天王星的轨道特征 c。
- E. 一定压力下的一定量气体,温度升高,体积增大;温度降低,体积缩小。气体体积与温度之间存在一定的相关性,说明气体温度的改变是其体积改变的原因。

比较型试题,答案选 B。题干论证寻找原因的方法是“排除相同的方面,寻找差异,然后把差异作为原因”,符合上述寻找原因方法的选项只有 B。