

得了吧，黨國！

陳奕齊
著

黨國大老王作榮的偏見史觀／「經營之神」王永慶的幾個秘章／從招商局到陽明海運
「一個中國」的神主牌法統／從反共到親共一路騙／中華民國萬萬稅，人民萬萬哀
國民黨的「高尚」（牽猴仔）外交／從K人到被K的車輪牌／國民黨的海盜勾當
審計部這隻看門狗／高捷難產的經緯／吾師「五億男」邱毅爆料大法

國民黨 治台 片斷考

黨國大老王作榮的偏見史觀
「經營之神」王永慶的幾個秘章
中華民國萬萬稅，人民萬萬哀
國民黨的海盜勾當
審計部這隻看門狗
吾師「五億男」邱毅爆料大法



中青院 13 000003082

國民黨 治台 片斷考

陳奕齊

得了吧，黨國！

黨國大老王作榮的傲慢史觀／「經營之神」王永慶的幾個秘章／從招商局到陽明海運
「一個中國」的神主牌法統／從反共到親共一路騙／中華民國萬萬稅，人民萬萬哀
國民黨的「高崗」（牽猴子）外交／從K人到被K的車輪牌／國民黨的海盜勾當
審計部這隻看門狗／高捷難產的經緯／吾師「五億男」邱毅爆料大法

黨國大老王作榮的傲慢史觀
「經營之神」王永慶的幾個秘章
中華民國萬萬稅，人民萬萬哀
國民黨的海盜勾當
審計部這隻看門狗
吾師「五億男」邱毅爆料大法

國家圖書館出版品預行編目資料

國民黨治台片斷考／陳奕齊著．

-- 初版-- 台北市：前衛，2010.01

224面；15×21公分

ISBN 978-957-801-636-1（平裝）

1. 台灣政治 2. 言論集

573.07

98025180

國民黨治台片斷考

著 者 陳奕齊

責任編輯 陳淑燕

美術編輯 宸遠彩藝

出 版 者 台灣本舖：前衛出版社

10468 台北市中山區農安街153號4F之3

Tel：02-25865708 Fax：02-25863758

郵撥帳號：05625551

e-mail：a4791@ms15.hinet.net

<http://www.avanguard.com.tw>

日本本舖：黃文雄事務所

e-mail：humiozimu@hotmail.com

〒160-0008 日本東京都新宿區三榮町9番地

Tel：03-33564717 Fax：03-33554186

出版總監 林文欽 黃文雄

法律顧問 南國春秋法律事務所林峰正律師

總 經 銷 紅螞蟻圖書有限公司

台北市內湖舊宗路二段121巷28、32號4樓

Tel：02-27953656 Fax：02-27954100

出版日期 2010年1月初版一刷

定 價 新台幣220元

©Avanguard Publishing House 2010

Printed in Taiwan ISBN 978-957-801-636-1

〔自序〕 從黨國史觀逃逸

「地理教成歷史，歷史教成神話」，這是台灣常民百姓過去對國民黨教科書的嘲諷。國民黨在台灣超過五十年的統治和歷史教育，是立基於一套自居為堯舜禹湯文武周公，到孫文大小蔣馬英九的道統承襲神話之上。因此，國民黨「黨國史觀」的教育印記，遂成了一個規束台灣人民心靈與腦袋的緊箍咒語。一則在政治上，台灣就得背負承受敗戰的國民黨延長而來的中國苦難，並在「中國」的敘事跟想像框架下不得動彈；至於在經濟上，國民黨「大有為」政府的宣傳，配合著爾後台灣經濟奇蹟的印象灌輸，讓國民黨政府得以用「經濟發展」作為取代威權政治的統治正當性來源。

於是，在國民黨黨國式的歷史書寫洗腦下，台灣人民的思維亦就被囿限於國民黨式的話語和論述之中。誠如美國資深廣播記者卡培爾（Ted Koppel），曾語重心長且一針見血地說道：「歷史是政客正當化他們意圖的工具。」儘管卡培爾的廣播節目，亦曾受到扮演「政府傳聲筒」的批評。因此，黨國的歷史書寫與論述最大的問題，一方面不僅扭曲了真實的歷史事件和面目，同時也藉由黨國式的歷史詮釋觀點，讓民主化後的台灣社會，依舊可被國民黨式的歷史論述路徑及其

後設歷史框架給裹脅，並導致成長於國民黨超過五十年洗腦年代中的台灣人民，心態上即有普遍保守的潛在反應。

19世紀知名的英國文學小說家山繆爾·巴特勒（Samuel Butler）曾諷刺地說道：「上帝無法改變過去，但是歷史學家可以。」轉譯至台灣的脈絡，遂成為：「上帝無法改變過去，但是國民黨可以。」因此，竄改、修飾與美化之後的歷史，在台灣民主化的過程中鮮少被認真對待、反省與重寫，導致了後來國民黨在政治鬥爭之中，屢屢成為拿來回嘴的工具，並輕易地嫁接至受了五十年以上洗腦的台灣人民的思維遺緒中。於是離奇地，2000年至2008年的陳水扁執政期間遭遇到的種種政治與經濟問題，就以一種立基於錯誤的歷史認識和不滿當下的政經與社會問題，巧妙地轉化成某種「憶苦思甜」的心理情緒，讓黨國思維與內部權力結構幾乎原封不動的國民黨，輕易地重拾政權，而讓台灣社會宛如一下子便「返祖復古」到那吾人以爲早已逝去的年代之中。

「王城自內破」，思想的王城與霸權，也唯有從內部進行解構與爆破，方能成功。因此，重新認識與揭露國民黨統治台灣的種種實相，並從揭露重寫的努力中，建構一種批判性的認識思維。本書的書寫方式，或許是以一種回望與潛入過去以進行挑釁跟嘲諷的姿態，但卻在行文與論述路徑中隱埋著作者企圖指向未來的伏筆。橫跨數學家與哲學家身分的懷海德（Alfred North Whitehead）曾言：「真實的歷史並未被寫下，畢竟歷史並不是存在於人民的腦袋之中，而是在於其神經與血液器官之上。」如果，懷海德此一警語有幾分真確的

話，則統治者可以透由教育清洗人民的腦袋，那麼，吾人也可以從人民的末梢神經與血液器官中找到那些無法被抹滅的真實歷史，並讓吾人重新從這些神經與血液器官中反饋大腦中樞，讓思想重新甦醒。

本書所收錄的文章大多完成於2006至2008年，並發表在個人的部落格上。當時每一篇文章的書寫，幾乎皆對應著某個事件的發生，且此一事件的討論之中，都是立基於某種以訛傳訛或者眾口鑠金的錯誤歷史想像之中而引起個人的興趣，並嘗試動筆重溯與重塑當時的相關討論。儘管，當時的事件已經過去，但是每篇文章中所企圖挑戰的國民黨史觀，或對歷史詮釋和認識的努力，只要國民黨史觀與歷史詮釋依舊頑強地在台灣社會中存在，則此些文章便沒有過期作廢之虞。

本書得以完成，遠非一人之功。首先，必須感謝好友翁緯華在資料收集上的義助，以及感謝本書照片的諸位提供者：胡耿豪、江怡萍以及陳暉翔，是他們讓本書除了冷冰冰的文字之外，也有照片可供作為歷史的想像。同時，必須感謝前衛出版社的林文欽社長以及林君亭兄，在本書付梓出版上的一切幫忙跟促成。

最後，必須指出，個人遠非歷史學家，而是從事政治經濟相關的社會科學研究者；因此，本人對於「真相」的爭議實是不感興趣，而毋寧是採取一種批判性的立場與距離，對於歷史進行重新的拼貼與解讀。一本書的完成，是一段屬於個人思想的生命紀錄，也是生命曾經駐足的角落點滴。拿筆

之人總希望文字除了可作為個人交待的證言之外，總還奢望著筆下所生產的文字，能對社會有所助益。因此，期待本書的付梓出版，可以為台灣社會各種扭曲的歷史及其詮釋，進行初步的導正跟補充，讓人民的思維視野，有從統治者所粉飾吹噓的過往之中逃逸而出的想像與可能！

2009.10.05于荷蘭萊頓

目次

◆自序 003

- | | | |
|---|----------------------------------|-----|
| 1 | 從史觀到偏見
——王作榮反應的國民黨史觀 | 009 |
| 2 | 「經營之神」是怎麼煉成的?!
——還原幾個被忽視的故事 | 023 |
| 3 | 「一個中國」vs.「兩個中國」 | 039 |
| 4 | 國民黨的「去中國化」與「正名」運動
——從招商局到陽明海運 | 050 |
| 5 | 中華民國「萬萬稅」，人民「萬萬衰」?! | 070 |
| 6 | 瞧，那國民黨的「高尚」外交?! | 101 |
| 7 | 話說車輪牌
——從K人到被K | 114 |

8	當老K海盜遇見索馬利亞海盜	125
9	話說審計這隻狗	133
10	千呼萬喚「駛」出來 ——看見高雄捷運	167
11	吾師「五億男」邱毅 ——從補習班名嘴到爆料名嘴	199

1 從史觀到偏見

王作榮反應的國民黨史觀

如果不上綱到唯物或唯心的高度理解所謂「史觀」^①，而簡單地將「史觀」(historiography)，當作是政權建構出的一套對於過去歷史的理解方式的話，則將馬英九扶上九五之尊的「經濟懷舊主義」心態——國民黨會拚經濟——即是國民黨在台灣建構並灌輸給島民們的一套，對戰後政經發展歷史的理解方式。因此，對蔣經國感念式懷舊，也就屢屢變成對台灣過往那段經濟上揚時期歲月的「經濟性」緬懷，並經由蔣經國同時身為威權強人此一面貌，偷渡夾帶著某種「政治性」的威權懷舊在裡頭。



●人稱「作老」的王作榮，對於台灣經濟一直有其看法，創作力也相當旺盛。此本名為「走上現代化之路」的新書，是王作榮先生在2008年由天下雜誌所出版的大作(圖片來源：「天下雜誌」)。

① 馬克思使用「唯物史觀」(historical materialism)來指涉人是透過「實踐」而存在，並體現出所謂「現實的人」唯有放在從事物質生產活動下才有理解之可能，而讓「現實的人」是一種具體的跟歷史的存在。因此，存在是意識決定，而非意識決定存在，因此，歷史只有在現實個人及其活動下的物質生活條件這兩個前提下出發，方能正確捕捉。關於唯物史觀的介紹可參見馬克思的相關著作。

出身國民黨技術官僚的前監察院長王作榮，算是敢言、多言的一位，且其更不避諱地將其意見投書報章。2008年12月5日，王作榮一篇在《中國時報》的投書——〈迴響——金融新聞與評論之我見〉，即是典型地一種用「經濟緬懷」來偷渡國民黨史觀的箇中表現。此篇投書中，王作榮寫道：「我於一九五三年進入美援會工作，負責經濟政策及設計，在日本所留下的基礎上，進行台灣的金融結構設計及改造，我可以無愧色地說，我是台灣現代金融結構的設計者及推動者。」作為技術官僚的王作榮此段自我表彰任事的過往歷史，也就透露出一些好玩且值得解讀的資訊——一種關於史觀到歷史偏見的形成，並值得吾人借作老此一投書加以發揮。

◎國民黨的「拚經濟」謊言?!

國民黨的拚經濟，說穿了就是過去的被國際頌揚為「經濟奇蹟」，以及躋身四小龍之類的言論。當然，國際學術界在1980年代也多以「發展型國家」（developmental state）的學術論述，以作為跟1970年代學者提出第三世界的貧困落後，乃是肇因於其與第一世界之間不平等交換，和依賴關係而導致「低度發展」（underdevelopment），並企圖以四小龍此種案例作為理論上的駁斥。

台灣過去作為「發展型國家」，姑不論其與國民黨自我宣稱的「大有為政府」有著難以釐清的關係，「發展型

國家」被拿來稱頌、說項且著墨較多的，幾乎是國家相對自主性（relative autonomy），而不受本土資本家或跨國資本的裹脅綁架，並進一步聚焦在一群秀異（distinction）的政府「技術官僚」這一特殊群體上頭。職是之故，王作榮此枚可愛的老人，「無愧色地」將台灣現代金融結構的設計跟推動的功勞攬在身上，似乎也就可以理解了。

個人對於台灣金融業的發展歷程並不熟稔，然而，從王老唯恐後生小輩們，忘卻其等過往對台灣經濟發展的貢獻與功勞，而不甘被遺忘的心態與認識，其實是相當有疑義的。事實上，除了王老自稱其乃台灣「金融業」的推手之外，王作榮最引以為傲的還有：「19點財經改革」的草擬。

1960年的「19點財經改革」，乃是台灣宣告戰後工業化發展的重要改革措施，並為台灣加工出口的經濟體打下第一根也是最重要的一根基樁。王作榮時常對外宣稱，「19點財經改革」乃由其草擬，但只消閱讀過往檔案，或者對於在韓戰爆發之後，台灣在美國援助下的發展歷史有所理解，即可知王作榮對外宣稱的「19點財經改革」方案，乃是時任美援公署署長郝樂遜（Wesley C. Haroldson, 1958.2.16-1963.8.20）下的一個條子（長官對部屬下的簡單手諭）：「八點財經建議」為骨幹下所具體擬出成形的。此外，技術官僚可以勇於任事並不受各種政治掣肘，某種程度也是因為美國透由「美援」（U. S. Aid）而進駐台灣的一群美國主子，對於這些台灣技術官僚的背書後盾所得。

不管如何，台灣的發展戰略遠非台灣技術官僚的獨特

遠見所締立，而不過是美國人給台灣下的條子罷了。國民黨的歷史論述，基於「中國人愛面子」的心態，往往刻意忽略此些美國人的貢獻跟及其在背後下指導棋的角色影響呢。因此，民間研究者林炳炎先生，才會遠赴美國並根據以前跟美援合作的「懷特公司」（J. G. White Engineering Corporation）的總經理狄卜賽（V. S. de Beausset）的私人檔案，整理並書寫了一本《保衛大台灣的美援》的好書^②。



● 此為民間研究學者林炳炎著的《保衛大台灣的美援(1949-1957)》一書。封面即是懷特工程公司總經理狄卜賽一家(圖片由林炳炎先生提供)。

此外，說到美援對台灣的貢獻，通常只被收束聚焦在軍事跟經濟的層次上，而忽略了隨著美援對台灣的軍事和經濟上的作用與挹注之外，所帶來的「制度建立」的軟性影響，且正是此些影響，才有後來「發展型國家」中「技術官僚」可以用宛如「政治不沾鍋」的姿態，專注於種種專業性考量的發展規劃。事實上，隨著美援進入台灣而架構旁生出的美援會、生產管理委員會（生管會），到

後來的經合會以至經建會，其實這種跨部會的協調制度性建立（institutional setups），替台灣官僚體系建構一套制度性跟系統性的運作規則，避免過往國民黨派系的「領地封邑」（political fiefdoms，用當今的話即是「派系分贓」）慣習，對官僚效率

② 林炳炎，《保衛大台灣的美援(1949-1957)》，林炳炎個人出版，三民書局總經銷，2004。

造成阻滯癱瘓。立基於美國人在後頭的背書，並據此創設的種種協調性制度，可說在技術官僚得以盡量專注於專業規劃，而擺脫政治干預一事上居功厥偉。此些種種，乃是美援對台灣經濟發展的貢獻中，鮮少被提及的軟體工程。^③

國民黨對於過去歷史的加工和論述，事實上是相當偏頗跟片面的。當「19點財經改革」出台（政策開始實行）之際，台灣以「國際加工平台」之姿隆出地表，然而，必須追問的是，當國際資本隨著台灣變身為國際加工平台，並轉進來台剝削本地工人之時，本地工人如何從農村被擠壓到都市的工廠，或者委身都市郊區一旁的小工廠中被剝削呢？亦即，台灣的農民如何將雙腳拔離數代以上賴以維生的土地進入到工廠中，成為販賣身上勞動力的勞動商品呢？轉譯成學術語彙即是，台灣的「原始積累」（primitive accumulation），這一段「血與火」的過程到底如何而可能的發生呢？

1949到1952年間，從三七五減租、公地放領到耕者有其田等一系列土地改革措施，讓農民從前現代作為地主財產之一的佃農身分，轉變為自身土地的主人，身分轉變之後的農民，其成為必須「隨人顧性命」的個別身分，職是之故，人與土地脫鉤的「離土進城打工」得以實現的關鍵，便在於

③ 關於美援對台灣制度性設立的種種軟性貢獻，可進一步參見Tak-Wing Ngo and Yi-Chi Chen, "The Genesis of Responsible Government under Authoritarian Conditions: Taiwan during Martial Law", *The China Review*, Vol. 8, No. 2 (Fall 2008), 15-48。或者Tak-Wing Ngo and Yi-Chi Chen, "Institutionalizing Responsible Government in Taiwan: The Role of U. S. Aid", In *Towards Responsible Government in East Asia: trajectories, intentions and meanings*, ed. by Linda Chelan Li, Press: Routledge, 2009, pp. 11-32.

土地是否讓農民得以維生；於是乎，當時國民黨的「以農養工」政策底下，肥料換穀、低糧價、水租和田賦等等政策工具或壓榨措施，一方面不僅讓農工資源得以進行不等價交換，另一方面更可將多餘的勞力，從農村土地中擠壓到城市或郊區工廠中進行勞力販賣與汲取^④。

這段土地改革之後，農民準備離土進城打工故事的「血與火」點滴，反映在那段時間的台語歌謠上頭，譬如，《孤女的願望》、《流浪三兄妹》等等……，那些以「流浪」為基調的故事之中。這種「流浪」所帶來的淡淡哀愁，影響了爾後台語歌曲總以碼頭港口、火車站為分離場景的歌曲描寫，並在歌詞中總是透露出幾許絲絲悠悠的深沈鄉愁^⑤。

孤女的願望

請借問播田的，田莊阿伯啊，
人塊講繁華都市，臺北對叨去，
阮就是無依偎，可憐的女兒，
自細漢就來離開，父母的身邊，
雖然無人替阮安排，將來代誌，
阮想欲來去都市，做著女工渡日子，
也通來安慰自己，心內的稀微。

④ 可參見Yi-Chi Chen、Monina Wong, "New Bondage and Old Resistance: Realities and Challenges of the Labour Movement in Taiwan", HKCIC Press, 2002.

⑤ Jeremy Taylor, "Images of the Hometown: The Clash of City and Village in Taiwanese Popular Songs.", pp. 72-87, Chime, No. 16-17. (European Foundation for Chinese Music Research)

請借問路邊的，賣煙阿姐啊，
人塊講對面彼間工廠是不是貼告示欲用人，
阮想欲來去，我看你猶原不是，
幸福的女兒，雖然無人替咱安排，
將來代誌，在世間總是著愛，
自己打算卡合理，青春是不通耽誤，
人生的真義。

請借問門頭的，辦公阿伯啊，
人塊講這間工廠，有欲採用人，
阮雖然還少年，攏不知半項，
同情我地頭生疏，以外無希望，
假使少錢也著忍耐，三冬五冬，
爲將來爲著幸福，甘願受苦來活動，
有一日總會得到，心情的輕鬆。

流浪三兄妹

阮那會這呆命，無人通好晟，
每日隨著阮阿兄，搬山又過嶺，
山嶺的晚風吹聲，親像媽咪的叫聲，
若想起媽咪形影，給阮心疼痛。
口白：阿兄阮真艱苦啦，阿兄阮要找媽咪啦。

小妹妹愛忍耐，提出勇氣來，

咱的運命天安排，何必流目屎，
隨著阿兄走天涯，期待幸福的將來，
有時拚親像風颳，也是著忍耐。
口白：阿玲你著愛乖乖，一切的艱苦著愛忍耐，
隨阿兄來去來去找媽咪。阿玲！不通哮啦，
妳不通哮啦。

彈吉他念歌詩，已經過五年，
做著一個流浪兒，也是不得已，
心愛的我的媽咪，怎樣放阮做你去，
小妹妹不通傷悲，阿兄在身邊。

因此，國民黨常將土地改革視為是其將廣大佃農身分解放的德政，並曾經以此大作廣告，消遣阿扁得以從三級貧戶的佃農之子搖身一變為律師、總統，皆是得利於國民黨土改的德政云云。國民黨歷史詮釋的片面在於，其通常只講有偉人頭那面的故事，忘卻了硬幣之所以為硬幣，乃是由另一面所構成。

當然，打破砂鍋問到底，吾人可以繼續追問，為何英國的「圈地運動」（enclosure movement）到「領地清掃」把英國農民趕到都市、工廠的過程中，抑或戲謔地說，為了讓充滿原始土地氣息的野性農民，變成溫馴工廠內的紀律勞工，「野狼變家犬」的過程前後來回花了近200年的時間；然而，台灣卻花了不到二、三十年的光景，即讓台灣農民進城的歷史